

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.26907/2782-4756-2025-82-4-351-356

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УСЛОЖНЕННОЙ СТРУКТУРЫ С ЧАСТЯМИ БЛОКАМИ ПРЕДИКАТИВНЫХ ЕДИНИЦ В ВУЗОВСКОЙ АУДИТОРИИ

© Наиля Фаттахова, Наиля Файзуллина, Зульфия Юсупова

METHODOLOGY OF STUDYING COMPLEX SENTENCES OF A COMPLICATED STRUCTURE WITH PREDICATIVE UNITS AS BLOCKS: A UNIVERSITY CLASSROOM

Nailya Fattakhova, Nailya Fayzullina, Zylfiya Yusupova

The article examines complex multi-component sentences with a component-block of predicative units from the structural and semantic point of view. The difficulties in studying this pattern are related to the lack of generally accepted terminology, which creates problems with studying them both in school and in university. Our analysis of a number of university textbooks and teaching aids on syntax suggests that the topic of identifying sentences of a complex type has not yet been properly explored. The purpose of this research is to identify and describe the most productive complex constructions in the Russian language, to propose recommendations for solving the issue of their classification, and to systematize the main features of complex sentences containing predicative unit blocks. We have established that the difficulties that arise, while studying this topic in a university classroom, are primarily due to the fact that the syntactic features of such sentences are not sufficiently taken into account, and complex sentences of minimal structure and complex structure are not distinguished. That problem leads to errors in their classification. At the same time, the final phase of studying this topic allows both reviewing previously studied material and familiarizing oneself with this material through the analysis of previous topics.

Keywords: syntax of a complex sentence, complicated sentence, component-block of predicative units, structure, semantics

В статье рассматриваются сложные многокомпонентные предложения с компонентом-блоком предикативных единиц с точки зрения их структуры и семантики. Трудности изучения данной конструкции связаны с отсутствием общепринятой терминологии, что затрудняет их изучение как в школе, так и в вузе. Анализ ряда вузовских учебников и учебных пособий по синтаксису позволяет предположить, что тема идентификации предложений усложненного типа до сих пор не получила своего должного решения. Цель предпринятого исследования – выявить и описать наиболее продуктивные конструкции усложненного типа в русском языке, предложить рекомендации для решения вопроса их классификации, систематизировать основные признаки сложных предложений с частями-блоками предикативных единиц. Установлено, что трудности, которые возникают при усвоении данной темы в вузовской аудитории, обусловлены прежде всего тем, что недостаточно учитываются синтаксические особенности подобного рода предложений, не разграничиваются сложные предложения минимальной структуры и усложненной структуры, что приводит к ошибкам в их классификации. При этом итоговый характер изучения данной темы позволяет провести не только повторение ранее изученного материала, но и знакомство с данной темой в процессе анализа предшествующих тем.

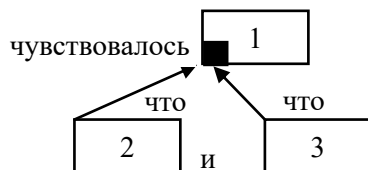
Ключевые слова: синтаксис сложного предложения, усложненное предложение, компонент-блок предикативных единиц, структура, семантика

Для цитирования: Фаттахова Н., Файзуллина Н., Юсупова З. Методика изучения сложных предложений усложненной структуры с частями блоками предикативных единиц в вузовской аудитории // Филология и культура. Philology and Culture. 2025. № 4 (82). С. 351–356. DOI: 10.26907/2782-4756-2025-82-4-351-356

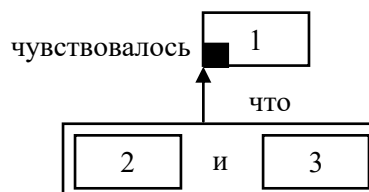
В вузовском курсе преподавания синтаксиса сложного предложения особое место занимает вопрос классификации предложений с компонентом-блоком предикативных единиц. Несмотря на то, что подобного рода конструкции активно используются в разных дискурсах, теоретические основания их дифференциации и классификации практически отсутствуют. В последние десятилетия в научный оборот вошел термин *сложное многочленное предложение*, получивший распространение как в вузовской, так и школьной практике преподавания синтаксиса русского языка. Под сложным многочленным предложением понимается сложное предложение, которое «может состоять как на основе одного, так и двух или всех трех типов связи (подчинительной, сочинительной, бессоюзной)» [1, с. 333]. Наряду со сложными предложениями, в вузовском курсе синтаксиса изучаются «предложения с компонентом-блоком предикативных единиц (сложные предложения в роли частей сложных предложений усложненной структуры)» [2, с. 158].

Анализ и классификация сложных предложений усложненного типа предполагает определенный алгоритм знакомства с ними в учебной аудитории. Иерархическое построение многокомпонентного предложения обнаруживается в том, что элементарные предикативные единицы вычленяются не сразу, а постепенно, напоминая по структуре матрешку. Прежде всего следует акцентировать внимание на том, что предикативная единица может быть как простой, элементарной частью, так и компонентом-блоком, состоящим из элементарных частей. Кроме того, актуальным является умение разграничивать сложные предложения усложненной структуры, сформированные на основе разных типов связи. При этом студенты часто не умеют дифференцировать подобного рода связи, это относится прежде всего к сочинительной или бессоюзной связи между однородными придаточными, в которых формальные показатели (союзы и союзные слова) не позволяют классифицировать предложение как сложносочиненное, например:

1) *Чувствовалось, 2) что скоро наступит осень и 3) что начнется время дождей.*



1) *Чувствовалось, 2) что скоро наступит осень и 3) начнется время дождей.*



При изучении предложений первого типа следует обратить внимание на подчинительные союзы и союзные слова, то есть на формальные средства подчинения придаточных частей главной. Если эксплицированы все средства связи, то это сложноподчиненное многокомпонентное предложение с параллельным однородным соподчинением частей. Изъяснительные придаточные относятся к глаголу в главной части *чувствовалось*, отвечают на вопрос *что?* В предложении один уровень членения, оно состоит из элементарных предикативных частей.

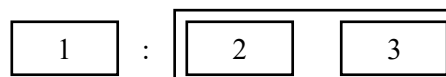
Если же происходит нарушение правила подчинения и у одной из частей отсутствует подчинительный союз или союзное слово (но его можно восстановить), то перед нами сложное многокомпонентное предложение с компонентом-блоком предикативных единиц, который относится к глаголу в первой части *чувствовалось*, отвечает на вопрос *что?* Условие возникновения блока можно сформулировать так: общее средство связи (союз *что*) для двух предикативных единиц. Опускание союза или союзного слова в третьем предложении переводит синтаксическую конструкцию в разряд многокомпонентного предложения с компонентом-блоком предикативных единиц.

Для предупреждения ошибок необходимо разграничивать многокомпонентные предложения с однотипной и разнотипной связью.

Как правило, выделяют три основных условия формирования компонентов-блоков предикативных единиц, актуальных на всех уровнях и типах связи. К таким условиям относят: 1) одинаковое отношение двух частей к третьей; 2) опущенный союз или союзное слово у одного из придаточных предложений; 3) стечение двух союзов (подчинительных или сочинительного и подчинительного).

Рассмотрим пример, который иллюстрирует специфику первого условия формирования компонента-блока:

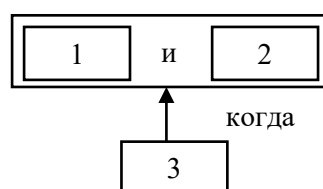
1) *Наступила прекрасная осенняя пора: (а именно) 2) деревья покрылись золотом листвы, 3) природа готовится к зиме.*



На первом уровне вычленяется элементарная предикативная единица с бессоюзным типом связи, со значением пояснения, разъяснения (возможно восстановление союза *а именно*); на втором уровне фиксируется компонент-блок предикативных единиц с бессоюзным типом связи с перечислительными отношениями. Условие возникновения блока: одинаковое отношение двух частей к третьей.

Одинаковое отношение двух частей к третьей может эксплицироваться в предложениях, в которых интегрируются в одну структуру два самостоятельных предложения, связанных сочинительной связью:

1) *Наступила зима и 2) выпал первый снег, 3) когда я приехал домой после первой сессии в университете.*



Сложносочиненное предложение формирует компонент-блок, так как третье предложение одинаково относится и к первой, и ко второй частям блока. Основная связь в предложении – подчинительная, неосновная – сочинительная, эксплицированная в компоненте-блоке.

На высшем уровне выделяются компонент-блок, состоящий из элементарных предикативных единиц, соединенных сочинительной связью, и элементарная предикативная единица – придаточное со значением времени. На низшем уровне мы фиксируем простые предложения, связанные сочинительной связью, имеющие открытую структуру и выражающие соединительные отношения. При этом нужно акцентировать внимание обучающихся на том, что по общему условию однородности запятая перед союзом и не ставится, так как придаточная часть одинаково относится к двум простым предложениям, интегрированным в компонент-блок. Это правило работает и в том случае, если предложения соединяются союзами: соединительным *да* (в значении *и*), разделительными *или*, *либо*.

Третий принцип формирования блока функционирует в предложениях с последовательным подчинением предложений. Классификация подобного рода предложений предполагает учет того, как, в какой последовательности комбинируются средства связи, при этом это может быть

координация как подчинительных союзов, так и сочинительного союза с подчинительным.

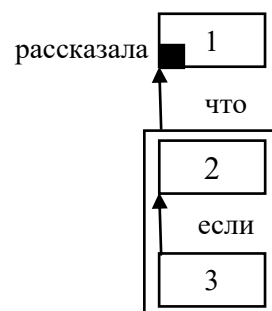
В такого рода предложениях фиксируется зависимость расчленения предложения на определенные составляющие элементы от наличия или отсутствия в третьем предложении частиц *то*, *так*, союза *и*. Наличие подобных частиц и союза не только способно переформатировать структуру предложения, но и влияет на расстановку знаков препинания. В силу того, что появление частиц *то*, *так*, союза *и* нарушает синтаксические связи, переформатируя не только структуру, но и семантику, на высшем уровне обнаруживается компонент-блок, интегрирующийся в семантику высшего уровня. Запятая между комбинациями *что если*, *когда если*, *потому что когда*, *и хотя*, *и если*, не ставится. Рассмотрим два примера:

1) *Мне казалось, 2) что, 3) когда выпадает первый снег, 2) на улице становится светлее и теплее.*



В предложении определяется один уровень членения. Подобного рода конструкции включают в свой состав самостоятельные конструкции, расположенные вертикально, когда первое предложение выступает как главное для второго, а второе является главным для третьего предложения, фиксируется цепочная связь, последовательное подчинение.

1) *Экскурсовод рассказала, 2) что 3) если мы поторопимся, 2) то успеем посетить музей естественной истории Татарстана.*

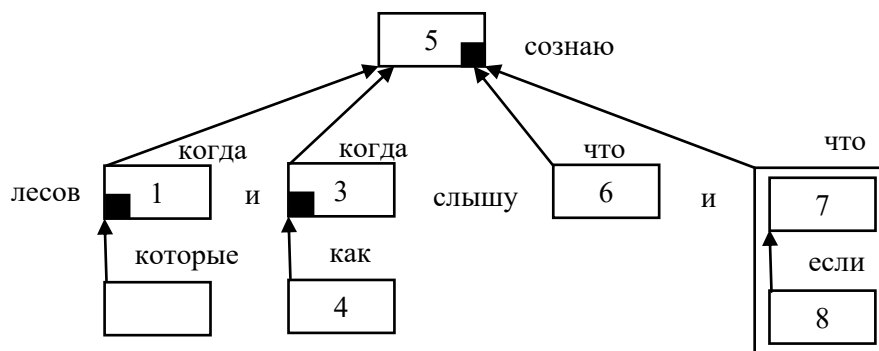


Компонент-блок возник, поскольку в предложении произошло стечение двух подчинительных союзов (*что если*) + частица *то*, поэто-

му мы можем выявить два уровня членения, которые представляются достаточно контаминированными, что позволяет говорить об их слабой расчлененности.

Усложненное сложное предложение может состоять не только из трех предикативных единиц, но и из большего количества, от четырех до десяти единиц. Такие объемные конструкции характерны для определенных стилей речи, например, для художественного и публицистического стилей. Нанизывание предложений способно выполнить определенные стилистическую, прагматическую, контекстуальную функции, соотносённые с интенцией автора. Анализ подобного рода предложений затрудняется не только большим объемом конструкции, но и в ряде случаев нечеткой, размытой логической связью между элементами предложения.

Когда я прохожу мимо крестьянских лесов, которые я спас от порубки, и когда я слышу, как шумит мой молодой лес, посаженный моими руками, я сознаю, что климат немножко и в моей власти и что если через тысячу лет человек будет счастлив, то в этом немножко буду виноват и я [3, с.73].



Определив предикативную основу каждого предложения и выявив подчинительные средства связи, выделяем 8 предикативных единиц. Дальнейший анализ позволит обнаружить компонент-блок, построенный по третьему принципу возникновения блока: стечение двух подчинительных союзов (*что если*) + союз *но*.

Как правило, конструкции с компонентом-блоком практически не рассматриваются в школьных учебниках, однако во всех проанализированных нами учебниках для 9 класса отмечается третий принцип возникновения блока, хотя он никак не раскрывается.

В школьном учебнике анализ сложных предложений усложненной структуры основан на тех же принципах, что и в вузовском учебнике. Основная разница состоит в том, что не используются термины «компонент-блок», «уровень членения», «элементарная часть». Как правило, для характеристики сложного предложения, состоящего из нескольких предикативных частей, предлагается термин *сложное предложение с*

Правила синтаксического анализа предложений, состоящих из 5, 6, 7 и более предложений, включают в себя информацию, основанную на методических рекомендациях, призванных облегчить процесс распознавания многочленных предложений с компонентом-блоком предикативных единиц. На первоначальном этапе следует четко установить количество предикативных единиц в предложении, проанализировать их по схеме разбора простого предложения, выделить предикативную основу каждого предложения. Затем идентифицировать все средства связи, определив их синтаксическую функцию в предложении. После этого охарактеризовать структуру и семантику каждой их синтаксических единиц. На последнем этапе составляем структурную схему предложения. Например:

разнотипными связями. В учебнике под научной редакцией Н. М. Шанского употребляется термин «многочленное сложное предложение с различными видами связи» [4, с. 143]. Впервые с такими предложениями знакомятся в 9 классе. Школьники путем анализа должны научиться определять, из скольких частей могут состоять сложные предложения, какие простые входят в состав каждой части, определять виды связи между простыми предложениями в каждой части. Таким образом, школьники выясняют, что в сложном предложении, состоящем из нескольких предложений, «одни предложения могут соединяться при помощи сочинительных, другие – при помощи подчинительных, третьи – без союзов» [Там же, с. 139]. При этом важно научить определять, из скольких частей состоит сложное предложение такого типа, обозначить границы. Основное внимание акцентируется на постановке знаков препинания, в частности, при употреблении сочинительных и подчинительных союзов в учебнике отмечается следующее: «Запятая ме-

жду ними ставится тогда, когда после придаточного предложения нет второй части двойного союза (то, так) или союза но, например: *По сумрачному небу носились густые тучи, и, хотя шёл только третий час дня, было темно*» [5, с. 140]. В учебнике под редакцией Е. А. Быстровой указывается: «Если в сложном предложении с различными видами связи рядом окажутся сочинительный и подчинительный союзы, то запятая между ними ставится, если после придаточного нет второй части двойного союза *то, так* или союза *но*». [6, с. 290].

Таким образом, опыт работы преподавателей кафедры русского языка и методики его преподавания свидетельствует о том, что анализ многокомпонентных предложений с компонентом-блоком предикативных единиц представляет определенные трудности не только в школьном, но и вузовском курсе синтаксиса. Однако предложенная нами методика поэтапной классификации и идентификации составляющих компонентов сложного предложения позволяет создать алгоритм, значительно облегчающий усвоение данной темы.

Список источников

1. Синтаксис современного русского языка: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / Г. Н. Акимов, С. В. Вяткина, В. П. Казаков и др.; под ред. С. В. Вяткиной / Учебно-методический комплекс по курсу «Синтаксис современного русского языка». СПб: «Филологический факультет СПбГУ». 2013. 432 с.
2. Фаттахова Н. Н. Синтаксис современного русского языка / Ф27 Н. Н. Фаттахова. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа». 2023. 191 с.
3. Чехов А. П. Сочинения в 18 т. Т.12-13. М.: Наука. 1978. 526 с.
4. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова: науч. ред. Н. М. Шанский]. М.: Просвещение. 2014. 207 с.

5. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [С. Г. Бархударов и др.]. М.: Просвещение. 2019. 255 с.

6. Русский язык. Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / [Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева, Т. М. Воителева, Н. Н. Фаттахова; под ред. Е. А. Быстровой]. М.: ООО «Русское слово – учебник». 2014. 384 с.

References

1. *Sintaksis sovremennogo russkogo yazyka: uchebnyk dlya vysshikh uchebnykh zavedenii Rossiiskoi Federatsii* (2013) [Syntax of the Modern Russian Language: A Textbook for Higher Educational Institutions of the Russian Federation]. G. N. Akimova, S. V. Vyatkina, V. P. Kazakov i dr.; pod red. S. V. Vyatkinoi. Uchebno-metodicheskii kompleks po kursu “Sintaksis sovremennogo russkogo yazyka”. 432 p. St. Petersburg, “Filologicheskii fakul'tet SPBGU”. (In Russian)
2. Fattahova, N. N. (2023). *Sintaksis sovremennogo russkogo yazyka* [Syntax of the Modern Russian Language]. F27. N. N. Fattahova. 191 p. Kazan', Redaktsionno-izdatel'skii tsentr “Shkola”. (In Russian)
3. Chekhov, A. P. (1978). *Sochineniya v 18 t.* [Works in 18 Volumes]. Vol. 12–13. 526 p. Moscow, “Nauka”. (In Russian)
4. *Russkii yazyk. 9 klass: ucheb. dlya obshheobrazovatel'nykh organizatsii* (2014) [Russian Language. Grade 9: A Textbook for General Education Organizations]. L. A. Trostentsova, T. A. Ladyzhenskaya, A. D. Deikina, O. M. Aleksandrova: nauch. red. N. M. Shanskii. 207 p. Moscow, Prosveshhenie. (In Russian)
5. *Russkii yazyk. 9 klass: ucheb. dlya obshheobrazovatel'nykh organizatsii* (2019) [Russian Language. Grade 9: A Textbook for General Education Organizations]. S. G. Barhudarov i dr. 255 p. Moscow, Prosveshhenie. (In Russian)
6. *Russkii yazyk. Uchebnyk dlya 9 klassa obshheobrazovatel'nykh organizatsii* (2014) [Russian Language. Grade 9: A Textbook for General Education Organizations]. E. A. Bystrova, L. V. Kibireva, T. M. Voiteleva, N. N. Fattahova; pod red. E. A. Bystrovoy. 384 p. Moscow, ООО “Russkoe slovo – uchebnyk”. (In Russian)

The article was submitted on 06.09.2025
Поступила в редакцию 06.09.2025

Фаттахова Наиля Нурыйхановна,
доктор филологических наук,
профессор,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
n-fattahova@mail.ru

Fattakhova Nailya Nuryikhanovna,
Doctor of Philology,
Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
n-fattahova@mail.ru

Файзуллина Найля Ивановна,
доктор филологических наук,
профессор,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
nelya7@mail.ru

Юсупова Зульфия Фирдинатовна,
кандидат педагогических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
Usupova.Z.F@mail.ru

Faizullina Nailya Ivanovna,
Doctor of Philology,
Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
nelya7@mail.ru

Yusupova Zulfiya Firdinatovna,
Ph.D. in Pedagogy,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
Usupova.Z.F@mail.ru