

УДК 81'33

DOI: 10.26907/2782-4756-2026-84-2-70-78

О ПРОПОЗИЦИОННЫХ СТРУКТУРАХ В МУЛЬТИМОДАЛЬНОМ ЮМОРИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

© Таисия Кашарина

ON PROPOSITIONAL STRUCTURES IN A MULTIMODAL HUMOROUS TEXT

Taisiya Kasharina

The present paper is devoted to the issue of a comic effect implementation in multimodal humorous texts at the proposition and surface levels of its semantics. The representative material of the study includes multimodal texts of two types: static (internet-memes) and dynamic (short comic videos). The article considers distinguishing features of multimodal texts per se, their status in modern Internet communication. The paper provides analytical review of the term "proposition", the main semantic roles of predicate actants that have been studied in contemporary linguistics (agent, patient, experiencer, temporal and others) and outlines the results of the representative material analysis. These results allowed us to establish the fact that the comic effect is implemented at both semantic levels of multimodal texts: the proposition structure at the deep level contains opposing elements involved in creating a contrast, which, in its turn, becomes the basis for creating a comic effect (oppositions, metaphor, pun). The surface level contains elements of different modes that are used for representing proposition meanings and achieving a comic effect. The paper outlines possible directions of further research: exploration of semantic roles, ways of representing them and other means of creating a comic effect in a multimodal text, as well as the study of cognitive mechanisms that constitute the bedrock for producing and perceiving a multimodal text meanings.

Keywords: multimodal text, humor, proposition, semantic roles, representation

Статья посвящена исследованию реализации комического эффекта в мультимодальных юмористических текстах на пропозиционном и поверхностном уровнях его семантики. Репрезентативным материалом статьи послужили мультимодальные тексты двух видов: статичные (интернет-мемы) и динамические (короткие юмористические видеоролики, длительностью до 2 минут). В статье рассматриваются отличительные особенности мультимодальных текстов *per se*, их роль в современной Интернет-коммуникации. Представлен аналитический обзор понятия «пропозиция», рассмотрены основные семантические роли актантов предиката, которые исследованы в современной лингвистике (агенса, пациенс, экспериенсер, темпораль и пр.) Приводятся результаты анализа репрезентативного материала, который позволил установить реализацию комического эффекта на уровне глубинной структуры мультимодального текста (уровень пропозиции) и уровне поверхностной структуры (средства репрезентации семантических компонентов). На глубинном уровне семантической структуры мультимодального текста выделяются такие же пропозиционные структуры, как и в мономодальном тексте. В данных структурах содержится основа создания комического эффекта: контраст, реализуемый за счет наличия двух элементов пропозиции с противоположным значением, которые, в свою очередь, обеспечивают осуществление приёма создания комического эффекта (противопоставления, метафоры, каламбура). На поверхностном уровне используются элементы различных модусов (аудиального, жестового, мимического, вербального и пр.) для репрезентации элементов пропозиции и достижения комического эффекта. Намечены направления для последующих исследований: изучение семантических ролей и способов их выражения в мультимодальном тексте, реализации других приёмов создания комического эффекта в мультимодальном тексте, а также исследование когнитивных механизмов, лежащих в основе порождения и восприятия смыслов мультимодального текста.

Ключевые слова: мультимодальный текст, юмор, пропозиция, семантические роли, репрезентация

Для цитирования: Кашарина Т. О пропозиционных структурах в мультимодальном юмористическом тексте // Филология и культура. Philology and Culture. 2026. № 2 (84). С. 70–78. DOI: 10.26907/2782-4756-2026-84-2-70-78

В современных лингвистических исследованиях, посвящённых феномену мультимодальности, принято исходить из того, что вся человеческая коммуникация по своей природе мультимодальна. Такая коммуникация происходит всякий раз, когда внимание человека (участника коммуникации) фокусируется на том, что может быть им расценено как запрос на коммуникацию (prompt), как некое сообщение (message), которое затем интерпретируется (interpreted) участником коммуникации и используется как стимул для ответной реакции (ответа) [1, с. 32]. Примечательно, что в качестве такого запроса далеко не всегда используются слова, то есть вербальные средства: запросом может быть взгляд, движение, протянутый для работы инструмент и пр. [Там же]. Отмечается, что порождение смыслов с использованием комбинаций разных семиотических ресурсов и задействованием разных каналов информации есть тенденция, свойственная человеку вообще [2, с. 16].

Значительная часть современной коммуникации происходит опосредованно, главным образом, через различные ресурсы сети Интернет: сайты, социальные сети, поисковые системы, мессенджеры, приложения и т. д. При этом акты коммуникации в интернете происходят не только в ходе прямого обмена сообщениями между пользователями какой-либо платформы. Ученые выделяют несколько типов взаимодействия в Интернете: «человек-компьютер» (когда компьютер выступает как депозитарий информации), «человек-человек» (непосредственное общение между людьми в Интернете посредством переписки в чатах, при помощи электронной почты, при совершении видеозвонков и т. д.), «один человек-много людей» (информация публикуется для множества людей одновременно, например, на сайтах, в тематических сообществах в социальных сетях и т. д.), «много людей-много людей» (одновременное общение нескольких участников, например, на форумах, в рамках онлайн видеоконференций и пр.) [3, с. 383]. При этом сообщения, которыми обмениваются люди в рамках любого из перечисленных типов коммуникации, все чаще представляют собой тексты, имеющие мультимодальную природу.

Термин «мультимодальность» определяется исследователями как использование «знаков различной модальности» в одном коммуникативном пространстве [4, с. 107], как «одновременное задействование разных модальностей, то есть спо-

собов представления информации и её обработки» [2, с. 19]. Ученые выделяют такие виды модальности, как визуальная, аудиальная и кинестетическая [5, с. 3], словесная, зрительная, слуховая, тактильная [2, с. 9], а также устную речь, письменную речь, статичные изображения (фото, графики), динамическое изображение (видео) и аудио (музыка, звуки)» [6, с. 34–41]. Также при описании структуры мультимодального текста часто используется термин «модус», который указывает на способ представления значения при помощи принятых в конкретной культуре артефактов и семиотических ресурсов (например, жестовый модус, моторный модус и пр.) [1, с. 11].

Таким образом, в Интернет-среде наиболее широко представлены тексты, при создании которых авторы (отправители) используют сочетания различных модальностей и модусов для порождения смыслов. Одной из разновидностей таких текстов являются мультимодальные тексты юмористического характера. Можно выделить статичные и динамические мультимодальные юмористические тексты.

Сочетание разных модусов и задействование разных каналов обработки информации в процессе порождения мультимодального юмористического текста играет ключевую роль для достижения комического эффекта, так как позволяет наиболее наглядным, доступным для восприятия образом реализовать такие приёмы создания комического, как противопоставление, сравнение, метафора, гротеск и пр.

Однако рассмотрение разнородных семиотических элементов, образующих единый текст, является рассмотрением лишь его поверхностной структуры. Целью данной работы является описание механизма реализации комического эффекта в мультимодальном тексте на двух уровнях его семантической структуры: глубинном (уровень пропозиции) и поверхностном (уровень средств выражения). Для достижения поставленной цели были отобраны и проанализированы тексты, составляющие эмпирическую базу настоящего исследования: интернет-мемы (200 единиц на русском языке и 200 единиц на английском языке из социальной сети Вконтакте, с сайтов Пикабу, Прикол.ру, 9Gag, Memebase, Reddit, CleanMemes), короткие юмористические видеоролики длительностью до 2-х минут (30 единиц на русском и 30 единиц на английском языке из социальной сети Вконтакте (раздел

«Клипы»), с сайта TikTok). Отбор материала на русском и английском языках позволяет продемонстрировать универсальность механизмов, лежащих в основе порождения комического эффекта в мультимодальном юмористическом тексте. Основными методами исследования послужили словарно-дефиниционный анализ, описание и анализ визуальных и аудиовизуальных компонентов, пропозиционный анализ.

Основные подходы к определению понятия «Пропозиция»

При описании семантической структуры вербально выраженных (мономодальных) предложений центральным понятием является термин «пропозиция». В лингвистической семантике под пропозицией понимается такой компонент смысла, который отражает некую ситуацию, положение дел. В самом общем виде любая ситуация представляет собой некоторое множество объектов, обладающих определёнными свойствами и связанных определёнными отношениями [7, с. 219]. Структура такой описываемой ситуации будет изоморфна пропозиции высказывания, то есть такому компоненту содержания предложения, который отражает некоторый фрагмент действительности [Там же, с. 217]. Как указывает Е. В. Падучева, пропозиция является результатом предикации, это семантическая структура, отражающая факт действительности на концептуальном уровне [8, с. 34].

При этом, при рассмотрении пропозиции как элемента дискурса, исследователи указывают и на другие особенности трактовки этого термина. В частности, пропозиция также близка к понятию «пропозициональной репрезентации», то есть той знаково-символической структуре, которая возникает в ментальной сфере реципиента (адресата) в результате речевого акта (высказывания), а также обладает референцией и аналитически представлена в виде аргументов (участники ситуации) и предиката (отношения между участниками ситуации) [9, с. 160]. Пропозиция отображает факт действительности с той мерой достоверности, какой её себе представляет говорящий (пишущий), с одной стороны, и адресат – с другой [Там же, с. 161].

Важно добавить, что пропозиция является элементом глубинной структуры высказывания. Т. А. ван Дейк, описывая модель понимания связного текста, исходит из того, что пропозиция выражается (кодируется) при помощи элементов поверхностной структуры: существует «однозначное отношение между пропозицией и предложением: одно простое предложение (clause) выражает одну пропозицию» [10, с. 167].

В процессе понимания текста через быстрый анализ поверхностных структур осуществляется переход к семантической, глубинной конфигурации: так, существительному или местоимению «в функции грамматического подлежащего, обозначающему лицо, стратегически приписывается ... позиция агенса, даже до завершения анализа остальной части предложения» [Там же, с. 167].

Итак, применительно к мономодальным высказываниям, имеющим вид предложения или текста, принято говорить о наличии у них глубинной пропозициональной структуры, выраженной элементами поверхностной структуры (словами в предложении). Рассмотрим теперь соотношение глубинной и поверхностной структур в высказывании, которое реализуется в форме мультимодального юмористического текста.

В пропозиционной структуре мономодального предложения (высказывания) основными элементами являются предикат и его актаны. Актанты предиката могут выполнять разные семантические роли. В современной лингвистике, в рамках полевого подхода, предлагается классификация семантических ролей актантов, которая считается наиболее универсальной и применимой для любого языка мира. Эта классификация включает в себя следующие «ядерные» (то есть присущие как минимум большинству языков в мире) семантические роли: *агенса* (инициатор действия), *пациенса* (тот, на кого направлено действие), *экспериенцер* (тот, кто испытывает состояние или чувство, не иницируя действия), *бенефактив* (получающий выгоду), *инструмент* (материальный предмет, с помощью которого совершается действие), *локатив* (место совершения действия), *темпораль* (время совершения действия) и т. д. [11, с. 91] Помимо ядерных семантических ролей, выделяют также периферийные: *контрагент*, *медиатив*, *элементатив*, *ономасиатив* и др. [Там же]

В семантической структуре мультимодального юмористического текста на уровне его глубинной структуры аналогично можно выделить пропозицию (или совокупность нескольких взаимосвязанных пропозиций), только, в отличие от мономодального текста, предикат и его актаны, выполняющие различные семантические роли, на поверхностном уровне могут быть выражены средствами разных модусов (аудиального, моторного, жестового, мимического, вербального и пр.)

Механизм реализации комического эффекта в мультимодальном юмористическом тексте

Многие исследователи юмора указывают, что в основе всего комического лежит противопос-

тавление или контраст. Доказательства этого тезиса приводят авторы как философских теорий юмора (теория несовместимости, теория контраста, теория деградации [12]), так и собственно лингвистических (теория бисоциаций Кёстлера, теория скриптов С. Аттардо и В. Раскина [13]), а также такие исследователи, как Ю. Борев [14], А. Карасик [15], В. Пропп [16] и др. Термины «контраст» и «противопоставление» тесно связаны, однако не тождественны. В настоящей работе мы будем придерживаться точки зрения исследователей (см. [17], [18], [19]), которые предлагают рассматривать контраст как родовое понятие, лежащее в основе комического эффекта, а противопоставление – как видовое, как один из способов реализации контраста, который включает в себя целый ряд разновидностей (антитеза и акротеза; противопоставления, выделяемые на разных уровнях языка и пр.)

Как указывают исследователи, контраст может реализовываться при помощи приёмов создания комического эффекта, а точнее, путём противопоставления образов и понятий посредством антитезы, метафоры, гиперболы, литоты и аллюзии [18, с. 6]. Ряд работ посвящён изучению

контраста как основы комической метафоры [20], [21].

Анализ репрезентативного материала позволил установить, что в мультимодальном юмористическом тексте применяются следующие приёмы создания комического, основанные на контрасте: противопоставления, метафора и каламбур.

Данные приёмы достижения комического эффекта реализуются на обоих уровнях семантики мультимодального текста. На глубинном уровне пропозиция включает в себя два компонента, имеющих противоположные или несовместимые значения. Расположение этих компонентов в структуре пропозиции обусловлено конкретным приёмом создания комического, что будет проиллюстрировано ниже. На поверхностном уровне происходит репрезентация пропозиционных компонентов при помощи элементов разных модусов.

Рассмотрим реализацию указанных приёмов создания комического на двух уровнях семантики мультимодального юмористического текста.

На рис. 1 представлены примеры интернет-мемов на русском и английском языках с реализацией каламбура.

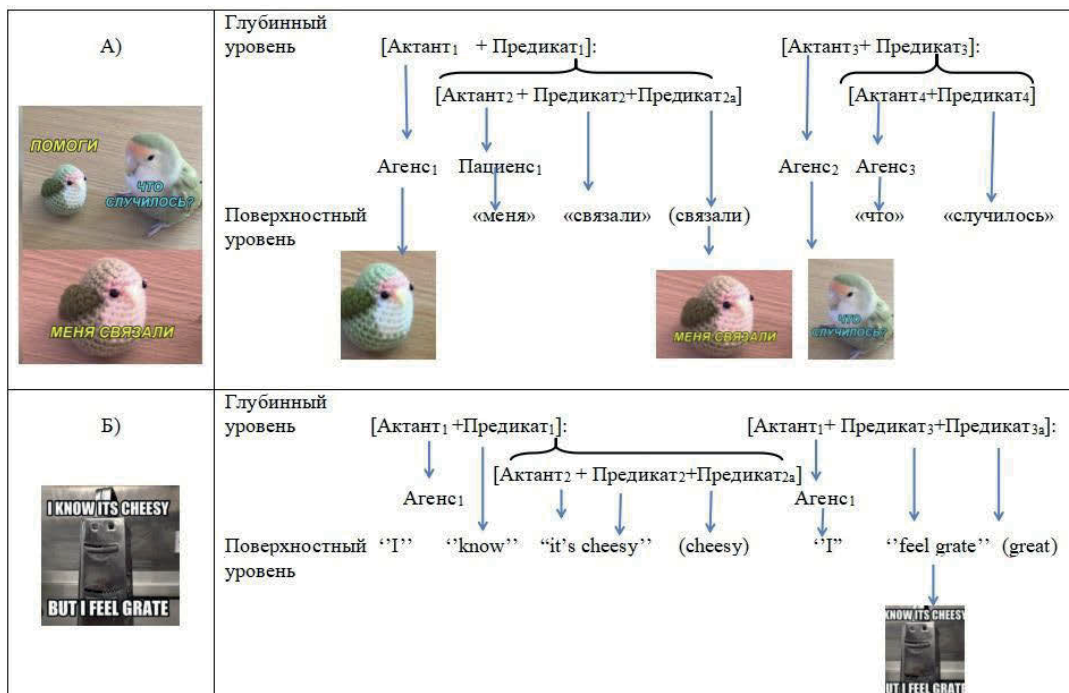


Рисунок 1. Семантическая структура интернет-мема с реализацией каламбура: 1А – интернет-мем «Меня связали» [22], источник: сайт Пикабу; 1Б – интернет-мем «Feel Grate» [23], источник: сайт CleanMemes.

Как показано на рисунке 1, на глубинном уровне семантики интернет-мема на русском языке «Меня связали» представлены две пропозиционные структуры. Первая имеет вид [Актант₁ + Предикат₁], где семантическая роль Актанта₁ – это Агенс, а Предикат₁ (соответствует

действию «говорение») содержит вложенную пропозицию вида [Актант₂ + Предикат₂ + Предикат_{2а}], где Предикат₂ и Предикат_{2а} соответствуют двум разным значениям одного пропозиционного элемента: «связать», то есть «ограничить движения», и «связать», то есть «создать из шерстя-

ных ниток». Эти значения выражены на поверхностной структуре средствами визуального модуля (изображение вязаной игрушки, попугая) и вербально-текстового модуля (слово *связали*). Таким образом, приём каламбура реализуется на глубинном уровне посредством использования двух пропозиционных компонентов с разными значениями, а на поверхностном уровне, благодаря задействованию элементов визуального и вербально-текстового модулей, которые обеспечивают одновременную репрезентацию этих значений для восприятия адресатом.

В англоязычном интернет-меме “Feel Grate” на глубинном уровне также представлены две пропозиционные структуры. Первая структура имеет вид [Актант₁ + Предикат₁], где Предикат₁ (соответствует действию «знать») содержит вложенную пропозицию [Актант₂ + Предикат₂ + Предикат_{2a}]. В данной пропозиции предикатам соответствуют разные значения, которые кодируются лексемой *cheesy*: первое, буквальное, «сырный», второе, переносное, «в дурном вкусе». Во второй структуре также реализованы два разных значения Предиката 3 и Предиката 3a: значение “grate” – «тёрка» и значение “great” – «отлично». Первое значение выражено средствами вербально-текстового модуля (лексема *grate*) и визуального модуля (изображение тёрки). Второе значение актуализировано в поверх-

ностной структуре за счёт того, что лексема *grate* является омофоном лексемы *great* и используется в составе устойчивого словосочетания “to feel great” – «чувствовать себя отлично».

Аналогичным образом можно изобразить структуру короткого юмористического видеотекста (такие видеоролики, длительностью до 2 минут, в зависимости от социальной сети, могут иметь разные наименования: «клипы» Вконтакте, «видео» в TikTok, «короткие видео» в поисковой системе Google и т. д.). Например, рассмотрим видеоролик под названием “Me and My Brain” из социальной сети TikTok на английском языке и видеоролик «Когда зашёл в кабинет врача» из социальной сети Вконтакте на русском языке. В данных видеороликах используется приём метафоры. Этот приём осуществляется посредством метафорического переноса, когда некие свойства области источника переносятся на область цели [24]. Пропозиционные структуры данных текстов и способы их репрезентации представлены на рисунке 2.

На уровне глубинной структуры в англоязычном мультимодальном юмористическом тексте “Me and My Brain” [25] выявляются две взаимосвязанные пропозиции, соответствующие двум ситуациям: ситуации области источника и ситуации области цели.

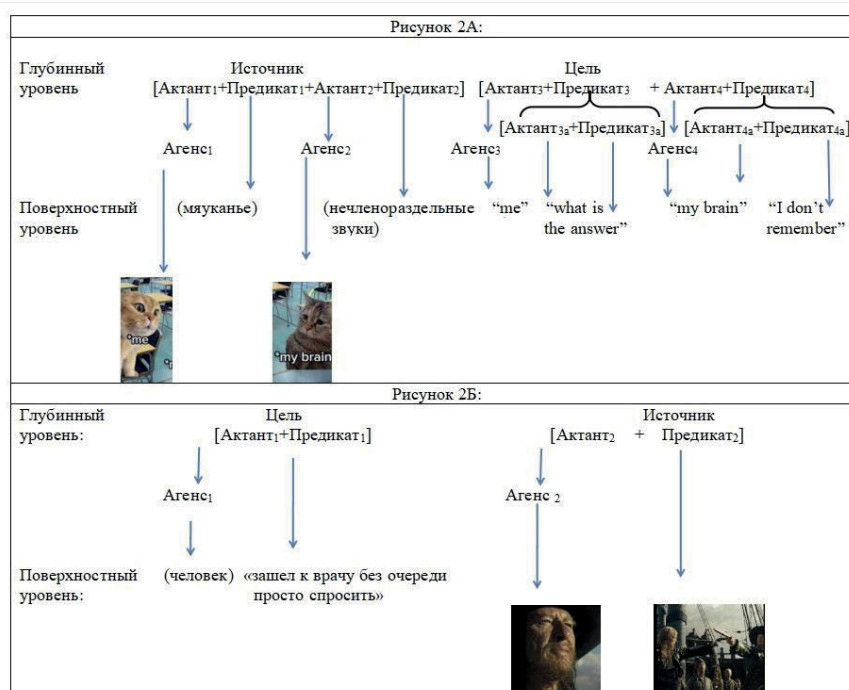


Рисунок 2. Семантическая структура юмористического видеоролика с реализацией приёма метафоры: 2А – структура видеоролика “Me and my Brain” [25], источник: сайт TikTok; 2Б – структура видеоролика «Когда зашёл к врачу без очереди» [26], источник: сайт Вконтакте.

Пропозиция ситуации области источника в видеоролике “Me and my Brain” на английском языке имеет вид [Актант₁ + Предикат₁ + Актант₂ + Предикат₂]. Актанты выполняют семантиче-

скую роль Агентов и представлены на поверхностном уровне средствами визуального модуса (изображение котов). Предикаты выражены средствами аудиального модуса (звуки мяуканья и нечленораздельные звуки). Пропозиция области цели имеет аналогичный вид, но представлена элементами вербально-текстового модуса (при помощи субтитров): Актант₃ (Агент₃) соответствует участнику ситуации «студент на экзамене» (средство репрезентации – фраза “me in exam hall”), а Актант₄ – участнику ситуации «мозг студента на экзамене» (средство репрезентации – “my brain”).

Посредством метафорического переноса свойства участников ситуации области источника (мяукающий кот и кот, издающий неразборчивые звуки) переносятся на участников ситуации области цели (студент обращается к своему мозгу в попытке вспомнить нужную информацию и тоже получает нечто неразборчивое вместо нужного ответа).

В юмористическом видеоролике «Когда зашёл к врачу без очереди» на русском языке на глубинном уровне представлены две пропозиционные структуры. Первая имеет вид [Актант₁ + Предикат₁], что соответствует области цели (человек зашёл к врачу без очереди), и выражается средствами вербально-текстового модуса, в виде субтитров. Вторая пропозиция вида [Актант₂ + Предикат₂] соответствует ситуации области источника (видеофрагмент из фильма «Пираты карибского моря», где герой и окружающие его пираты наставляют друг на друга пистолеты) и выражается средствами визуального модуса (динамическое изображение пиратов), а также аудиального модуса (звуки взводимых курков, фоновая музыка). При метафорическом переносе свойство области источника (которое можно сформулировать как «враждебное отношение») переносится на область цели.

Наконец, рассмотрим реализацию приёма противопоставления в мультимодальном юмористическом тексте. На рисунке 3 представлены примеры интернет-мемов на русском и английском языках, в которых используется данный приём создания комического эффекта.

В интернет-меме на русском языке «Ожидание и реальность» [27] на уровне глубинной структуры представлена пропозиция вида [Актант₁ + Предикат₁]:[Актант₂ + Предикат₂] [Актант_{2opp} + Предикат_{2opp}], где Актант₁ и Предикат₁ выражены средствами вербально-текстового модуса, а пропозиционные структуры [Актант₂ + Предикат₂][Актант_{2opp} + Предикат_{2opp}] соответствуют двум противоположным ситуациям (ожидаемые и реальные ощущения после первой тре-

нировки в зале) и тем самым реализуют противопоставление. Репрезентация этих пропозиций на поверхностном уровне осуществляется при помощи элементов визуального модуса (изображения сильного молодого спортсмена и слабого старика).

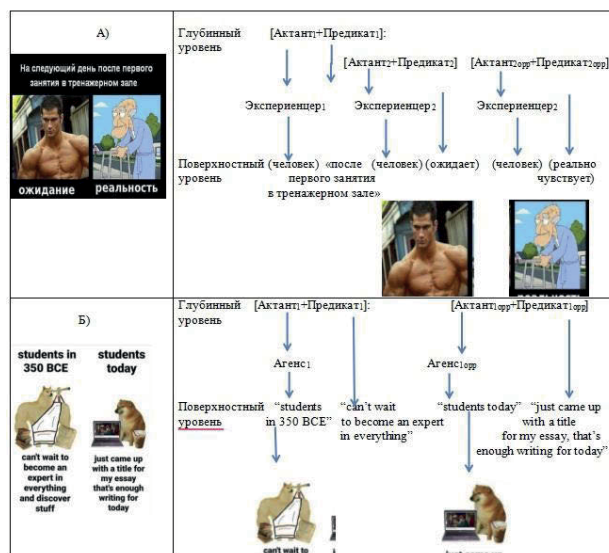


Рисунок 3. Семантическая структура интернет-мема на русском и английском языках с реализацией приёма противопоставления: 3А – интернет-мем «Ожидание и реальность» [27], источник: сайт Прикол.ру; 3Б – интернет-мем “Now & then teens” [28], источник: сайт Reddit.

В англоязычном интернет-меме на уровне глубинной структуры также содержатся две пропозиции с противопоставленными значениями. Первая из них соответствует ситуации «студенты в 350 году до н. э.», вторая – ситуации «студенты сегодня». Обе пропозиции представлены на поверхностном уровне средствами вербально-текстового модуса (указание на участников ситуации и репрезентация предикативной информации о них) и средствами визуального модуса (изображения, указывающие на участников ситуации).

Таким образом, комический эффект в мультимодальном юмористическом тексте реализуется на двух уровнях семантической структуры. На глубинном уровне содержатся пропозиционные элементы, которые имеют противоположные, несовместимые значения; конфигурация пропозиции задаётся приёмом создания комического эффекта. В частности, при использовании противопоставления и метафоры используются пропозиционные структуры для области источника и области цели, а также для двух противоположных ситуаций соответственно. При применении приёма каламбура на глубинном уровне представлены два пропозиционных элемента с раз-

ными значениями. На поверхностном уровне средства разных модусов обеспечивают репрезентацию пропозиционных структур в форме, доступной восприятию адресата.

Выводы

В ходе проведённой работы нам удалось показать, что достижение комического эффекта осуществляется на глубинном и поверхностном уровнях структуры мультимодального юмористического текста. На глубинном уровне представлена пропозиция, включающая предикат и его актаны, которые могут выполнять различные семантические роли: агенса, пациенса, экспериенцера, бенефактива, инструмента, темпорала и т. д. Пропозиция содержит элементы, позволяющие реализовать контраст, который служит основой для выявленных в репрезентативном материале приёмов создания комического эффекта (метафоры, противопоставления, каламбуры). Средства различных модусов используются на поверхностном уровне структуры мультимодального текста для выражения пропозиционных значений.

При этом в динамических мультимодальных текстах возможно задействование большего количества модусов, чем в статичных, что обеспечивает более полную репрезентацию значений пропозиционных компонентов и усиливает реализацию комического эффекта. Анализ мультимодальных юмористических текстов на русском и английском языках позволил сделать вывод об универсальном характере механизма осуществления комического эффекта, его несводимости исключительно к языковым средствам.

Представляется перспективным дальнейшее изучение семантической структуры мультимодальных текстов, в частности, с целью более подробного описания вариантов соотношения глубинной и поверхностной структур, разных способов репрезентации его семантических элементов и реализации других приёмов достижения комического эффекта. Кроме того, дальнейшие исследования способов выражения значений в мультимодальном юмористическом тексте позволят внести вклад в изучение когнитивных механизмов восприятия таких текстов, а также механизмов, задействованных в порождении и конструировании значений.

Список источников

1. Kress G. *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. L.;N.Y.: Routledge, 2010. 212 p.
2. Ирисханова О. К. Полиmodalный дискурс как объект исследования // Полиmodalные измере-

ния дискурса. Москва: Издательство «Языки славянских культур», 2021. С. 15–32

3. Чумиков А. Н., Бочаров М. П. Связи с ответственностью: теория и практика: Учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Дело, 2006. 552 с..

4. Lobin H. *Digital und vernetzt. Das neue Bild der Sprache*. Stuttgart: J. B. Metzler Verlag, Springer Verlag, 2018. 204 p.

5. Кибрик А. А. Мультимодальная лингвистика // Когнитивные исследования: сборник научных трудов. Выпуск 4. Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 2010. С. 135–152.

6. Schmitz U. *Einführung in die Medienlinguistik*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2015. 160 p.

7. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика [Учеб. пособие]. МГУ им. М.В. Ломоносова. М. : Эдиториал УРСС, 2000. 350 с.

8. Падучева Е. В. Высказывание и его соотношение с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). 4-е изд. М.: Эдиториал, 2004. 288 с.

9. Гусаренко С. В. Пропозиция как компонент актуального дискурса // Гуманитарные и юридические исследования. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/propozitsiya-kak-komponent-aktualnogo-diskursa> (дата обращения: 07.10.2025).

10. Ван Дейк Т. А., Кинч В. Стратегии понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. Когнитивные аспекты языка. М.: Прогресс, 1996. С. 153–211.

11. Кукатова О. А. Типология семантических ролей актантов предикатов в современной лингвистической науке // Вестник ЧелГУ. 2021. №1 (447). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-semanticheskikh-roley-aktantov-vpreditatov-v-sovremennoy-lingvisticheskoy-nauke> (дата обращения: 16.10.2025).

12. Дземидок Б. О комическом; перевод с польского С. В. Свяцкого. Москва : Прогресс, 1974. 223 с.

13. Attardo S. (1994). *Linguistic theories of humor*. Berlin, Germany: Mouton de Gruyter. 426 p.

14. Боров Ю. Б. Комическое. М. : Искусство, 1970. 268 с.

15. Карасик А. В. Лингвокультурные характеристики английского юмора: дис. ... канд. филол. наук: Волгоград, 2001. 193 с.

16. Пропп В. Я. Проблемы комизма и смеха. Москва: Искусство, 1976. 182 с.

17. Торосян М. С. Феномен контраста в аспекте концептуальной организации художественного текста: На материале языка послевоенной прозы: дис. . канд. филол. наук: Ставрополь, 2005. 184 с.

18. Мартынова О. П. Контраст как семантико-функциональная основа художественного текста (на примере текста англоязычного короткого рассказа): автореферат дис. ... канд. филол. наук : Москва, 2005. 175 с.

19. Степанова Н. Ю. Контраст как средство создания комического эффекта (лингвостилистический аспект): дис. ... канд. филол. наук: Коломна, 2009. 213 с.

20. Attardo, S. (2015). Humorous metaphors. In G. Brône, K. Feyaerts, & T. Veale (Eds.), *Cognitive Linguistics and Humor Research* (Pp. 91–110). De Gruyter Mouton.
21. Morreall, J. (2024). Philosophy of humor. In E. N. Zalta & U. Nodelman (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2024 ed.). Stanford University. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2024/entries/humor> (дата обращения: 11.10.2025)
22. Мем «Меня связали» URL: https://pikabu.ru/story/меня_svyazali_8066740 (дата обращения: 14.10.2025)
23. Меме “Feel Grate” URL: <https://cleanmemes.com/2015/04/28/feel-grate/> (дата обращения: 14.10.2025)
24. Лакофф Д. Метафоры, которыми мы живем / Д. Лакофф, М. Джонсон ; Дж. Лакофф, М. Джонсон; перевод с английского А. Н. Баранова и А. В. Морозовой; под редакцией и с предисловием А. Н. Баранова. Москва: УРСС, 2004. 256 с.
25. Video «Me and My Brain» URL: https://www.tiktok.com/@safedletter/video/7327939475957386538?is_from_webapp=1&sender_device=pc (дата обращения: 14.10.2025)
26. Видео «Когда зашёл к врачу без очереди» URL: https://vk.ru/wall-159914640_52338 (дата обращения: 14.10.2025)
27. Мем «Ожидание и реальность» URL: <https://www.prikol.ru/2014/02/26/ozhidaniya-i-realnost/> (дата обращения: 16.10.2025)
28. Меме “Now & then teens” URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/tfw18e/now_then_teens/ (дата обращения: 16.10.2025)
7. Kobozeva, I. M. (2000). *Lingvisticheskaya semantika. Ucheb. Posobie* [Linguistic Semantics: A Textbook]. I. M. Kobozeva; MGU im. M. V. Lomonosova. 350 p. Moscow, Editorial URSS. (In Russian)
8. Paducheva, E. V. (2004). *Vyskazyvanie i ego sootnesennost' s deistvitel'nost'yu (referentsial'nye aspekty semantiki mestoimenii)* [Statement and Its Correlation with Reality (semantics referential aspects of pronouns)]. 288 p. Moscow, Editorial. (In Russian)
9. Gusarenko, S. V. (2015). *Propozitsiya kak komponent aktual'nogo diskursa* [Proposition as a Component of Actual Discourse]. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya*. Pp. 159–163. (In Russian)
10. Van Dyke, T. A., Kinch, V. (1996). *Strategii ponimaniya svyaznogo teksta* [Strategies for Understanding Connected Text]. *Novoe v zarubezhnoi lingvistike*. Vyp. 13, pp. 153–211. Moscow, Progress. (In Russian)
11. Kukatova, O. A. (2021). *Tipologiya semanticheskikh rolei aktantov predikatov v sovremennoi lingvisticheskoi nauke* [Typology of Semantic Roles of Actants of Predicates in Modern Linguistic Science]. *Vestnik ChelGU*. No. 1 (447). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-semanticheskikh-rolei-aktantovpredikatov-v-sovremennoy-lingvisticheskoy-nauke> (accessed: 16.10.2025). (In Russian)
12. Dzemidok, B. (1974). *O komicheskom* [About the Comic]. B. Dzemidok; perevod s pol'skogo S. V. Svyatskogo. 223 p. Moscow, Progress. (In Russian)
13. Attardo, S. (1994). *Linguistic Theories of Humor*. 426 p. Berlin, Germany, Mouton de Gruyter. (In English)
14. Borev, Yu. B. (1970). *Komicheskoe* [The Comical]. Yu. B. Borev. 268 p. MIskusstvo. (In Russian)
15. Karasik, A. V. (2001). *Lingvokul'turnye kharakteristiki angliiskogo yumora: dis. ... kand.filol. nauk* [Linguistic and Cultural Characteristics of English Humor: Ph.D. Thesis]. *Volgogradskii gos. ped. un-t. Volgograd*, 193 p. (In Russian)
16. Propp, V. Ya. (1976). *Problemy komizma i smekha* [Problems of Comedy and Laughter]. V. Ya. Propp. 182 p. Moscow, Iskusstvo. (In Russian)
17. Torosyan, M. S. (2005). *Fenomen kontrasta v aspekte kontseptual'noi organizatsii khudozhestvennogo teksta: Na materiale yazyka poslevoennoi prozy: dis. kand. filol. nauk* [The Phenomenon of Contrast in Terms of the Conceptual Organization of a Literary Text: Based on the Language of Post-War Prose: Ph.D. Thesis]. *Stavropol'*, 184 p. (In Russian)
18. Martynova, O. P. (2005). *Kontrast kak semantiko-funktional'naya osnova khudozhestvennogo teksta (na primere teksta angloyazychnogo korotkogo rasskaza): avtoreferat dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.04* [Contrast as a Semantic and Functional Basis of a Literary Text (Based on an English-language Short Story): Ph.D. Thesis]. O. P. Martynova. Moscow, 175 p. (In Russian)
19. Stepanova, N. Yu. (2009). *Kontrast kak sredstvo sozdaniya komicheskogo effekta (lingvostilisticheskii aspekt): dis. ... kand.filol. nauk* [Contrast as a Means of Creating a Comic Effect (A Linguostylistic Aspect): Ph.D. Thesis]. *Kolomenskii gosudarstvennyi*

References

1. Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. 212 p. L.; N.Y., Routledge. (In English)
2. Iriskhanova, O. K. (2021) *Polimodal'nyi diskurs kak ob'ekt issledovaniya* [Polymodal Discourse as an Object of Research]. O. K. Iriskhanova. *Polimodal'nye izmereniya diskursa*. Pp. 15–32. Moscow, izdatel'stvo “Yazyki slavianskikh kul'tur”. (In Russian)
3. Chumikov, A. N., Bocharov, M. P. (2006). *Svyazi s obshchestvennost'iu: teoriya i praktika: Ucheb. Posobie* [Public Relations: Theory and Practice: A Textbook]. 3-e izd., pererab. i dop. 552 p. (Pp. 388–391). Moscow, Delo. (In Russian)
4. Lobin, H. (2018). *Digital und vernetzt. Das neue Bild der Sprache* [Digital and Networked: The New Image of Language]. 204 p. Stuttgart, J. B. Metzler Verlag, Springer Verlag. (In German)
5. Kibrik, A. A. (2010). *Mul'timodal'naya lingvistika* [Multimodal Linguistics]. A. A. Kibrik. *Kognitivnye issledovaniya: sbornik nauchnykh trudov*. Tom Vypusk 4, pp. 135–152. Moscow, izdatel'stvo “Institut psikhologii RAN”. (In Russian)
6. Schmitz, U. (2015). *Einführung in die Medienlinguistik* [Introduction to Media Linguistics]. 160 p. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft. (In German)

pedagogicheskii institut, Moskovskii pedagogicheskii gosudarstvennyi universitet. Kolomna, 184 p. (In Russian)

20. Attardo, S. (2015). *Humorous Metaphors*. In G. Brône, K. Feyaerts, & T. Veale (Eds.), *Cognitive Linguistics and Humor Research* (pp. 91–110). De Gruyter Mouton. (In English)

21. Morreall, J. (2024). *Philosophy of Humor*. In E. N. Zalta & U. Nodelman (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2024 ed.). Stanford University. <https://plato.stanford.edu/archives/fall2024/entries/humor> (accessed: 11.10.2025). (In English)

22. Mem “Menya svyazali” [I Was Tied Up]. URL: https://pikabu.ru/story/menya_svyazali_8066740, (accessed: 14.10.2025). (In Russian)

23. Meme “Feel Grate”. URL: <https://cleanmemes.com/2015/04/28/feel-grate/> (accessed: 14.10.2025). (In English)

24. Lakoff, D. (2004). *Metaphory, kotorymi my zhivem* [Metaphors We Live By]. D. Lakoff, M. Dzhonson; Dzh.

Lakoff, M. Dzhonson; perevod s angliiskogo A. N. Baranova i A. V. Morozovoi; pod redaktsiei i s predisloviem A. N. Baranova. 256 p. Moscow, URSS. (In Russian)

25. Video “Me and My Brain”. URL: https://www.tiktok.com/@safedletter/video/7327939475957386538?is_from_webapp=1&sender_device=pc (accessed: 14.10.2025). (In English)

26. Video “Kogda zashel k vrachu bez ocheredi” [Video: “When I Entered the Doctor’s Surgery Jumping the Queue”]. URL: <https://www.prikol.ru/2014/02/26/ozhidaniya-i-realnost/> (accessed: 14.10.2025). (In Russian)

27. Mem “Ozhidanie i real'nost'” [Expectation and Reality]. URL: <https://www.prikol.ru/2014/02/26/ozhidaniya-i-realnost/> (accessed: 16.10.2025). (In Russian)

28. Meme “Now & Then Teens”. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/tfw18e/now_then_teens/ (accessed: 16.10.2025). (In English)

The article was submitted on 03.05.2026

Поступила в редакцию 03.05.2026

Кашарина Таисия Сергеевна,
соискатель МГЛУ,
старший преподаватель,
Университет им. О. Е. Кутафина,
125993, Россия, Москва,
Садовая-Кудринская, 9, стр.2.
taisiya.kravchenko2014@yandex.ru

Kasharina Taisiya Sergeevna,
MSLU Ph.D. student,
Assistant Professor,
Kutafin Moscow State Law University,
9, Bldg. 2 Sadovaya-Kudrinskaya Str.,
Moscow, 125993, Russian Federation.
taisiya.kravchenko2014@yandex.ru