

УДК 37.02

DOI: 10.26907/2782-4756-2026-84-2-264-270

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ: БАРЬЕРЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

© Нелли Валиахметова, Искандер Ярмакеев, Римма Ахмадуллина

IMPLEMENTATION OF MULTICULTURAL EDUCATION IN TEACHERS' ACTIVITIES: BARRIERS AND OPPORTUNITIES FOR OVERCOMING THEM

Nelly Valiakhmetova, Iskander Yarmakeev, Rimma Akhmadullina

This article examines the implementation of multicultural education in the work of teachers in Russia's multinational society.

Based on a review of the scientific literature, the article identifies key trends in the development of this process in schools: from strengthening the ethnocultural component to creating an educational space aimed at fostering a unified civic identity.

The study notes that in the Republic of Tatarstan, multicultural education is implemented in both multilingual and non-multilingual comprehensive schools. Based on a survey of teachers in non-multilingual schools in Kazan and the districts of the Republic of Tatarstan, the article identifies barriers to implementing the multicultural component in their work, namely, the fragmentation of multicultural knowledge, the sporadic inclusion of multicultural content in the educational process, and insufficient mastery of methodological and diagnostic skills.

The article substantiates the need for targeted professional training for multicultural work at the university level and offers recommendations for improving the content of university courses to overcome the identified difficulties and prepare future teachers for systematic multicultural work.

The study was carried out based on the following methods: an analysis of theoretical sources, questionnaires, quantitative and qualitative analyses of the data obtained.

Keywords: multicultural education, non-multilingual school, barriers to implementation, teacher readiness, professional training for multicultural activities

В статье рассматривается проблема реализации поликультурного образования в деятельности педагогов в условиях многонационального российского общества.

В результате анализа научной литературы исследователи выявляют ключевые тенденции развития этого процесса в школах: от усиления этнокультурной составляющей к созданию образовательного пространства, направленного на формирование единой гражданской идентичности.

В исследовании отмечается, что в Республике Татарстан поликультурное образование осуществляется как в полилингвальных, так и в неполилингвальных общеобразовательных школах. На основе результатов анкетирования учителей неполилингвальных школ г. Казани и районов РТ авторами определены барьеры, препятствующие реализации поликультурного компонента в их деятельности, а именно – фрагментарность поликультурных знаний, эпизодический характер включения поликультурного содержания в образовательный процесс, недостаточное владение методическими и диагностическими навыками.

В статье обосновывается необходимость целенаправленной профессиональной подготовки к поликультурной деятельности на этапе вузовского обучения, а также предлагаются рекомендации по совершенствованию содержания вузовских дисциплин с целью преодоления выявленных затруднений и формирования готовности будущих учителей к системной поликультурной деятельности.

Исследование осуществлялось на основе следующих методов: анализ теоретических источников, анкетирование, количественный и качественный анализ полученных данных.

Ключевые слова: поликультурное образование, неполилингвальная школа, барьеры реализации, готовность педагога, профессиональная подготовка к поликультурной деятельности

Для цитирования: Валиахметова Н., Ярмакеев И., Ахмадуллина Р. Реализация поликультурного образования в деятельности педагогов: барьеры и возможности их преодоления // Филология и культура. Philology and Culture. 2026. № 2 (84). С. 264–270. DOI: 10.26907/2782-4756-2026-84-2-264-270

Проблема реализации поликультурного образования в России как одна из ключевых, призванных обеспечить устойчивость многонационального, поликонфессионального государства, никогда не теряла своей актуальности. В настоящее время она снова находится в зоне приоритетов не только общегосударственной политики, но и в центре внимания региональных структур управления образованием. Укрепление основ государственности, интеграции общества перед лицом как внутренних проблем, так и угроз, вызванных сложной геополитической обстановкой, вновь заставляют переосмыслить роль образования в решении этих задач.

Происходящие в России с конца 20 века социально-экономические процессы обусловили неоднократные изменения в представлении о механизмах реализации поликультурного образования на уровне современной школы. Школа всегда выполняла не только просветительскую функцию, но и служила эффективным средством языковой и нравственной консолидации этносов, населяющих страну. Анализируя подходы к построению поликультурного образования, исследователи отмечают две достаточно противоречивые тенденции, которые складывались в конце 20 начале 21 веков. Первая тенденция заключалась в том, что в 1992 г. после принятия Федерального Закона РФ №3266-1 «Об образовании» в результате реформы была закреплена трехкомпонентная структура содержания образования, включающая федеральный, национально-региональный и школьный компоненты. Она отражала политику поддержки сохранения языков и культур народов России, развития этнической идентичности и, в целом, курс на вариативность и широту выбора содержания образования. На этапе реализации этой образовательной модели субъекты РФ пошли двумя путями: или приоритет отдавался в основном учету интересов этнических групп (преобладающих в данном субъекте) – этнокультурный подход, или преобладала региональная составляющая содержания образования на основе краеведческого подхода, когда реализовывались социальные потребности населения, а интересы этнических групп были второстепенны. Акцент, как отмечали исследователи, постепенно сместился в сторону этнокультурной составляющей и в основном реализовывался пу-

тем изучения языка, истории и культуры титульной нации, проживающей на территории субъекта РФ [1]. По сути дела, поликультурное образование имело приоритетом этнокультурное образование, которое, если брать опыт национальных республик, осуществлялось путем формирования билингвальной и впоследствии полилингвальной личности с акцентом на изучение языков. Сам термин «поликультурное» стал фактически синонимом «полилингвальное». Огромный положительный опыт на всех образовательных уровнях, накопленный в эти годы, был сопряжен с разработкой разнообразных моделей обучения и воспитания: культурологическая и лингвистическая для национальных гимназий [2], инвариантная модель для общеобразовательных школ на примере Республики Татарстан [3] и в целом три основные модели, разница между которыми была по количеству часов, отводимых на изучение языков, по глубине освоения языковой среды и очередности обучения языкам.

Вторая тенденция возобладала в последние годы, когда, как отмечают исследователи, «время показало, что предложенная схема стала приводить к определенному противоречию между локальными, в том числе этническими, и надэтническими общегосударственными потребностями единого культурного пространства» [4, с. 32].

В Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации отмечалось, что в некоторой степени произошло установление приоритетности регионального (национально-регионального) компонента образования по сравнению с федеральным, а образовательная организация с этнокультурным компонентом могла быть использована в качестве инструмента этнической мобилизации. Одновременно указывалось на актуальность сопряжения удовлетворения культурных и языковых образовательных потребностей этнических групп и «сохранением единства федерального культурного, образовательного и духовного пространства, консолидации многонационального народа России в единую политическую нацию» [5].

Таким образом, смена этих тенденций проиллюстрировала проблему поликультурного образования в контексте формирования разных форм идентичностей (этнической, локальной, гражданской). Как отмечают исследователи, «стратегия

национальной политики на общегосударственном уровне в последние годы все больше сдвигается в сторону унификации» [6, с. 146].

Образованию всегда отводилась приоритетная роль в решении задачи формирования национальной / общероссийской гражданской идентичности. В настоящее время его роль повышается не только по причине укрепления идеи многополярности мира, но и вследствие усиления миграционных потоков. Современная российская школа сейчас сталкивается не только с проблемой нахождения баланса между формированием этнической и гражданской идентичности, но и с проблемами аккультурации (культурно-психологической адаптации) детей-мигрантов. Поликультурное образование, рассматриваемое в его самом широком значении, призвано решать эти непростые задачи.

Его определение было дано в проекте Концепции поликультурного образования 2010 года: «это образовательная система, которая в рамках единого государственного образовательного стандарта формирует содержание обучения и воспитания в соответствии со структурой российской идентичности, то есть руководствуется целями трансляции этнокультурного наследия и национальных культур народов России в широком контексте российской и мировой цивилизации» [7].

В отечественной педагогике, учитывающей богатый международный опыт, были глубоко разработаны вопросы, связанные с концептуальными [8], [9], теоретико-методологическими [10], [11] и организационными [12] принципами реализации поликультурного образования на всех уровнях: дошкольном, общеобразовательном, среднем и высшем профессиональном [13].

Рассмотрены цели, задачи и направления поликультурного образования в целом, а также конкретно в области обучения и воспитания [14]. Проведены эмпирические исследования моделей поликультурного образования в контексте би- и полилингвального обучения и воспитания на примерах ряда национальных республик РФ.

На основе данных, полученных в 2021–2023 гг. при реализации двух масштабных проектов Министерства просвещения РФ, исследователями были определены три его базовые модели на дошкольном и школьном уровнях, обозначены нерешенные вопросы и факторы, определяющие выбор модели, подготовлены методические рекомендации по их оптимальному развитию [15], [16].

В исследовании, посвященном анализу реализации концепции полилингвального образования в Татарстане, на примере комплекса «Адым-

нар – путь к знаниям и согласию» приводятся интересные, несколько противоречивые результаты, полученные путем глубинного интервью с педагогами полилингвальных школ. Так, например, тема межнационального согласия звучит в контексте организации работы в области воспитания и совместной с родителями проектной деятельности; воспитание гражданской ответственности у обучающихся представляется учителями в рамках республики, однако будущее своих воспитанников они рассматривают вне ее [17].

Успешность реализации полилингвальных моделей не снимает и ряд проблем, на которые указывают исследователи, а именно:

- нехватка педагогических кадров для би- и полилингвальных школ;
- недостаток программ повышения квалификации и переподготовки;
- нехватка учебно-методической литературы и электронных ресурсов;
- недостаток оценочных материалов.

Основным фактором эффективной реализации моделей является задача подготовки педагогических кадров с би- и полилингвальной компетенцией [18].

Поликультурное образование осуществляется не только в школах, работающих на основе полилингвальных моделей, но и в других общеобразовательных организациях Татарстана. Это оправдано тем, что, во-первых, республика исторически является полиэтничным регионом и изучение его истории, культуры через содержание образовательных программ помогает школьнику сформировать собственную этническую идентичность, а также эмпатию, толерантность к культурным традициям других народов, навыки межкультурного взаимодействия. Во-вторых, происходящая в современном обществе активная миграция населения обусловила проблему социально-культурной адаптации мигрантов: сегодня в школах Татарстана обучаются более 3 тыс. детей-мигрантов, и включение поликультурного компонента в образовательные программы помогает им успешно интегрироваться в новую образовательную и социальную среду. Однако эффективность такой работы напрямую зависит от уровня готовности учителя к реализации поликультурной направленности образования.

Цель данного исследования – выявить барьеры, препятствующие реализации поликультурного образования в деятельности педагогов полилингвальных школ, а также предложить рекомендации по их преодолению. Для этого было проведено анкетирование учителей общеобразовательных школ г. Казани и районов РТ. В опросе приняли участие 85 человек. Использовалась

авторская анкета, основанная на самооценке педагогов своей готовности к поликультурному образованию, а также направленная на выявление барьеров (проблем) в его реализации. Компонентами готовности являлись когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный.

Были получены следующие результаты: когнитивный компонент – почти все педагоги указали на знание культуры своего этноса (95,3%), владение родным языком (97,6%), понимание концепции поликультурного образования (100%). Однако, как показали ответы респондентов, их представления о других культурах, в том числе населения Татарстана, чаще носят фрагментарный характер (63,5% ответов «кое-что», «не в полной мере»). Это приводит к выводу, что учитель, при выраженной этнической идентичности, недостаточно полно владеет знаниями о традициях других народов, что может препятствовать эффективному межкультурному диалогу. Оценивая эмоционально-ценностный компонент готовности, важно отметить, что большинство педагогов положительно оценили необходимость возрождения народных традиций (89%), а также толерантного отношения к традициям других культур (100%).

В отношении деятельностного компонента можно указать, что включение поликультурного компонента в содержание учебных дисциплин осуществляется не регулярно, так как 52,3% учителей указали на то, что реализуют данную деятельность лишь «иногда», «по мере необходимости».

Работу по проектированию системы поликультурного воспитания осуществляют 57,1% опрошенных педагогов, при этом в качестве основного затруднения указывается недостаток методических знаний. Постоянно диагностику результатов своей деятельности по поликультурному образованию школьников осуществляют 16,7% опрошенных.

Таким образом, обобщение результатов проведенного анкетирования позволяет сделать заключение о том, что фрагментарность поликультурных знаний, эпизодический характер включения поликультурного компонента в образовательный процесс без опоры на принцип системности, недостаточное владение методами поликультурного образования и диагностики его результатов выступают ключевыми барьерами по реализации поликультурного компонента в деятельности педагога.

Разрешить обозначенные выше затруднения сможет целенаправленная профессиональная подготовка к поликультурной деятельности на этапе вузовского обучения. Выявленные в ходе опроса проблемные зоны поликультурной готовности педагога позволяют предложить рекомендации по совершенствованию содержания программ учебных дисциплин, например, таких, как «Поликультурное образование», «Воспитательные практики в поликультурной образовательной среде», «Этнопедагогика», «Методика поликультурного воспитания» и др. Ниже в таблице приведены соответствующие рекомендации.

Таблица 1.

Рекомендации по дополнению рабочей программы дисциплины поликультурным содержанием

№№ п/п	Компонент рабочей программы дисциплины	Рекомендации по дополнению содержания компонента рабочей программы дисциплины
1.	Содержание учебной дисциплины (дидактические единицы)	Основные понятия поликультурного образования (культура, этнос, поликультурность, толерантность, этнокультурная идентичность, диалог культур и др.); культурное многообразие родного региона (этнический состав, история расселения народов, вклад разных этнических групп в развитие региона (на примере конкретных деятелей науки, культуры, литературы, искусства)); культурные традиции, праздники, обряды народов региона
2.	Результаты освоения дисциплины (в частности, проектировочные и методические умения)	Проектирование поликультурного компонента урока: - анализ учебного материала на предмет культурного, исторического, этнического аспектов; - постановка метапредметных и личностных целей; - отбор методов (проекты, кейсы, диалоговые формы); - разработка диагностического инструментария для оценки уровня поликультурной компетентности обучающихся. Интеграция поликультурной составляющей в рабочие программы учебных дисциплин. Выявление и реализация межпредметных связей, обеспечивающих системность поликультурного образования. Отбор дидактических материалов и ресурсов для поликультурного

		образования.
3.	Практико-ориентированные задания	<ul style="list-style-type: none"> - анализ школьного учебника (предмета) с позиции реализации принципов поликультурности; - разработка технологической карты урока с включением поликультурного компонента; - составление кейсов на тему межкультурного взаимодействия с предложением вариантов педагогического решения; - проектирование цикла внеурочных мероприятий поликультурной направленности; - составление схемы межпредметных связей (например, история, литература, география, искусство) для изучения одной из культурных традиций региона; - разработка анкеты для оценки уровня поликультурной компетентности обучающихся.

Таким образом, в ходе проведённого исследования установлено, что реализация поликультурной составляющей в школьном образовании осложняется комплексом барьеров. Часть из них опосредована внешними условиями, а именно недостаточной развитостью системы повышения квалификации по реализации поликультурного образования, ограниченностью учебно-методических ресурсов. Другая имеет отношение к проблеме качества профессиональной готовности педагога – фрагментарность поликультурного знания, системной деятельности, недостаточное владение методическими и диагностическими навыками. Предлагаемые в исследовании рекомендации направлены на преобразование практики поликультурного образования в регулярный и системный компонент педагогической деятельности.

Список источников

1. *Хамидуллина А. И.* Реализация национально – регионального компонента в общеобразовательных учреждениях Казани // Ученые записки Казанского государственного университета. 2010. Том 152, кн.3, ч.2. С. 212–219.
2. *Ялалов Ф. Г.* Основы полилингвального образования. Монография. Казань: Институт Татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2021. 192 с.
3. *Ялалов Ф. Г.* Инвариантная модель полилингвального образования // Полилингвальность и транскультурные практики. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/invariantnaya-model-polilingvalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 05.05.2026).
4. *Мартынова М. Ю.* Социальные ориентации школьного образования в условиях культурного разнообразия общества как фактор благополучия // Вестник антропологии. 2025. № 2. С. 24–43.
5. Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации // Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 августа 2006 года N 201 «О Концепции национа-

льной образовательной политики Российской Федерации» Приложение N 1. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902004566> (дата обращения: 09.05.2026).

6. *Замятин К. Ю.* Почему у нас не получается сохранять языковое многообразие? Сохранение языков России, языковая политика и языковая ревитализация // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2024. Том 18. № 3. С. 137–149.

7. Концепция развития поликультурного образования. URL: <https://mon95.ru/activity/lines-of-activity/innovation-and-national-educational-policy/polikulturnoe-obrazovanie/konfepfiya-razvitiya-polikulturnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 09.05.2026).

8. *Бабаев Д. Б.* Взгляды и трактовка поликультурного образования в зарубежных педагогических концепциях / Д. Б. Бабаев, З. Р. Джоошбекова // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 4. С. 476–484.

9. *Серкова К. В.* Содержание концепции поликультурного образования // Заметки ученого. 2023. №. 6. С. 93–96.

10. *Межидова К. Р.* Поликультурное образование в контексте комплексной концепции обучения: философский анализ // Известия чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. 2025. № 2(50). С. 122–127.

11. *Осинов Г. В., Дзуцев Х. В.* Поликультурная образовательная модель как основа формирования российской гражданской идентичности // Социологические исследования. 2014. № 11. С. 96–102.

12. *Буркова Т. А., Иванова Н. В., Шабеева Г. Ф.* Практики внедрения полилингвальной модели поликультурного образования в дошкольных образовательных учреждениях чувашской республики // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2022. № 4 (117). С. 18–26.

13. *Павлова С. А.* Реализация концепции развития поликультурного образования в вузе // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kontseptsii-razvitiya-polikulturnogo-obrazovaniya-v-vuze> (дата обращения: 09.05.2026).

14. *Шамсутдинова И. И., Шамсутдинова Р. Р.* Поликультурное образование в условиях многона-

циональной Республики // Современные тенденции и перспективы изучения родных языков и поликультурного воспитания детей и молодежи: Материалы межрегионального научно-практического симпозиума, Чита, 28 февраля 2019 года / Под общей редакцией Б. Б. Дамбаевой, С. З. Кимовой, Е. Д. Дугаржаповой. Чита: Государственное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Забайкальского края», 2019. С. 64–68.

15. Иксанова Р. М., Киреева З. Р. Полилингвальные модели образования: анализ и поиск методических решений // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2024. №1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polilingvalnye-modeli-obrazovaniya-analiz-i-poisk-metodicheskikh-resheniy> (дата обращения: 09.05.2026).

16. Буркова Т. А., Иванова Т. А., Шамсутдинов А. И., Бенин В. Л. Анализ практик внедрения полилингвальной модели поликультурного образования в республике Татарстан (продолжение) // Педагогический журнал Башкортостана. 2022. №1 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-praktik-vnedreniya-polilingvalnoy-modeli-polikulturnogo-obrazovaniya-v-respublike-tatarstan-prodolzhenie> (дата обращения: 09.05.2026).

17. Шамсутдинова Р. Р., Аганова Э. И., Шамсутдинова И. И. К вопросу о реализации полилингвального образования в Республике Татарстан (по результатам социологического исследования) // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2025. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-realizatsii-polilingvalnogo-obrazovaniya-v-respublike-tatarstan-po-rezultatam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 09.05.2026).

18. Мизова М. Х. О состоянии полилингвального образования в Российской Федерации // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия Педагогические науки. Образование. 2025. № 4–2 (130). С. 35–43.

References

1. Khamidullina, A. I. (2010). *Realizatsiya natsional'no – regional'nogo komponenta v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh Kazani* [Realization of the National-Regional Component in Secondary Schools of Kazan]. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta*. T. 152, kn. 3, ch. 2. (In Russian)

2. Yalalov, F. G. (2021). *Osnovy polilingval'nogo obrazovaniya* [Fundamentals of Polylingual Education]. 192 p. Kazan', Institut Tatarskoi entsiklopedii i regionovedeniya AN RT. (In Russian)

3. Yalalov, F. G. (2020). *Invariantnaya model' polilingval'nogo obrazovaniya* [Invariant Model of Polylingual Education]. *Polilingvial'nost' i transkul'turnye praktiki*. Vol. 17, No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/invariantnaya-model-polilingvalnogo-obrazovaniya> (accessed: 09.05.2026). (In Russian)

4. Martynova, M. Yu. (2025). *Sotsial'nye orientatsii shkol'nogo obrazovaniya v usloviyakh*

kul'turnogo raznoobraziya obshchestva kak faktor blagopoluchiya [Social Orientations of Schooling in the Multicultural Societies as a Factor of Well-being]. *Vestnik antropologii*. No. 2, pp. 24–43. (In Russian)

5. *Kontsepsiya natsional'noi obrazovatel'noi politiki Rossiiskoi Federatsii* (2006) [The Concept of National Educational Policy of the Russian Federation]. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 3 avgusta 2006 goda N 201 "O Kontsepsii natsional'noi obrazovatel'noi politiki Rossiiskoi Federatsii"*. Prilozhenie No. 1. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902004566> (accessed: 09.05.2026). (In Russian)

6. Zamyatin, K. Yu. (2024). *Pochemu u nas ne poluchaetsya sokhranyat' yazykovoie mnogoobrazie? Sokhranenie yazykov Rossii, yazykovaya politika i yazykovaya revitalizatsiya* [Why Can't We Preserve Linguistic Diversity? The Maintenance of the Languages of Russia, Language Policy and Language Revitalization]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Politologiya*. Vol. 18, No. 3, pp. 137–149. (In Russian)

7. *Kontsepsiya razvitiya polikul'turnogo obrazovaniya* [The Concept of Multicultural Education Development]. URL: <https://mon95.ru/activity/lines-of-activity/innovation-and-national-educational-policy/polikul-turnoe-obrazovanie/konfepfiya-razvitiya-polikul-turnogo-obrazovaniya> (accessed: 09.05.2026). (In Russian)

8. Babaev, D. B., Dzhooshebekova, Z. R. (2021). *Vzglyady i traktovka polikul'turnogo obrazovaniya v zarubezhnykh pedagogicheskikh kontsepsiyakh* [Views and Interpretation of Multicultural Education in Foreign Pedagogical Concepts]. *Voprosy ustoychivogo razvitiya obshchestva*. No. 4, pp. 476–484. (In Russian)

9. Serkova, K. V. (2023). *Soderzhanie kontsepsii polikul'turnogo obrazovaniya* [The Content of the Concept of Multicultural Education]. *Zametki uchenogo*. No. 6, pp. 93–96. (In Russian)

10. Mezhdidova, K. R. (2025). *Polikul'turnoe obrazovanie v kontekste kompleksnoi kontsepsii obucheniya: filosofskii analiz* [Multicultural Education in the Context of a Comprehensive Learning Concept: A Philosophical Analysis]. *Izvestiya chechenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. No. 2 (50), pp. 122–127. (In Russian)

11. Osipov, G. V., Dzutsev, Kh. V. (2014). *Polikul'turnaya obrazovatel'naya model' kak osnova formirovaniya rossiyskoi grazhdanskoi identichnosti* [Multicultural Educational Model as the Basis of Russian Civic Identity]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. No. 11, pp. 96–102. (In Russian)

12. Burkova, T. A., Ivanova, N. V., Shabaeva, G. F. (2022). *Praktiki vnedreniya polilingval'noi modeli polikul'turnogo obrazovaniya v doshkol'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh chuvashskoi respubliki* [Implementation Practices of Multilingual Model of Multicultural Education in Preschool Educational Institutions of the Chuvash Republic]. *Vestnik ChGPU im. I. Ya. Yakovleva*. No. 4 (117), pp. 18–26. (In Russian)

13. Pavlova, S. A. (2015). *Realizatsiya kontsepsii razvitiya polikul'turnogo obrazovaniya v vuze* [Develop-

ment Concept of Multicultural Education in Higher School]. Vestnik BGU. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kontseptsii-razvitiya-polikulturnogo-obrazovaniya-v-vuze> (accessed: 09.05.2026). (In Russian)

14. Shamsutdinova, I. I., Shamsutdinova, R. R. (2019). *Polikul'turnoe obrazovanie v usloviyakh mnogonatsional'noy Respubliki* [Multicultural Education in a Multinational Republic]. In Dambaeva, B. B., Kimova, S. Z., Dugarzhapova, E. D. (Eds.). *Sovremennye tendentsii i perspektivy izucheniya rodnykh yazykov i polikul'turnogo vospitaniya detey i molodezhi: Materialy mezhr regional'nogo nauchno-prakticheskogo simpoziuma* (Chita, February 28, 2019), pp. 64–68. Chita, Gosudarstvennoe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya "Institut razvitiya obrazovaniya Zabaikal'skogo kraya". (In Russian)

15. Iksanova, R. M., Kireeva, Z. R. (2024). *Polilingval'nye modeli obrazovaniya: analiz i poisk metodicheskikh reshenii* [Multilingual Models of Education: Analysis and Search for Methodological Solutions]. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*. No. 1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polilingvalnye-modeli-obrazovaniya-analiz-i-poisk-metodicheskikh-resheniy> (accessed: 05.05.2026). (In Russian)

16. Burkova, T. A., Ivanova, T. A., Shamsutdinov, A. I., Benin, V. L. (2022). *Analiz praktik vnedreniya*

polilingval'noj modeli polikul'turnogo obrazovaniya v respublike Tatarstan (prodolzhenie) [Analysis of the Practices of Implementing a Multilingual Model of Multicultural Education in the Republic of Tatarstan (continuation)]. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana*. No. 1 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-praktik-vnedreniya-polilingvalnoy-modeli-polikulturnogo-obrazovaniya-v-respublike-tatarstan-prodolzhenie> (accessed: 05.05.2026). (In Russian)

17. Shamsutdinova, R. R., Agapova, E. I., Shamsutdinova, I. I. (2025). *K voprosu o realizatsii polilingval'nogo obrazovaniya v Respublike Tatarstan (po rezul'tatam sotsiologicheskogo issledovaniya)* [On the Issue of the Implementation of Multilingual Education in the Republic of Tatarstan (Based on the Results of a Sociological Study)]. *Kazanskii sotsial'no-gumanitarnyi vestnik*. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-realizatsii-polilingvalnogo-obrazovaniya-v-respublike-tatarstan-po-rezultatam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (accessed: 09.05.2026). (In Russian)

18. Mizova, M. Kh. (2025). *O sostoyanii polilingval'nogo obrazovaniya v Rossiyskoi Federatsii* [On the State of Polylingual Education in the Russian Federation]. *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Pedagogicheskie nauki. Obrazovanie*. No. 4–2 (130), pp. 35–43. (In Russian)

The article was submitted on 03.06.2026

Поступила в редакцию 03.06.2026

Валиахметова Нелли Раисовна,

кандидат педагогических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
nellyv1975@mail.ru

Ярмакеев Искандер Энгелевич,

доктор педагогических наук,
профессор,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
ermakeev@mail.ru

Ахмадуллина Римма Маратовна,

кандидат педагогических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
akhrimma@mail.ru

Valiakhmetova Nelly Raisovna,

Ph.D. in Pedagogy,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
nellyv1975@mail.ru

Yarmakeev Iskander Engelevich,

Doctor of Pedagogy,
Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
ermakeev@mail.ru

Akhmadullina Rimma Maratovna,

Ph.D. in Pedagogy,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
akhrimma@mail.ru