

ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ И РЕШЕНИЯ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ТИПОВ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИАДАМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

© Дания Салимова, Фариды Габидуллина

PROBLEMS OF DRAWING UP AND SOLVING MULTI-LEVEL TASKS FOR RUSSIAN LANGUAGE COMPETITIONS

Daniya Salimova, Farida Gabidullina

The article presents the results of our study of certain aspects of working with gifted children, in particular, their preparation for linguistic competitions in Russian as a non-native language, and methods and techniques for doing linguistic competition tasks. By using descriptive, observation, semantic-stylistic, qualification, design and creative methods, the article describes traditional questions and tasks in the Russian language tests providing a number of original tasks and questions, which require linguistic creativity and logical operations, and gives possible answers. It is emphasized that the development of original and universal solutions, involving modern pedagogical technologies, the formation of students' scientific thinking, their scientific understanding of key theories, types of relationships and their knowledge of scientific terminology, key concepts, and creative tasks and linguistic intuition, contribute to the development of schoolchildren's linguistic personality and self-actualization, which will have a positive impact on their future professional career thanks to the meta-subject skills. The study is based on the results of our direct practical work in the Yelabuga "University School" with 30 children undergoing special training in the bilingual Republic of Tatarstan. The first stage of the study results was the publication of the educational and methodological manual "Preparing for the Russian Language Competitions" (Yelabuga, 2021), the second - the bachelor final qualifying works on the topic.

Keywords: Russian language, gifted children, bilinguals, language competitions, tasks, self-actualization of personality, meta-subject skills

Статья представляет собой результат исследования отдельных аспектов работы с одаренными детьми, в частности, подготовки их к олимпиадам по русскому языку как неродному, методов и приёмов решения олимпиадных заданий. На основе применения методов: описательный, наблюдения, семантико-стилистический, квалификационный, метод проектирования и творческий метод и др. – дается описание традиционных вопросов и заданий по русскому языку; предлагается ряд оригинальных заданий и вопросов, требующих языковой креативности и логических операций, приводятся возможные варианты ответов.

Подчеркивается, что разработка оригинальных и в то же время в какой-то степени универсальных приёмов решения с учётом современных педагогических технологий, формирование научного типа мышления обучающихся, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, задания творческого характера и на языковую интуицию способствуют развитию языковой личности, самоактуализации школьников. А это, несомненно, окажет положительное влияние на рост их профессиональной карьеры в будущем благодаря надпредметным навыкам. Материалом и базой исследования стали результаты непосредственной практической работы авторов статьи в «Университетской школе» г. Елабуги билингвальной Республики Татарстан; итоги работы с 30 детьми, проходящими специальную подготовку. Первым этапом результатов работы стало издание учебно-методического пособия «Готовимся к олимпиадам по русскому языку» (Елабуга, 2021 г.), вторым – выполнение бакалаврами в рамках темы выпускных квалификационных работ.

Ключевые слова: русский язык, одаренные дети, билингвы, олимпиады, задания, самоактуализация личности, надпредметные навыки

В последние годы в связи с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов процесс обучения русскому языку в образовательных учреждениях приобретает новые очертания: одно из основных требований – воспитание творческой личности, способной к самообразованию и самосовершенствованию. Наша статья нацелена на реализацию требуемых по стандартам результатов: личностных, включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению; сформированности их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности и др.; на реализацию метапредметных результатов, в частности, на выработку умений определять понятия, делать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Современные требования к образовательному процессу позволяют по-новому взглянуть на площадки, конкурсы, проекты, мероприятия типа «Одаренные дети», «Молодой лидер», «Ищем таланты» и т. д. Трудно недооценить роль олимпиад по русскому языку не только в выявлении уровня подготовленности учащихся, но и, в первую очередь, в воспитании живого интереса к фактам и явлениям русского языка, ибо в ходе подготовки к олимпиадам школьники заново познают факты языка. Интересные с точки зрения истории, логики языка задания и вопросы способствуют развитию пытливости ума, мыслящего и ищущего молодого человека в современном мире. Указанные выше методы позволили нам как обобщить лингводидактический материал по теме, так и предложить ряд заданий, решение которых требует определенного уровня развития языковой личности и самоактуализации школьников. Всего нами составлено свыше 300 таких заданий, в их числе задания нетрадиционные и оригинальные, лишь часть из которых мы демонстрируем здесь.

Очевидно, что сегодня имеется богатый арсенал интересных и серьезных научно-методических трудов, учебных пособий по подготовке школьников к олимпиадам. Перечислим лишь некоторые из них: «Лингвистические задачи. Пособие для учащихся ст. классов» [1], Милославский И. Г. «Как разобрать и собрать слова» [2], Одинцов В. В. «Лингвистические парадоксы» [3], Успенский Л. «Слово о словах (Очерки о языке)» [4], Шанский Н. М. «Лингвистические детективы» [5], Энциклопедия для детей. Т.10. Языкознание [6] и др. Заслуживают пристального внимания также сборники, являющиеся результатом труда специалистов нашей

республики [7], [8]. Весьма ценный материал по подготовке к олимпиадам по русскому языку как неродному содержится в работах З. Ф. Юсуповой [9], [10]. Успешно функционирует несколько специальных сайтов, фиксирующих традиционные типы заданий разных лет, и в интернете можно найти огромное число олимпиадных вопросов для школьников по классам, например, сайты Регионального олимпиадного центра МО РТ [11], Всероссийской олимпиады по русскому языку [12] и др.

Ничуть не умаляя достоинство этих серьезных исследований, позволим себе отметить ряд проблем в этой области: 1) очень мало работ, системно отражающих весь спектр языковых ярусов и уровней в интересных и творческого характера заданиях и вопросах; 2) во многих сборниках задач отсутствуют ответы на вопросы; 3) в предложенных заданиях предпочтение отдается только 2-3 разделам курса русского языка (это, на наш взгляд, история языка, орфоэпия, словообразование). Научная значимость и актуальность темы нашей работы мотивируются систематизацией и расширением лингводидактического материала по олимпиадным заданиям, необходимостью обновления подходов к теме как в теоретическом, так и в практическом плане, разработки компетентностно-ориентированных олимпиадных заданий. Целью данной статьи мы видим краткий анализ разных типов заданий по русскому языку, включающих в себя авторские примеры и вопросы, задания и варианты их решений. Основной акцент мы делаем на оригинальных и интересных вопросах и заданиях, в том числе на задачах лингвистических, нечасто встречающихся в традиционных олимпиадах, при этом, на наш взгляд, требующих специального рассмотрения. Победители олимпиады должны не только демонстрировать знания отдельных фактов и явлений языка (что, безусловно, важно, ибо требует специальной подготовки участников), но и мыслить оригинально, искать и находить закономерности, творчески подходить к спорным темам и иметь собственную точку зрения по сложным вопросам русской грамматики.

Из краткой истории появления лингвистических задач в русской лингводидактике вспомним, что большую роль в создании жанра лингвистических задач сыграл выдающийся лингвист, академик РАН А. А. Зализняк, опубликовавший серию задач в 1963 г., а впоследствии предложивший немало замечательных задач для традиционной олимпиады по лингвистике для учащихся школы. Именно с этой олимпиадой и связана дальнейшая теоретическая и практиче-

ская разработка жанра. Первая олимпиада была проведена в 1965 г. на отделении структурной и прикладной лингвистики МГУ по инициативе талантливого лингвиста А. Н. Журина, тогда студента 4-го курса этого отделения. Им же были подготовлены и почти все задачи первой олимпиады. При этом до сих пор классификация лингвистических задач в научной и методической литературе не имеет строгой трактовки, несмотря на то, что она может оказаться весьма полезной для решения задач, поскольку тип задачи предопределяет метод ее решения. В нашей статье, следуя традициям А. А. Зализняка [13], открывшего новый жанр самостоятельных лингвистических задач, и А. Н. Журина [14], будучи благодарными им и другим великим лингвистам за возможность развивать исследования по данной, чрезвычайно актуальной, теме, предпринимаем попытку продолжить работу в этой сфере лингвометодики.

Наш многолетний опыт (как подготовки учащихся, так и проверки работ в качестве эксперта таких олимпиад) позволяет констатировать, что олимпиадные вопросы, в основном, построены по принципу «Знаешь ли ты?». То есть включаются темы и материал из школьных программ с углубленным изучением русского языка, требующие дополнительных занятий со специальной литературой и учебными пособиями. Это те темы, которые освещаются в школьных учебниках поверхностно, без дополнительной подготовки на эти вопросы ответить практически невозможно. Подчеркнем, и среди таких вопросов и заданий имеются варианты, позволяющие выявить не только уровень подготовки, знания участников, но и их подход, позицию по отношению к неоднозначным трактовкам тем русского языка (например, грамматический статус причастий и деепричастий, грамматическая омонимия и др.). Редко, но все же встречаются вопросы по русскому языку в сопоставлении с каким-либо другим языком (при этом вторым языком могут быть и живые, и мертвые языки), например, с латинским, санскритом, английским, татарским. Еще более интересными мы считаем вопросы и задания типа «Поиск закономерностей», логические упражнения; задания классификационного типа (например, классифицировать предложенный список слов по указанным критериям и принципам). Реже встречаются задания творческого характера: например, составить предложение (не менее 15 слов), все слова которого начинаются с одной буквы; написать эссе на определенную тему, репортаж, аннотацию какого-либо лингвистического труда, оригинальный анонс / рецензию и др. На каждый из этих типов заданий

и вопросов мы постарались привести по несколько примеров с предложенным вариантом их решения. Традиционные задания, такие как разобрать слово по составу, расставить знаки препинания, привести эквиваленты афоризмов, пословиц на разных языках, дать исторические комментарии к какому-либо факту, явлению в современном языке, тестовые задания с вариантами ответов, которые каждый год встречаются на олимпиадах, мы в статье приводить не стали, ибо считаем данный блок наиболее изученным и знакомым школьникам. По ряду причин (прежде всего, это объем статьи) мы в ответах ограничились кратким изложением, полную модель ответа, тем более количество баллов за отдельные элементы ответа, указывать не стали; такие организационные и технические моменты – это право организаторов олимпиад.

Что же касается форм проведения таких занятий с одаренными детьми, следует подчеркнуть: современная методика располагает богатейшим арсеналом как традиционных, коллективных и индивидуальных уроков, так и самостоятельных, с использованием самых инновационных технологий и методик. Важным условием для учителя остается подготовка интересного и разнообразного сценария урока, чтобы предотвратить «скучность», «обязательность»; найти адекватные методы / приемы обучения по теме, вызывая в первую очередь у школьников, участников олимпиад интерес к феномену языка неординарностью и заданий, и приемов коллективного (в классе или с учителем) их решения.

Предлагаем, например, в этой статье 14 типов заданий и вопросов, разноуровневых по когнитивным характеристикам, при этом мы целенаправленно не включили задачи, требующие от учащегося элементарных мыслительных операций, содержание которых предусматривает узнавание или репродукцию отдельных фактов или их целого. Среди предложенных нами есть задания и задачи: а) по выявлению, перечислению, сопоставлению, обобщению (6, 7, 10); б) требующие сложных мыслительных операций с данными (2, 3, 4); в) требующие сообщения данных задачи, предусматривающие для их решения, помимо мыслительных операций, еще какой-нибудь речевой акт, в основном, письменный (13); г) задания, которые предполагают не только знание всех предшествующих операций, но и способность комбинировать их в более крупные блоки, структуры, стратегии (7, 8, 11, 12) и др. По функциональному содержанию и форме это задания-вопросы: структурно-квалификационного типа (1), на поиск закономерностей (2-3), творческого характера (13), на

сопоставление языков (6,10) и др. Типология заданий весьма условна, ибо некоторые задачи не охватывают полностью лишь указанные параметры. Самое главное требование: каждое задание-вопрос способно вызвать у школьника стремление узнать что-то новое, полезное и нужное в его жизни, даже при условии, что обучающийся не знает ответа на этот вопрос (9, 10).

Задание 1. В языкознании, особенно в фонологии, часто используют прием оппозиций. Представлено 4 звука [б], [б'], [п'], [п]. Какие оппозиции можно построить из этих четырех звуков? Какой звук, по Вашему мнению, здесь окажется *самым «сильным»*, а какой – *самым «слабым»*?

Примерный ответ. Оппозиции – это противопоставления по определенным критериям. Представленных элементов – 4, звуки следует противопоставлять по двум принципам; можно построить четыре оппозиции: 1) [б]-[б'] – по твердости-мягкости; 2) [п]-[п'] – по твердости-мягкости; 3) [б]-[п] – по звонкости-глухости, 4) [б']-[п'] – по звонкости-глухости. Можно предположить: «самый сильный» звук здесь – [б'], так как имеет много признаков: звонкий, мягкий, а «самый слабый» – [п], не обладает признаком ни звонкости, ни мягкости. Поэтому среди этих 8 звуков [п] самый частотный и удобный для произнесения; и слов, которые начинаются с буквы / звука П, в русском языке огромное количество.

Задание 2. Какое слово должно быть в скобках ЛИПА (...) САЛЮ, если известно, что МАТЧ (ТАРА) БАРД.

Примерный ответ. Начинаем работу с поиска закономерности: это наличие общих букв в обеих парах слов. Обращаем внимание в первую очередь на то, что во втором ряду все три слова имеют общие буквы, находим закономерность их расположения; переносим нашу схему на слово-задачу. Значит, скрытое слово – ПИЛА – слово в скобках состоит из 3 и 2 букв соседних слов: пила.

Задание 3. Вставьте вместо точек такое существительное из трех букв, которое образовало бы новые имена существительные в сочетании с буквами:

Б...
Г...
Х...
ПА...

Примерный ответ. К первой букве приставляем существительное, первое, что пришло на ум, из трех букв: ЛИК, но с буквами Г... и Х... это слово другое имя существительное составить не может. Рассуждаем так: слово это трехбуквенное, скорее всего, начинается со звучного со-

гласного, сонорного, так как в последнем случае первая буква стоит после гласной, единственный вариант гласного, интуитивно нами подбираемый, это ПАУК, ПАРК, но здесь всего две буквы. Методом исключения и аналогии находим ответ. Таким словом является РОМ, возможны и другие варианты.

Задание 4. Все мы знаем хрестоматийное стихотворение А. С. Пушкина «Воспоминания о Царском Селе». А в томике Г. Р. Державина мы увидим стихотворение «Прогулка в Сарском селе» (вероятно, именно от этого стиха своего учителя отталкивался А. Пушкин). Кто из двух поэтов ошибся в названия села? Или в то время буквы С и Ц не разграничивали?

Примерный ответ. Каждый из поэтов прав, ошибки здесь нет. В своем стихотворении Г. Державин привел более старую и точную форму относительного прилагательного Сарское село, перевод по частям эстонского сочетания saare (островное) и kula (село, деревня). Царское село – результат народно-этимологического переосмысления эстонского имени деревни, так как в селе находилась летняя царская резиденция.

Задание 5. Всем знакомо выражение в русском языке: «И ежу понятно». Знаете ли вы, откуда и как пришла эта фраза, ставшая фразеологизмом?

Примерный ответ. Отсылки на зооним ЕЖ, обозначающий живое существо, с которым связаны наши ассоциации (к слову, еж, по данным зоологов, весьма разумный зверь), здесь нет. Источником выражения «И ежу понятно» стало стихотворение В. Маяковского («Ясно даже и ежу / Этот Петя был буржуй»). Широкому распространению способствовало употребление этой фразы в повести Стругацких «Страна багровых туч», а еще она стала расхожей в советских интернатах для одарённых детей. В них набирали подростков, которым осталось учиться два года (классы А, Б, В, Г, Д) или один год (классы Е, Ж, И). Учеников одногодичного потока так и называли шутливо, с неодобрительной насмешкой: «ежи». Когда они приходили в интернат, двухгодичники уже опережали их по нестандартной программе, более сложной, поэтому в начале учебного года выражение «ежу понятно» было очень актуально.

Мы считаем, что задания, связанные с сопоставлением двух-трех языков, наиболее удачны в подготовке к олимпиадам, так как позволяют продемонстрировать ученикам знания и их родного, и второго (неродного) языков, вызывают интерес и к другим этнолингвокультурам. Все это способствует развитию так называемых «над-

предметных знаний», лингвокультурологических компетенций. Например, можно предложить:

Задание 6. Как вы можете прокомментировать пословицу в немецком языке: *Der Gast ist wie der Fisch: er bleibt nicht lange frisch* (букв.: ‘Гость как рыба: он недолго остается свежим’). Аналогичная пословица есть и в татарском языке: *Кунакның алдыннан арты матур* (букв.: ‘У гостя спина красивее, чем перед’). Попробуйте подобрать русские эквиваленты (соответствия) к этим пословицам.

Примерный ответ. Приведенные пословицы подчеркивают, что в гостях долго задерживаться нежелательно: ведь это всегда нагрузка для хозяев. Возможно, в этом есть проявление прагматичности и расчетливости аккуратных немцев. Возможно также, что в этих пословицах присутствуют элементы простой шутки или иронии и не каждая пословица есть абсолютная истина. В русском языке, например, тоже много пословиц о гостеприимстве, причем противоположных по смыслу: *Нежданный гость лучше жданных двух – Нежданный гость хуже татарина*. Есть также и такие примеры: *В гостях хорошо, а дома лучше того. Гость не кость, за дверь не выкинешь. Рад не рад, а говори: милости просим! Добрый гость всегда в пору*. Одним словом, есть русские пословицы о том, что гостям всегда рады, также и о том, что принимать гостей – большая ответственность.

Задание 7. Приведите как можно больше примеров слов и форм с последней буквой – 0. Какие это части речи, как Вы думаете?

Примерный ответ. На последнюю букву О оканчиваются все части речи. 1. Существительные (склоняемые) среднего рода: *село*; несклоняемые: *пальто*; мужского рода: *эсперанто*; краткие прилагательные ед. числа среднего рода: *дитя мило*; количественное числительное: *сто в им. и вин. падежах*; собирательное числительное: *пятеро* в им. и вин. падежах (в сочетании с неодушевленными сущ.); местоимения почти всех (кроме возвратного себя) разрядов: *оно, это, так-о, его (книга), само, что, нечто, никто*; глагол в прошедшем времени единственного числа среднего рода: *получило*; краткое причастие среднего рода: *прочитано*; наречие: *плохо (сшит)*; категория состояния: *стало темно*; предлог: *до, во*; союз: *зато*; частица: *во, прямо; то-то*; междометия: *о-о!* и звукоподражания: *ко-ко*.

Задание 8. Представлен ряд слов: *время, классный, материнский, движение, тройка, звуковой, мать, подполковник, классовый, дневной, подкласс, сейчас, временный, тройной, выдвигаться, сегодня, повременить, передвижной,*

озвучить, часовой, полковой, трешка. Классифицируйте эти слова с точки зрения разных принципов.

Примерный ответ. Первый принцип – это частеречный, с данной точки зрения, слова можно разделить на 4 группы: а) имена существительные, б) прилагательные, в) глаголы, г) наречия. Морфологический принцип можно использовать более дифференцированно: в первую очередь, все части речи разделить на две категории: а) изменяемые (*звук*) и неизменяемые (*сейчас*). Можно также существительные и прилагательные разделить по значению, например, а) отвлеченные имена (*время*) и конкретные (*мать*); б) одушевленные (*полковник*) и неодушевленные (*трешка*) и др. Следующий принцип – морфемный; в свою очередь, этот принцип позволяет выделить несколько групп; во-первых, все слова объединяются в несколько корневых групп: а) слова с корнем *мать*; б) *врем-*; в) *движ-/двиг-*; г) *звук*; д) *день / дн-*; е) *полк*; ж) *класс*; з) *тр-*. Во-вторых, можно выделить слова по составу морфем: а) корень, нулевое окончание (*мать*); б) префикс, корень, суффикс, окончание (*передвижной*); в) префикс, корень, суффикс, суффикс, окончание (*повременить*); г) префикс, корень, суффикс, окончание, постфикс (*выдвигаться*); д) корень, корень (*сейчас*) и др. Словообразовательный критерий позволяет выделить: 1) непроизводные (*мать*) и 2) производные слова, образованные, в свою очередь, способом: а) суффиксальным (*часовой, трешка, передвижной, дневной*), б) префиксальным (*подполковник, подкласс*), в) префиксально-суффиксальным, или конфиксальным (*озвучить, повременить*), г) неморфологическим, например, лексико-синтаксическим (*сегодня, сейчас*). Фонетический принцип сам может быть представлен несколькими критериями: 1. Слова, начинающиеся с буквы: а) гласной, б) согласной. 2. Слова, состоящие из букв: а) четырех, б) пяти, в) шести, г) семи, д) восьми и т. д.. 3. Слоговой принцип выделяет слова: а) односложные (*мать*), б) двусложные (*сейчас*), в) трехсложные (*озвучить*), г) четырехсложные (*повременить*) и др. Лексический принцип может быть представлен тоже в нескольких аспектах. Например, во-первых: а) слова исконно русской лексики (*мать*), б) заимствованные слова (*класс, подполковник*). Во-вторых, слова: а) однозначные (*подполковник, сегодня*) и б) многозначные (*мать, материнский, выдвигаться, трешка*), в) омонимичные (*дневной, тройка*).

Классификацию можно продолжить и по другим принципам, выполнение этого задания позволяет максимально выявить у учащихся уро-

вень языковой и лингвистической компетентности, предоставляя школьнику возможность системного многоуровневого и комплексного подхода к языковым единицам.

Задание 9. Кому принадлежит эта известная фраза «Язык Толстого напоминает постройку, возводимую великанами: чтобы о ней судить, нужно глядеть на нее издали»? Как Вы понимаете смысл предложения? Попробуйте предложить свою версию.

Примерный ответ. Возможно, школьник не сможет ответить на первый вопрос, но он может дать собственную интерпретацию данной фразы, проявив логику рассуждения, что заслуживает определенных баллов. Автор строк – А. Куприн. Говоря о мастерстве пера Л. Н. Толстого, А. Куприн, скорее всего, имел в виду как величие ума гения, глубину и широту философско-исторически-психологического его мышления, так и громоздкость, масштабность синтаксических конструкций в текстах. Слово *издали*, наверное, использовано в обоих значениях: пространственном (хорошие картины в музеях мы смотрим, отходя от полотна как можно дальше) и временном (гений языка Льва Толстого будет оцениваться всеми последующими веками, чем дальше во времени, тем ценнее окажутся мысли, идеи Л. Н. Толстого).

Задание 10. В русской речи носителей других языков, например, тюркских, часто слышим: «Художник рисует картину», «И. Шишкин нарисовал много картин с изображением лесов». Русские же в основном употребляют глаголы *писал, написал*. Можете ли вы объяснить эту особенность в восприятии, использовании глагола *писать*?

Примерный ответ. Русский глагол *писать* первоначально связан с цветом и рисованием кистью (эта идея сохраняется в однокоренном слове *живопись*, по происхождению лексемы *писать* и *пестрый* – родственные), то есть для русского языка выражение *писать картину* – это исконная форма. В тюркских языках глаголы *яза / пишет, расем яый / рисует* отличаются.

Задание 11. Приведите названия известных художественных произведений (русской или зарубежной литературы), которые имеют самую разную структуру: в названиях должны быть: одно слово (существительное, глагол и т. д.), однородные члены, словосочетание (разные типы), простое неосложненное предложение, простое осложненное предложение, сложное предложение и др. Это задание своеобразно в том плане, что позволяет проверить компетенции учащихся одновременно по двум предметам: литературе и

русскому языку, выявить уровень эрудированности участников.

Примерный ответ: «Кортис» (А.Рыбаков), «Сотников» (В.Быков), «Лад» (В.Белов) – одно слово-существительное (может быть нарицательным или собственным); двучленный оним «Анна Каренина» (Л.Толстой) (собственное имя + фамилия); «Отцы и дети» (И.Тургенев), «Война и мир» (Л.Толстой) – однородные члены; «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» (А.Пушкин (ряды однородных членов)); «Капитанская дочка» (А.Пушкин), «Тихий Дон» (М. Шолохов), «Горячий снег» (Ю. Бондарев) – словосочетание-согласование; «Повесть о жизни» (К. Паустовский), «Прощание с Матерой» (В. Распутин) – словосочетание-управление; «Как закалялась сталь» (Н.Островский), «И дольше века длится день» (Ч. Айтматов), «Ночевала тучка золотая» (А.Приставкин) – простое двусоставное предложение; «Трудно быть богом» (Братья Стругацкие) – безличное предложение; «Кошка, которая гуляла сама по себе» (Киплинг Р.) – сложное предложение и др.

Задание 12. Подберите слова разных частей речи, состоящие из двух букв. Слов каких частей речи среди них быть не может?

Примерный ответ. Слов, состоящих из двух букв, в русском языке немало. Это могут быть: *ас, яд, ци* – сущ.; *ал* – краткое прил. в форме муж.р.; *он, ее* – местоимение; *ел* – глагол; *за, на* – предлог; *но* – союз; *не, во, да* – частица; *ах* – междометие; *жу, бу* – звукоподражание. Но среди двухбуквенных слов нет имен числительных, так как строго зафиксированный класс числовых обозначений состоит как минимум из трех букв: *два, три, сто*; нет также примеров из наречий (возможны лишь случаи контекстуальной адвербиализации: «Я – за»).

Задание 13. Напишите оригинальное мини-сочинение, эссе или рецензию на свободную тему.

Это задание способствует выявлению уровня оригинального и креативного мышления обучающихся. Например, рецензии фильмов могут быть хорошо оценены при условии, если рецензируемый фильм привлек внимание у зрителя / школьника лингвистической направленностью, в частности речевыми находками сценаристов, характеристиками речевого портрета персонажа (сериал «Пес», к примеру, речевое поведение Гнездилова).

Задание 14. В науке о языке есть такой термин «мировые языки», это самые распространенные и наиболее изученные языки мира, на ко-

торых в основном выступают на заседаниях ООН, ЮНЕСКО и др. Как вы думаете, какие языки вошли в этот список? И, по Вашему мнению, на каком языке содержится больше основной информации о мире?

Примерный ответ. Английский, арабский, испанский, китайский, русский, французский – мировые языки. Фактором, определяющим статус языков, является: количество носителей языков (китайский, арабский), степень изученности, наличие богатой литературы (русский), экономическая и техническая мощь государств (английский), историко-культурные предпосылки, географический фактор (испанский, французский). Самая большая же информация о мире содержится на английском языке, распространенность которого ученые еще объясняют относительной простотой этого языка и тем, что он максимально вобрал в себя элементы других языков мира. Заслуживает внимания тот факт, что русский язык, по данным разных источников, становится вторым по распространенности в интернет-пространстве языком.

Выводы. Так, при подготовке школьников к олимпиадам следует не только развивать и обогащать их базу знаний за счет ввода нового материала, но и стремиться развивать в детях лингвистическое и творческое мышление, навыки самоактуализации личности. Формирование научного типа мышления обучающихся, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, задания творческого характера и самое главное – последовательная работа с одаренными детьми – способствуют развитию языковой личности школьников [15, с. 7]. Так называемые «языковая креативность», «чувство языка», способность интерпретировать и др. в будущем понадобятся школьникам в их профессиональной деятельности, возможно, даже не обязательно связанной с филологией. Нестандартный подход к языковым фактам, если он сочетается со знаниями и умениями как результатом специальных дополнительных занятий, способен воспитывать в учащихся будущих исследователей языка. Вопрос приобретает особую актуальность, если речь идет о детях-билингвах, у которых сбалансированность «переключения кодов» свидетельствует и о высоком интеграционном потенциале. Школьник, владеющий как минимум двумя языками и имеющий особую подготовку по русскому языку, относится к интересным заданиям с энтузиазмом и творчески, так как понимает и видит, что его знания языков востребованы. Еще более эффективными могут стать задания, предполагающие включения язы-

ковой интуиции школьников, так как выявление и формализация интуитивных посылов, являющихся элементами правильного осознания человеком своего языка, очень важны для языкознания и для лингводидактики в целом.

Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета (Приоритет-2030).

Список источников

1. Лингвистические задачи. Пособие для учащихся ст.классов. М.: Просвещение, 1983. 223 с.
2. Милославский И. Г. Как разобрать и собрать слов: Кн. для учащихся. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
3. Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. Книга для учащихся старших классов. М.: «Просвещение», 1982. 175 с.
4. Л.Успенский. Слово о словах (Очерки о языке). Ленинград: Гос.изд-во Детской литературы, 1965. 310 с.
5. Шанский Н. М. Лингвистические детективы. М.: Дрофа, 2002. 528 с.
6. Энциклопедия для детей. Т.10. Языкознание. Русский язык. 3-е изд., / Гл. ред. М. Д. Аксенова. М.: Аванта +, 2002. 704 с.
7. Подготовка учащихся к олимпиаде по русскому языку и литературе (Из опыта работы учителей русского языка и литературы) / сост.: Т. О. Скиргайло, Г. Х. Ахбарова. 2-е изд., доп. Казань: ИРО РТ, 2017. 295 с.
8. Республиканские олимпиады по русскому языку. Вопросы и задания / авторы-составители: К. Р. Галиуллин, Д. Р. Валиахметова. Казань: Унипресс, 2000. 68 с.
9. Юсупова З. Ф. Олимпиадные вопросы и задания по русскому языку: учебно-методическое пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2021. 112 с.
10. Юсупова З. Ф. Международная олимпиада по русскому языку для учащихся школ с родным (нерусским) языком обучения: опыт Республики Татарстан. Казань: МО и Н РТ, 2017. 108 с.
11. Республиканский олимпиадный центр МО РТ. URL: <http://olimprocr.ru/olimpiady/show/22>; <http://olimprocr.ru/olimpiady/show/37>) дата обращения: 24.07.22)
12. Всероссийская олимпиада по русскому языку. URL: <https://olimpiada.ru/activity/80/tasks> (дата обращения: 24.07.22)
13. Зализняк А. А. Лингвистические задачи. Третье издание, дополненное. Москва, МЦНМО, 2018. 56 с.
14. Журицкий Альфред Наумович. Слово, буква, число: обсуждение самодостаточных лингвистических задач с разбором ста образцов жанра. М.: Наука, Рос АН, Ин-т языкознания, 1993. 191 с.
15. Салимова Д. А. Готовимся к олимпиадам по русскому языку. Елабуга, (б. и.) 2021, 104 с.

References

1. *Lingvisticheskie zadachi* (1983) [Linguistic Tasks]. Posobie dlya uchashchihsya st. klassov. 223 p. Moscow. Prosveshchenie. (In Russian)
2. Miloslavskii, I. G. (1993). *Kak razobrat i sobrat slovo* [How to Parse and Assemble a Word]. Kn. dlya uchashchihsya. 192 p. Moscow. Prosveshchenie. (In Russian)
3. Odintsov, V. V. (1982). *Lingvisticheskie paradoksy* [Linguistic Paradoxes]. Kkniga dlya uchashchihsya starshih klassov. 175 p. Moscow, Prosveshchenie. (In Russian)
4. Uspenskii, L. (1965). *Slovo o slovah. Ocherki o yazyke* [A Word about Words (Essays on Language)]. Leningrad, Gos. izd-vo Detskoi literatury. 310 p. Moscow. (In Russian)
5. Shanskii, N. M. (2002). *Lingvisticheskie detektivy* [Linguistic Detective Stories]. 528 p. Moscow, Drofa. (In Russian)
6. *Ehntsiklopediya dlya detei. T.10. Yazykoznanie. Russkii yazyk* (2002) [Encyclopedia for Children. Vol. 10. Linguistics. Russian Language]. 3-e-izd. Gl.red. M. D. Aksenova. 704 p. Moscow, Avanta. (In Russian)
7. *Podgotovka uchashchihsya k olimpiade po russkomu yazyku i literature (Iz opyta raboty uchitelei russkogo yazyka i literatury)* (2017) [Preparing Students for the Russian Language and Literature Language Competitions (Based on the Experience of Russian Language and Literature Teachers)]. Sost. T. O. Skirgailo, G. H. Ahbarova, 2-e izd., dop. 295 p. Kazan, IRO RT. (In Russian)
8. *Respublikanskii olimpiady po russkomu yazyku. Voprosy i zadaniya* (2000) [Republican Language Competitions in the Russian Language. Questions and Tasks]. Avtory-sostaviteli: K. R. Galiullin, D. R. Valiahmetova. 68 p. Kazan, Unipress. (In Russian)
9. Yusupova, Z. F. (2021). *Olimpiadnye voprosy i zadaniya po russkomu yazyku: uchebno-metodicheskoe posobie* [Language Competition Questions and Tasks in the Russian Language: A Teaching Aid]. 112 p. Kazan', izd-vo Kazan. un-ta. (In Russian)
10. Yusupova, Z. F. (2017). *Mezhdunarodnaya olimpiada po russkomu yazyku dlya uchashchihsya shkol s rodnym (nerusskim) yazykom obucheniya: opyt Respubliki Tatarstan* [International Language Competition in Russian for Students of Schools with a Native (Non-Russian) Language of Instruction: The Experience of the Republic of Tatarstan]. Z. F. Yusupova. 108 p. Kazan', MO i N RT. (In Russian)
11. *Respublikanskii olimpiadnyi tsentr MO RT* [Republican Language Competition Center of the Ministry of Education of the Republic of Tatarstan]. <http://olimprocr.ru/olimpiady/show/22>; <http://olimprocr.ru/olimpiady/show/3> (accessed: 24.07.22). (In Russian)
12. *Vserossiiskaya olimpiada po russkomu yazyku* [All-Russian Russian Language Competition]. <https://olimpiada.ru/activity/80/tasks> (accessed: 24.07.22). (In Russian)
13. Zaliznyak, A. A. (2018). *Lingvisticheskie zadachi* [Linguistic Tasks]. Tret'e izdanie, dopolnennoe. 56 p. Moscow. MCNMO. (In Russian)
14. Zurinskii, A. N. (1993). *Slovo, bukva, chislo: obsuzhdenie samodostatochnyh lingvisticheskikh zadach s razborom sta obrazcov zhanra* [Word, Letter, Number: A Discussion of Self-Sufficient Linguistic Tasks with an Analysis of One Hundred Examples of the Genre]. 191 p. Moscow. Nauka. Ros. AN. In-t yazykoznaniiya. (In Russian)
15. Salimova, D. A. (2021). *Gotovimsya k olimpiadam po russkomu yazyku* [Getting Ready for Russian Language Competitions]. 104 p. Yelabuga. (In Russian)

The article was submitted on 22.07.2022
Поступила в редакцию 22.07.2022

Салимова Дания Абзаровна,
доктор филологических наук,
профессор,
Елабужский институт Казанского
федерального университета,
423600, Россия, Елабуга,
Казанская, 89.
daniya.salimova@mail.ru

Габидуллина Фарида Имамудиновна,
кандидат филологических наук,
доцент,
Елабужский институт Казанского
федерального университета,
423600, Россия, Елабуга,
Казанская, 89.
farida-vip@mail.ru

Salimova Daniya Abuzarovna,
Doctor of Philology,
Professor,
Kazan Federal University, Yelabuga,

89 Kazanskaya Str.,
Yelabuga, 423600, Russian Federation.
daniya.salimova@mail.ru

Gabidullina Farida Imamutdinovna,
Ph.D. in Philology,
Associate Professor,
Kazan Federal University, Yelabuga,

89 Kazanskaya Str.,
Yelabuga, 423600, Russian Federation.
farida-vip@mail.ru