

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
АНТРОПОНИМОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ
(НА ПРИМЕРЕ АНТРОПОНИМОВ В ПРОИЗВЕДЕНИИ
Л. Е. УЛИЦКОЙ «СОНЕЧКА»)**

© Чжао Ян

**FUNCTIONAL AND SEMANTIC FEATURES
OF ANTHROPNYMS IN A LITERARY TEXT
(BASED ON THE ANTHROPNYMS IN
“SONECHKA” BY L. ULITSKAYA)**

Zhao Yang

The article is devoted to the linguistic analysis of the role of proper names (anthroponyms) in a literary text. The proper names of L. Ulitskaya's characters, in particular those in the literary work "Sonechka", have been insufficiently studied so far. The ideological plan of the writer, contained in the anthroponyms, influences the correct perception of the content of literary works by its readers. In this regard, the purpose of the article is to determine the functional and semantic features of anthroponyms in the story "Sonechka" by L. Ulitskaya. As a result of the study, the purpose and features of the anthroponyms, functioning in the literary work, are revealed and substantiated. We believe that the proper names in L. Ulitskaya's story "Sonechka" convey significant information about her characters and make it possible to realize the ideological plan of the writer in the literary space. The conducted analysis enabled us to come to the conclusion that the proper names in the story "Sonechka" are the key elements in the formation and disclosure of vivid literary images of its characters. The writer uses anthroponyms to ensure the expressiveness of her characters' traits and the emotionality of their perception. By using the unique proper names in her literary work, L. Ulitskaya demonstrates her broad outlook, high level of erudition, rich imagination and creative resourcefulness.

Keywords: linguistics, literary text, proper names, L. Ulitskaya, story "Sonechka", anthroponyms, functional-semantic analysis

Статья посвящена актуальной проблематике лингвистического анализа роли имен собственных (антропонимов) в художественном тексте. В настоящее время недостаточно изученной остается заключенная в именах собственных характеристика персонажей Л. Е. Улицкой, в частности, представленных в произведении «Сонечка». Заключенный в антропонимах идейный замысел писателя влияет на правильное восприятие содержания литературных произведений читателями. В связи с этим целью статьи является определение функционально-семантических особенностей антропонимов в повести Л. Е. Улицкой «Сонечка». В результате проведенного исследования выявлено и обосновано предназначение и особенности функционирования антропонимов в данном литературном произведении. Автор статьи полагает, что имена собственные в повести Л. Е. Улицкой «Сонечка» передают значимую информацию о ее героях и позволяют реализовать идейный замысел писателя в художественном пространстве. В результате проведенного анализа удалось установить, что имена собственные в повести «Сонечка» являются ключевыми элементами формирования и раскрытия ярких художественных образов персонажей. Антропонимы применялись писательницей для обеспечения выразительности черт героев и эмоциональности их восприятия. Л. Е. Улицкая через использование уникальных имен собственных в своем литературном произведении продемонстрировала широкий кругозор, высокий уровень эрудиции, богатую фантазию и творческую находчивость.

Ключевые слова: лингвистика, художественный текст, имена собственные, Л. Е. Улицкая, повесть «Сонечка», антропонимы, функционально-семантический анализ

Человеческая цивилизация на протяжении всего периода своего развития совершенствует формы организации культурной жизни, вместе с ее прогрессом изменялись гуманитарные идеи и теории. Переход человеческого общества в XXI век ознаменовался интенсивным изменением в политической, экономической, технической, культурной и иных сферах и аспектах жизни человека. Язык как инструмент, передающий индивидуальные идеологии, играет важную роль не только в обычной жизни человека, но и в процессе человеческой цивилизации в целом. В связи с этим лингвистика занимает ведущее место в системе современной науки и затрагивает все ее сферы. В современной лингвистике определяются научные принципы, среди которых ведущей является триада *антропоцентризм – когнитивизм – функционализм*.

Язык, существуя не в субъективной действительности, а только в сознании человека, предстает важнейшим средством общения в социуме. Современную лингвистику отличает внимание к различным проявлениям «человеческого фактора» в языке. В число ее основных проблем входит реконструкция сложной системы языковых и внеязыковых знаний, реализуемых человеком в речи. Это ярко воплощается в ономастических единицах. В связи с этим уделяется все большее внимание проблемам имени собственного, связанного с концепцией «языковой картины мира». В частности, в художественном тексте имя собственное играет важную роль в создании авторской языковой картины.

Художественный текст как сложная языковая система имеет способность выражать абстрактную мысль автора конкретными языковыми единицами и реализовать его творческую идею. Следовательно, он используется в качестве средства, передающего знания и представления писателя о мироустройстве и жизни человека в целом. Процесс создания художественного текста является реализацией творческого замысла автора, объективацией знаний и способом передать их другим людям, а также средством распространения в обществе авторских идей писателя. Авторы в своих художественных произведениях формируют собственный мир, руководствуясь собственным замыслом, уникальным восприятием образов и понятий, а также представлениями о жизни и окружающей их действительности. По мнению выдающегося ученого В. В. Виноградова, целью писателя становится погружение читателя в определенное авторское понимание и оценку воспроизводимой в литературном произведении действительности, а также воздействие

на его мысли и чувства согласно идейной концепции продукта своего творчества [1, с. 78].

При рассмотрении художественного текста необходимо применять разные подходы, так как он является сложным образованием. Современные исследования текста проводятся в рамках разных научных направлений, таких как лингвокультурология, коммуникативная лингвистика, когнитивная лингвистика и т. д. Они сформировали широкий спектр новых стратегий, расширивших возможности изучения литературных произведений. В частности, по мнению Ф. С. Кудряшевой, они помогли определить новые смыслы, создающие художественное пространство текста, характеризующего разные аспекты окружающего мира [2, с. 256].

При чтении текста происходит реализация, реконструкция и интерпретация информации, существующей в художественных произведениях, посредством исследования особенностей функционирования литературных антропонимов. Рассмотрение соотношения между художественным пространством и его элементами показывает, что исследование всех составляющих текстообразования позволяет читателю постичь языковую личность писателя, а антропонимы выполняют текстообразующую функцию, то есть участвуют в моделировании всего текстового пространства. И. Б. Воронова указывает на то, что текстообразующая функция антропонимов заключается в их способности обеспечивать формальную организацию текста, связывая его элементы в единое содержательно-смысловое пространство [3, с. 52].

В современной лингвистике особое внимание уделяется изучению природы антропонимов в пространстве художественного текста. Это обусловлено тем, что они являются одной из необходимых основ для правильного понимания авторского замысла зарубежных и отечественных писателей, без которого анализ текста был бы неполноценным. Л. В. Огурцова отмечает, что ономастикон художественного текста позволяет лучше понять историко-философское и социально-культурное содержание отдельного литературного произведения и в целом творческого наследия конкретного писателя [4, с. 257].

Многие исследователи обращают большое внимание на изучение структурно-семантических и функциональных особенностей антропонимов в художественном тексте, однако при исследовании их отдельных аспектов важно учитывать значение имени собственного. С момента появления исследований имен собственных перед лингвистами стояла самая трудноразрешимая проблема, которой является определение онома-

стического значения. Вопросом изучения антропонимов занимаются философы, логики, семиологи, ономасты. К наиболее известным ученым относятся В. Д. Бондалетов, Л. А. Введенская, Т. В. Иванцова, Н. В. Подольская, А. В. Суперанская, О. И. Фоякова, И. С. Алексева, Дж. С. Миль, Е. А. Флейшер, М. В. Соколова и др. В процессе решения этой проблемы появились общепринятые и совершенно противоречивые научные суждения.

Английский лингвист С. Милль полагал, что имена собственные лишены сопутствующих значений. Он считал, что антропонимы не обладают коннотацией, поскольку только обозначают (называют) лиц, но не указывают на принадлежащие людям атрибуты. Они имеют отношение к самим объектам, а не к их признакам [5, с. 309]. Данную точку зрения поддерживают также А. А. Уфимцева, Н. Д. Арутюнова, А. Гардинер, В. Брендаль, О. С. Ахманова и др. Они считают имя собственное семантически пустым.

Другая группа ученых (В. И. Болотов, О. Есперсен, С. И. Зинин, А. В. Суперанская, Н. Шпербер и др.) полагает, что антропонимы обретают лексическое значение исключительно в ситуации реального общения в конкретной ситуации.

В соответствии с третьей концепцией имена собственные имеют своеобразную специфическую семантику и в языке, и в речи, которая отличается от семантики апеллятивов. К данной группе ученых следуют отнести Ю. А. Карпенко, А. В. Суперанскую, Л. М. Щетинина и др. По мнению Л. М. Ахметзяновой, в семантике антропонима представлены речевые, экстралингвистические и энциклопедические сведения, а также эмоционально-психологические и идеологические аспекты восприятия наименований [6, с. 52].

Имена собственные персонажей в художественных произведениях становятся отправной точкой знакомства читателей с действующими лицами. С помощью антропонимов читатели часто могут получить первоначальное знание об их носителях. Роль имен собственных в художественном произведении огромна, поскольку их функции не сводятся только к дифференциации и индивидуализации отдельных героев, они также подчеркивают характеристики персонажей, содействуют развитию сюжета и повышают художественную выразительность. Н. К. Фролов полагает, что антропонимы предоставляют не только содержательно-фактическую, но и подтекстовую информацию, позволяют раскрыть идейно-эстетическую составляющую текста и передать его скрытые смыслы [7, с. 67]. В связи с этим при выявлении идейно-художественного

замысла произведения анализ предназначения и особенностей функционирования имен собственных в тексте может стать актуальной задачей.

Проблематика функционирования в тексте имен собственных весьма актуальна в настоящее время и носит дискуссионный характер, поскольку ученые придерживаются разных позиций. В связи с этим следует принимать во внимание общие характеристики, которые присущи всем составляющим текстообразования. Функциональные модели антропонимов выстроены на разных принципах, поэтому в процессе их сопоставительного исследования невозможно ограничиться перечислением отдельных функций.

Имена собственные играют важную роль в текстообразовании и формировании художественных образов героев. Антропоним в литературном тексте представляет собой символ с глубокими идеологическими коннотациями и эстетическими ценностями. В этом солидарны все лингвисты. Мировоззрение писателей прямо влияет на выбор ими антропонимов для художественных произведений. Вместе с тем функции антропонимов реализуются в тексте только тогда, когда в соответствии с художественным замыслом оказываются востребованными общеязыковые коннотативные возможности имен собственных, имеющих разные значения в определенных эпохах и социокультурных контекстах. Представляется, что литературный антропоним является функционально-семантическим знаком, который обладает свойствами формирования смысла и текстообразования. Основным предназначением антропонимов в литературном тексте становится индивидуализация и характеристика отдельных объектов в художественном пространстве.

В качестве культурного знака антропоним имеет специальные характеристики и употребляется непосредственно для идентификации разных членов общества. В ходе исследования значений антропонимов установлено, что в литературном произведении именованная содержат информационные, временные, культурные, событийные, социальные, исторические и личные характеристики с эмоциональными и оценочными компонентами (место действия, исторические события, качественные характеристики персонажа, социальное положение и профессиональный статус персонажа). И. Б. Воронова полагает, что имена собственные предстают ключевыми элементами стратегии писателя и ориентирами стратегии восприятия читателя. Это важнейшие знаки в семантическом пространстве текста [3, с. 81].

Антропонимы отражают авторский замысел. И. Б. Ходырева пишет о том, что выбор писателем имен собственных обеспечивает смысловую и эмоциональную составляющие текста [8, с. 174]. Ономазиологическое пространство интерпретируется читателем исходя из его эрудиции. В художественном произведении раскрытие смысла имен собственных может проходить без особых усилий, но может приводить к сужению семантического поля. Если в литературном произведении представлены семантические поля, вызывающие необходимость обращения к значению слов, это добавляет особую ценность и глубину.

В повести Л. Е. Улицкой «Сонечка» онимы имеют скрытые значения, которые выражают авторский замысел, позицию, отношение к героям и событиям произведения. В связи с этим с целью выявить место и роль антропонимов в формировании художественных образов героев повести нами были отобраны антропонимы, имеющие обширное исследовательское пространство.

Людмила Евгеньевна Улицкая (р. 1943) – известная современная писательница, прозаик и сценарист. С середины 1990-х гг. она посвятила себя созданию повестей и романов. Ее произведения получили широкое признание и имели большой успех. Повесть «Сонечка» прославила писательницу в литературном сообществе и сделала ее выдающимся представителем русской и даже мировой литературы. Как один из лидеров женской прозы, Л. Е. Улицкая в своих произведениях создала целую серию прекрасных женских образов, которые и сегодня привлекают к себе внимание литературных критиков и серьезных исследователей художественного творчества.

Произведения Л. Е. Улицкой богаты подробностями реальной жизни. Писательница создала художественные образы, наделенные характерными чертами русского народа и глубокими национально-культурными коннотациями. В своих произведениях она демонстрирует уникальное восприятие и понимание психологических особенностей женщины; многократно описывая жизнь простых семей, она каждый раз талантливо раскрывает черты характера и неповторимую судьбу личности. В повести «Сонечка» писательница создала новый для русской литературы женский образ, который вобрал в себя прекрасные качества «традиционной» русской женщины и характерные черты новой эпохой. Автор не только описывает детали быта и особенности личности героини, но и демонстрирует богатство русских культурных традиций, делится своими мыслями о России, обществе, представляет соб-

ственное понимание смысла человеческой жизни.

Ономастическая лексика, использованная в литературном произведении, отражает языковую индивидуальность автора, поскольку антропонимы становятся лингвистическими компонентами, которые специально подбираются писателем для реализации идейного и жанрового замысла художественного текста. В данной статье мы сосредоточимся на изучении антропонимов героев в повести «Сонечка». Примечательно, что во многих произведениях Л. Е. Улицкой антропонимы используются в качестве заглавия: «Даниэль Штайн, переводчик», «Искренне Ваш Шурик», «Сонечка», «Медя и ее дети» и др.

Заглавие – это своеобразный мини-текст, с точки зрения языковедения оно рассматривается как средство наименования, согласно семиотическому аспекту заглавие обладает возможностью отражать основной признак темы. Содержащиеся в нем богатые коннотации, творческие мысли автора, отражение уникальности и концепции работы позволяют установить контакт между автором и читателем, настраивая последнего заранее воспринимать тематическую идею произведения. Также заглавие вызывает обострение интереса читателя к художественному тексту посредством буквального и зрительного восприятия. Обычай озаглавливать текст именем героя давно и прочно закрепился в литературе. Л. Е. Улицкая озаглавила повесть «Сонечка» именем героини с целью формирования первых впечатлений о главном персонаже, сообщения о национальной и социальной принадлежности героини, а также указания на характер и душевное состояние героини.

В повести «Сонечка» Л. Е. Улицкая наделила главную героиню положительными качествами. В связи с этим внутренняя форма и понятные для реципиента этимологические значения имени собственного содействуют выполнению его характеризующей функции в художественном тексте. Иногда существует такой антропоним, который автором используется всего один раз в произведении и чаще всего встречается в наиболее важных смысловых фрагментах текстового пространства, играет значительную роль в развитии сюжета и в целом текстообразования.

В конце повести всего раз употребляется форма антропонима героини «имя + отчество» – Софья Иосифовна: *Толстая усатая старуха Софья Иосифовна живет в Лихоборах, в третьем этаже хрущевской пятиэтажки* [9, с. 120].

Из этого фрагмента мы можем узнать, что *Иосиф* – это имя отца Сонечки, поскольку данное имя в повести ни разу не появилось. Эта ин-

формация была получена исходя из правила образования отчества в русском языке. В связи с этим антропоним содержит в себе скрытую информацию. Кроме того, антропоним отражает национальную принадлежность его носителя. Героиня повести *Соня* – девушка из еврейской семьи, на это указывает и происхождение имени *София*. Это древнееврейский вариант имени *Соня*. Вариант *Софья* появился, когда имя *София* начали использовать на Руси, поскольку он оказался ближе к фонетике и произношению русского языка.

Антропонимы раскрывают черты характера и внутренние свойства персонажей. *Сонечка*, *Соня* или *Софья* – различные варианты имени, относящиеся к одному человеку (то есть речь всегда идет о главной героине повести «Сонечка»). А. В. Суперанская предлагает следующую характеристику имени: *София*, *Софья* (рус. версия) в переводе с греческого «*Sophia*» означает «мудрость», «разумность», «наука» [10, с. 276].

В повести Л. Е. Улицкой созданный художественный образ героини совпадает со значением антропонимов *Софья*, *Соня*, *Сонечка*. Улицкая назвала героиню повести «Сонечка» – *Софья*. Писательница использует ряд оригинальных метафор, представленных вариациями имени *Софья*, чтобы выразить высокую степень признания и уважения к героине и ее женскую идентичность, через эту форму писательница наделила свой персонаж «Мудростью Бога», сделав героиню воплощением «Святой Мудрости».

Часто в именах выражается отношение автора к персонажам. В этом случае реализуется экспрессивно-эмоциональная функция антропонимов. Появление новых слов связано с мышлением носителя языка, что обусловлено его когнитивной деятельностью. Внутренняя и внешняя формы слова взаимосвязаны. Мыслительный процесс преобразует звуковую оболочку во внешнюю форму слова, тем самым закрепляя за ней смысл. Данный процесс закрепления смыслового содержания называется номинацией. Процесс именования должен привести к тому, что благодаря мыслительным процессам в конечном результате появляется звуковая, морфемная и грамматическая оболочки слова. Соединение внутренней формы слова с итоговой номинацией происходит благодаря мотивационному признаку. Мотивация предстает в качестве лингвокультурного и когнитивного кода перехода от внутренней к внешней форме. Мотивация определяется экстралингвистическими факторами, в частности номинативным суждением.

Лексика является основой для понимания речи, в которой заключены неисчерпаемые воз-

можности для передачи различных значений. В связи с этим обеспечение стилистического пространства литературного произведения является, в первую очередь, работой над его лексикой. Правильный выбор слова для наиболее точного выражения мысли писателя занимает самое важное место в лексической стилистике литературных текстов. В. Г. Белинский писал, что все слова в литературном произведении должны иметь исчерпывающее значение, которое невозможно выразить другими словами [11]. Это значит, что употребление слов должно полностью соответствовать их значению и в то же время передавать идею произведения лексическими средствами.

В систему русской лексики включены слова двух типов – нейтральные слова и эмоционально-экспрессивные с конкретной стилистической окраской. Если нейтральные слова просто называют понятия, то слова со стилистической окраской, кроме назывной функции, отражают также отношение говорящего к адресату. Эмоционально-экспрессивная окраска – это дополнительные оттенки, которые добавляются к основным значениям слов и позволяют говорящему характеризовать явления или события и выражать свое отношение к тому, о чем он говорит.

Большинство русских литературных антропонимов формируется из нарицательных слов, особенно из числа эмоциональных. Следовательно, немало антропонимов в аспекте лексической стилистики приобретают связь со стилистической окраской. Считается, что это самый непосредственный способ выражения эмоции писателя в адрес именуемого. Для придания стилистической окраски именам используются формообразующие суффиксы, они отличаются от словообразующих тем, что не меняют самой сущности референта, а только его восприятие. От русских личных имен можно образовать уменьшительно-ласкательную и уменьшительно-уничижительную формы в соответствии с отношением говорящего к именуемому. Они образуются с помощью добавления суффиксов к полным именам: образование уменьшительно-ласкательной формы при помощи суффиксов *-очк(а)*, *-ечк*, *-к(а)*, *-ик(а)*, *-чик(а)*, *-ра*, *-енька*, *-ичк*, *-онька*, *-енька*, *-ушка(-юшка)*; образование имени в уничижительной форме при помощи суффиксов *-ка*, *-ха*, *-ища*, *-ище*, *-ишк*, *-енка*, *-онка*. Имена уменьшительно-ласкательной формы передают положительную оценку, а имена уничижительной формы – отрицательную. Имена с суффиксами нередко используются в художественных произведениях разных жанров. Например, в повести «Сонечка» представлен следующий фрагмент:

- Забыл я спросить ваше имя. Простите?
- Соня, – коротко ответила она, все поглядывая, как он разворачивает сверток.
- Сонечка...Хорошо, – как бы согласился он [9, с. 72].

Героиня в повести Л. Е. Улицкой носит имя *Сонечка*, которое представляет собой уменьшительно-ласкательную и благозвучную форму имени *Соня*, соответствующую ангельскому характеру героини произведения.

Имя *Сонечка* выполняет эстетическую функцию, выражает чувства Роберта к Соне, а также подтверждает то, что антропоним обладает экспрессивно-эмоциональной функцией.

Имена в первую очередь выполняют номинативную функцию, которая является предпосылкой и основой реализации остальных функций. «Человек» находится в центре литературного творчества, поэтому художественные произведения содержат в себе описания персонажей. Номинативная функция позволяет различать и идентифицировать действующие лица, появляющиеся в конкретном художественном произведении. Примеры, подтверждающие реализацию номинативной функции антропонимов в повести Л. Е. Улицкой «Сонечка», многочисленны: имя *Сонечка* заставляет читателей вспомнить весь сюжет о главной героине *Соне*; антропоним *Роберт Викторович* сразу напоминает нам, что у носителя этого имени низкий рост и седые волосы; если речь идет об имени *Яся*, перед нами появляется образ *восемнадцатилетней маленькой полячки с гладким, как свежеснесенное яйцо, лицом* [9, с. 69].

В художественном тексте имена собственные выражают идейно-художественный замысел произведения, что обусловлено их полифункциональностью. Рассмотрим на примере произведения Л. Е. Улицкой «Сонечка» семантику имен собственных, опираясь на такие понятия, как знаменательность, значимость, ценность, информация, значение, функция, которые ярко проявляются в ономастике (см. табл. 1):

Таблица 1.

Художественная семантика имен собственных

Общелингвистические понятия	Имена собственные		
	Сонечка	Роберт Викторович Тимлер	Яся
Знаменательность	главная героиня произведения	муж Сонечки	подруга дочери семьи Тимлер
Значи-	Персонаж с	Человек ус-	Образ бед-

мость	богатым внутренним миром, богатой духовной культурой, обладающей «отзывчивостью к печатному слову». Персонаж отличается светом, исходящим изнутри. Вечная женственность противопоставлена усатой старухе Софье Иосифовне в конце произведения, не потерявшей интерес к основам бытия. Внешность не главное, главное – внутренний мир и духовность.	тавший, разбитый морально, однако талантливый, потерявший во времени.	ной сиротки не совпадает с образом хитрой и коварной обольстительницы.
Ценность	Глубоко погружается в литературный мир и воспринимает его как реальность.	Разглядел в будущей супруге духовный аристократизм; черты лица, не характерные для того времени; высокая духовность. Обретает пристанище у Девы Марии для исцеления души и возрождения.	Самоотверженная девушка, спасающая жизнь и творчество и одновременно разрушающая семейную жизнь.

Информация	Речевая, языковая, энциклопедическая	Речевая, языковая, энциклопедическая	Речевая, языковая, энциклопедическая
Значение	Имя означает «мудрость», случившееся трактуется как высшую мудрость, образ Девы Марии.	Имя означает «блестящую славу». Отчество означает «победитель».	«Тургеневская» Ася спасает главного героя, возрождает к жизни, источник вдохновения.
Функция	Коммуникативная, апеллятивная, экспрессивная, дейктическая, номинативная	Апеллятивная, экспрессивная, дейктическая, номинативная	Экспрессивная, дейктическая, номинативная

Таким образом, Л. Е. Улицкая продемонстрировала высокий уровень профессионализма при работе с ономастическим пространством. Литературная ономастика призвана исследовать имена собственные в художественной литературе. Онимы в произведении Л. Е. Улицкой «Сонечка» играют значительную роль. Имена собственные выполняют прежде всего номинативную функцию, однако раскрывают и характерные черты, и внутренний мир героев, поскольку несут в себе определенный семантический подтекст.

В литературе антропоним занимает важное место среди художественных приемов, он служит для выражения авторского замысла и усиления выразительности. У каждого большого художника создается и живет в текстах свой уникальный ономастический мир, выражающий художественные идеи писателя наряду с другими средствами языкового стиля. Важными профессиональными качествами писательницы являются продемонстрированные в повести «Сонечка» широкий кругозор, эрудированность, фантазия и находчивость. Совокупность этих качеств позволила Л. Е. Улицкой написать весьма популярную повесть. Для яркой характеристики своих персонажей она использовала имена собственные, которые подчеркнули их индивидуальность, характер, качества и привычки. Полагаем, что семантика и функции антропонимов в произведении Л. Е. Улицкой «Сонечка» продемонстрировали

творческий талант и высокое мастерство писательницы.

Список источников

1. *Виноградов В. В.* О языке художественной литературы. М.: Гослитиздат, 1959. 645 с.
2. *Кудряшева Ф. С.* Имя собственное в художественном тексте как средство создания языковой картины мира // Вестник Башкирского университета. 2017. № 1. С. 254–258.
3. *Воронова И. Б.* Текстобразующая функция литературных имен собственных: на материале эпических произведений XIX–XX вв.: дис. ... канд. филол. наук: Волгоград, 2000. 226 с.
4. *Огурцова Л. В.* Особенности номинации темнокожего населения Америки (на материале литературных антропонимов) // ВГУ им. П. М. Машерова. 2017. № 1. С. 254–259.
5. *Mill J. S.* A system of logic, ratiocinative and inductive, being a connected view of the principles of evidence, and the methods of scientific investigation. New York: Harper & Brothers, Publishers, Franklin Square, 1882. 1176 p.
6. *Ахметзянова Л. М.* Проблема семантики имени собственного // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 1. С. 50–56.
7. *Фролов Н. К.* Избранные работы по языкознанию. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2005. 521 с.
8. *Ходырева И. Б.* Имя собственное в художественной прозе А. И. Солженицына // Актуальные проблемы русистики: Тез. док. и сообщ. Междунар. науч. конф., посвященной 70-летию проф. Э. В. Кузнецовой. Екатеринбург, 1997. С. 174–175.
9. *Улицкая Л. Е.* Сонечка: Повесть. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. 128 с.
10. *Суперанская А. В.* Современный словарь личных имен: Сравнение. Происхождение. Написание. М.: Айрис-пресс, 2005. 384 с.
11. *Белинский В. Г.* Собрание сочинений. URL: http://лена24.рф/Литература_9_класс_Коровина_Часть_2/40.html (дата обращения: 04.01.2022).

References

1. Vinogradov, V. V. (1959). *O yazyke khudozhestvennoi literatury* [On the Language of Fiction]. 645 p. Moscow, Goslitizdat. (In Russian)
2. Kudryasheva, F. S. (2017). *Imya sobstvennoe v khudozhestvennom tekste kak sredstvo sozdaniya yazykovoï kartiny mira* [A Proper Name in a Literary Text as a Means of Creating a Linguistic Picture of the World]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*. No. 1, pp. 254–258. (In Russian)
3. Voronova, I. B. (2000). *Tekstoobrazuyushchaya funktsiya literaturnykh imen sobstvennykh: na materiale ehpicheskikh proizvedenii XIX–XX vv.: dis. ... kand. filol. nauk* [Text-Forming Function of Literary Proper Names: Based on Epic Works of the 19th–20th Centuries: Ph.D. Thesis]. Volgograd, 226 p. (In Russian)

4. Ogurtsova, L. V. (2017). *Osobennosti nominatsii temnokozhego naseleniya Ameriki (na materiale literaturnykh antroponimov)* [Features of the Nomination of the Black Population of America (based on literary anthroponyms)]. VGU im. P. M. Masherova. No. 1, pp. 254–259. (In Russian)
5. Mill, J. S. (1882). *A System of Logic, Ratiocinative and Inductive, Being a Connected View of the Principles of Evidence, and the Methods of Scientific Investigation*. 1176 p. New York, Harper & Brothers, Publishers, Franklin Square. (In English)
6. Akhmetzyanova, L. M. (2010). *Problema semantiki imeni sobstvennogo* [The Problem of a Proper Name Semantics]. Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. No. 1, pp. 50–56. (In Russian)
7. Frolov, N. K. (2005). *Izbrannye raboty po yazykoznaniiyu* [Selected Works on Linguistics]. 521 p. Tyumen', izd-vo Tyum. gos. un-ta. (In Russian)
8. Khodyreva, I. B. (1997). *Imya sobstvennoe v khudozhestvennoi proze A. I. Solzhenitsyna* [A Proper Name in A. I. Solzhenitsyn's Fiction]. Aktual'nye problemy rusistiki: Tez. dok. i soobshch. Mezhdunar. nauch. konf., posvyashchenoi 70-letiyu prof. Eh. V. Kuznetsovoĭ. Ekaterinburg, pp. 174–175. (In Russian)
9. Ulitskaya, L. E. (2002). *Sonechka: Povest'* [Sonechka: A Story]. 128 p. Moscow, izd-vo EHKSMO-Press. (In Russian)
10. Superanskaya, A. V. (2005). *Sovremennyi slovar' lichnykh imen: Sravnenie. Proiskhozhdenie. Napisanie* [Modern Dictionary of Personal Names: Comparison. Origin. Spelling]. 384 p. Moscow, AĪris-press. (In Russian)
11. Belinskii, V. G. *Sobranie sochinenii* [Collection of Works]. URL: http://lena24.rf/Literatura_9_klass_Korovina_Chast'_2/40.html (accessed: 04.01.2022). (In Russian)

The article was submitted on 28.01.2022
Поступила в редакцию 28.01.2022

Чжао Ян,
аспирант,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
chzhaoyan@yandex.com

Zhao Yang,
graduate student,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
chzhaoyan@yandex.com