

DOI: 10.26907/2074-0239-2021-64-2-155-158
УДК 821.161.1.09:378.4

**ФЕНОМЕН ЛЬВА ТОЛСТОГО В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ИНТЕРПРЕТАЦИИ В. Н. АЗБУКИНА
(ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА)**

© Алексей Пашкуров

**THE PHENOMENON OF LEO TOLSTOY IN V. AZBUKIN'S
RESEARCH INTERPRETATION (BASED ON THE LECTURE COURSE
ON THE HISTORY OF RUSSIAN LITERATURE
OF THE LATE NINETEENTH CENTURY)**

Aleksey Pashkurov

The review focuses on the concept of Leo Tolstoy's phenomenon in scientific works of Vladislav Nikolaevich Azbukin (1932–1999), one of the patriarchs of the Kazan literary school in the 20th century. Special attention is paid to the "Tolstoyan" section of the lecture course on the history of Russian literature of the late 19th century, which was delivered to the students of Kazan State University by this well-known literary scholar in the last quarter of the 20th century.

For V. Azbukin, the major tasks in the course of academic and research representation and analysis of Leo Tolstoy's phenomenology were the following:

- general characteristics of the great writer's personality and his discoveries against the background of global and national literary culture;
- the problem of a dialogue between Leo Tolstoy, his creative heritage and his predecessors, contemporaries and descendants;
- a system-oriented and chronological analysis of Tolstoy's literary career stages from the perspective of his worldview genesis, evolution and typology as a writer-philosopher and enlightener.

Of great importance is the constant correlation, carried out by the Kazan scholar, between the phenomenon of Leo Tolstoy's personality and work, and Fyodor Dostoevsky's discoveries and interpretations.

The research is based on the materials from the personal archive of the author of the given article.

The article is written in commemoration of the 90th jubilee of the literary scholar in the year 2022.

Keywords: Kazan literary school of the 20th century, V. Azbukin, personality and creative work of Leo Tolstoy, lectures on the history of Russian literature of the late 20th century.

В центре внимания статьи – обзор исследовательской концепции феномена Льва Толстого в научном творчестве одного из старейшин Казанской литературоведческой школы XX века – Владислава Николаевича Азбукина (1932–1999). Основное внимание уделено «толстовскому» разделу лекционного курса по истории русской литературы третьей трети XIX века, читавшегося известным литературоведом для студентов Казанского государственного университета в последней четверти XX столетия.

Основными задачами в ходе учебно-исследовательского представления и анализа феноменологии Л. Н. Толстого для В. Н. Азбукина были:

- общая характеристика личности великого писателя и его открытий в контексте мировой и отечественной литературной культуры;
- проблема диалога Л. Н. Толстого и его творческого наследия с предшественниками, современниками и потомками;
- системно-хронологический анализ этапов толстовского творчества через призму вопроса о генезисе, эволюции и типологии мировоззрения писателя-философа и писателя-просветителя.

Важнейшую роль играло также постоянное соотнесение казанским ученым феномена личности и творчества Л. Н. Толстого с открытиями и интерпретациями Ф. М. Достоевского.

В работе использованы материалы личного архива автора данной статьи.

Статья приурочена к 90-летнему юбилею литературоведа в 2022 году.

Ключевые слова: Казанская литературоведческая школа XX века, В. Н. Азбукин, личность и творчество Л. Н. Толстого, лекции по истории русской литературы третьей трети XIX века.

В 2022 году исполняется 90 лет со дня рождения одного из старейшин Казанской литературоведческой школы и одного из ее основателей в XX веке – Владислава Николаевича Азбукина (1932–1999).

Сердцем исследовательского творчества учебного было изучение вопросов поэтики Ф. М. Достоевского, но именно от этой отправной точки шло дальше в трудах казанского литературоведа движение к целому спектру других важнейших аспектов отечественной литературной культуры второй половины XIX века: как теоретико-методологического плана (сравним концепцию типов писательских индивидуальностей в коллективной монографии 1980 года – глава «Типы писателей в русской литературе последней трети XIX века» [Азбукин, 1980]), так и обширного историко-литературного профиля.

В русле поиска в этом втором направлении и возникает в научном творчестве В. Н. Азбукина закономерно глубокий интерес к творчеству Л. Н. Толстого; интересно при этом, что нередко анализ открытий Л. Н. Толстого и его философии вновь идет у литературоведа через призму мировоззрения Ф. М. Достоевского (показательна, к примеру, глава в коллективной монографии [Жанры русской литературной критики 70-80-х годов XIX века]).

По ясным и весомым причинам значительнейшее место занимал феномен Л. Н. Толстого и в цикле лекций В. Н. Азбукина «История русской литературы третьей трети XIX века».

Основными задачами «толстовского цикла» в общей картине курса были:

- общая характеристика Л. Н. Толстого, его личности и его открытий в контексте мировой и отечественной литературной культуры;
- проблема диалогов великого писателя с предшественниками, современниками и потомками;
- хронологически поступательный анализ основных этапов толстовского творчества в преломлении через вопрос о генезисе, эволюции и типологии мировоззрения писателя-философа и писателя-просветителя.

Пролог «толстовской» части лекционного курса В. Н. Азбукина сразу фокусировал внимание студентов-слушателей на двух глобальных показателях Толстовского мифа в литературной культуре: это временная панорама – и диапазон суждений о даровании гениального писателя, причем первый аспект рассмотрения логично

«перетекал» дальше во второй, «60 лет в литературе», «Современник Пушкина – и современник Ленина» [Азбукин, 1991, л. 60] – и тут же переход к обширнейшему полотну оценочных суждений: от Ф. М. Достоевского к А. М. Горькому, Б. Л. Пастернаку и известнейшим общественным деятелям XX столетия.

«Во все времена во всей мировой литературе не было таланта больше, чем Толстой» (Ф. М. Достоевский); «Толстой сказал о русской жизни почти столько же, сколько вся наша литература» (М. Горький) [Там же, л. 60–61] – это зеркало восприятия от классического XIX века к истокам XX века. И – даже без комментариев прозрачные в своей мифотворческой глобальности суждения людей следующего века:

а) «В случае необходимости, можно удовлетвориться двумя книгами – Евангелием и „Войной и миром“...» (Б. Л. Пастернак);

б) «В „Войне и мире“ можно найти ответы на все вопросы...» (Ф. Миттеран) [Там же, л. 68].

Помимо отмеченных нами выше двух смысловых «полюсов» рецепции и интерпретации толстовского уникама, важно обратить внимание в исследовательской концепции казанского филолога и еще на один очень существенный момент, а именно: на постоянное соотношение объективных границ хронологии с эволюционирующим содержанием. Так, только еще «открывая двери» в мир Л. Н. Толстого и приглашая молодых филологов к диалогу с ним, В. Н. Азбукин высвечивал символизм первой яркой творческой даты: 1852 год, год вхождения Л. Н. Толстого в литературную культуру, в истории русской литературы одновременно и закат «натуральной школы» и год ухода основателя отечественного романтизма В. А. Жуковского [Там же, л. 61].

Бесспорно, что такая масштабнейшая фигура, как Л. Н. Толстой, не могла не вызвать – и уже у очевидцев-современников! – весьма разноречивые суждения. Одним из таких красиво противоречивших самому себе оказывался... И. С. Тургенев, писатель-центр предыдущего курса, посвященного истории русской литературы второй трети XIX века. Признанный классик-эстет, с одной стороны, не без удивления и замешательства вынужден был сразу отметить практически полное несоответствие «Войны и мира» канонам исторической прозы («Странный исторический роман. Где тут черты эпохи, где краски исторические?») [Там же, л. 71]), но в то же время, с дру-

гой стороны, в итоговом суждении четко и безоговорочно признал вневременное бессмертие толстовского романа-эпопеи («Есть тут вещи, которые не умрут, пока будет существовать русская речь...») [Там же, л. 67]).

Следующей ключевой ступенью в учебно-исследовательской концепции В. Н. Азбукина выступал комплексный анализ вопроса «Творчество Толстого как проблема». Здесь литературовед и наставник сразу переносил главное внимание молодой аудитории на три аспекта:

а) масштабность погружения Л. Н. Толстого в человеческую феноменологию и время («Во всех своих героев Толстой вложил общечеловеческое содержание. Его герои очень близки простым обычным людям. Не случайно Андрей Сахаров заметил, что „... героев «Войны и мира» мы знаем лучше, чем соседей по подъезду...“») [Там же, л. 62]; «Весь XIX век прошел перед ним и художественно им изображен...» [Там же, л. 60]);

б) «Трудность творчества» как аксиома толстовского мифа («Толстой – писатель-мыслитель ... вторгался в жизнь читателя и требовал изменений...») [Там же, л. 61]);

в) феномен авторитета Л. Н. Толстого (55 тысяч сохранившихся писем писателя и 50 тысяч письменных посланий людей – к нему самому [Там же, л. 61]);

г) тройственная типология толстовского психологизма: «психолог дворянской души» – «психолог народной души» – «психолог женской души» (Ф. М. Достоевский, что очень показательное, вновь выступает для В. Н. Азбукина идеальным Мерилом, ибо гипотеза о «дворянском психологизме» Льва Николаевича высказана именно им [Там же, л. 61]).

Вслед за «полетом» над панорамой законов толстовской поэтики наступает черед и погружению в интерпретацию художественно-исследовательского метода Л. Н. Толстого. Собирая «мозаику» постепенно, по мере системных обзоров шедевров толстовской прозы, В. Н. Азбукин в каждой такой «точке» останавливался, казалось бы, на одном каком-то феномене мировоззрения писателя, однако по мере вхождения студентов (и на письме, и в сознании) как раз и накапливалась вся ценная информация, как раз и складывалась вся картина в целом.

Приведем в завершение самые важные суждения-заключения:

– «... в основе метода Л. Н. Толстого – синтез Прошлого и Современности» (из лекции о «Войне и мире» [Там же, л. 71]);

– «внешнее преобладание дисгармонии при потаенном господстве внутренней связи, под общим знаменателем высокого Нравственного

Чувства», а также – вытекающий отсюда смыслоносущий мотив «Живой Жизни» (из анализа «Анны Карениной» [Там же, л. 74, 76]);

– «Социальное прозрение человека» как рефрен романа „Воскресение“» [Там же, л. 84]).

В начинавшейся смуте 1990-х годов, что заслуживает и внимания, и уважения и в XXI веке, уже в 20-х его годах, необычно и при этом символично шел в лекциях В. Н. Азбукина-толстоведа и «рефрен политики». К примеру, в прологе к заключительной лекции о позднем Л. Н. Толстом казанский литературовед достаточно подробно остановился на вопросе об «эхе» толстовского учения в мире, на карте мира XX столетия, и пунктирно подчеркнул концепции «бескровной революции» у Ганди – в Индии и Гавела – в Чехословакии.

Емкая формула-итог была предложена Владиславом Николаевичем Азбукиным и в самом конце, здесь сфокусирован новый виток смыслов: «Без Толстого Россия немыслима. ... Жизнь его – гениальный факт в жизни России...» [Там же, л. 86].

Список литературы

Азбукин В. Н. Русская литература третьей трети XIX века (лекции). Казань, 1991 (из личного архива А. Н. Пашкурова). 96 л.

Азбукин В. Н. Типы писателей в русской литературе последней трети XIX века // Русская литература последней трети XIX века. Казань: изд-во КГУ, 1980. С. 156–170.

Жанры русской литературной критики 70–80-х годов XIX века / науч. ред. В. Н. Коновалов. Казань: КГУ, 1991. 163 с.

Пашкуров А. Н. Азбукин Владислав Николаевич // Русское литературоведение в Казанском университете (1806–2009) / под ред. Л. Я. Вороновой. Казань: Казан. ун-т, 2011. С. 91–94.

References

Azbukin, V. N. (1991). *Russkaia literatura tret'ei tret'i XIX veka (lektzii)* [Russian Literature of the Late 19th Century (Lectures)]. 96 p. Kazan (iz lichnogo arkhiva A. N. Pashkurova). (In Russian)

Azbukin, V. N. (1980). *Tipy pisatelei v russkoi literature poslednei tret'i XIX veka* [Types of Writers in Russian Literature of the Late 19th Century]. Russkaia literatura poslednei tret'i XIX veka. Pp. 156–170. Kazan, Kazan University. (In Russian)

Pashkurov, A. N. (2011). *Azbukin Vladislav Nikolaevich* [Azbukin Vladislav Nikolaevich]. Russkoe literaturovedenie v Kazanskom universitete (1806–2009) [Russian Literary Studies at Kazan University (1806–2009)]. Pod red. L. Ia. Voronovoi. Pp. 91–94. Kazan, Kazan University. (In Russian)

Zhanry russkoi literaturnoi kritiki 70-80-kh godov XIX veka (1991) [Genres of Russian Literary Criticism in

the 1870s and 1880s]. Nauch. red. V. N. Kononov. 163 p. Kazan, Kazan University. (In Russian)

The article was submitted on 15.03.2021

Поступила в редакцию 15.03.2021

Пашкуров Алексей Николаевич,
доктор филологических наук,
профессор,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
anp.72@mail.ru

Pashkurov Alexei Nikolajevich,
Doctor of Philology,
Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
anp.72@mail.ru