

УДК 378.01

DOI: 10.26907/2782-4756-2023-72-2-222-228

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

© Юлия Лукоянова, Надежда Ячина

DEVELOPING SPEECH CULTURE IN LAW STUDENTS

Yulia Lukoyanova, Nadezhda Yachina

The article discusses the methods of developing law students' speech culture. The relevance of the research topic is due to the fact that highly professional personnel are needed in various structures of the law enforcement system. Therefore, a future lawyer, along with possessing professional knowledge and skills, must be competent in various types and forms of business language. Introducing law students to the norms of speech culture involves the correct and appropriate use of language tools in various fields and conditions of communication.

The aim of the study is to establish the level of first-year law students' proficiency in speech culture and rhetorical skills, as well as to elaborate modern methods that contribute to the development of students' communicative speech competence.

The results of the study show that students' proficiency in the norms of the Russian literary language and rhetorical techniques is not good enough. These data enable us to outline further work on improving the literacy level and the formation of communicative skills in law students. In order to improve the preparation of future specialists, it is necessary to use a variety of forms of classroom work: presentations, role-playing, discussions, etc. This research will be useful for students – future lawyers and teachers of the Russian language and speech culture.

Keywords: speech culture, language norms, normative aspect, speech competence, law students

В статье рассматриваются методы формирования речевой культуры студентов – будущих юристов. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в различных структурах правоохранительной системы существует потребность в высокопрофессиональных кадрах. Поэтому будущий юрист наряду с профессиональными знаниями и умениями должен владеть грамотной деловой речью в ее различных видах и формах. Ознакомление будущих юристов с нормами культуры речи предполагает правильное и целесообразное использование языковых средств в разных сферах и коммуникативно-речевых условиях общения.

Целью исследования является установление уровня владения студентами первого курса – будущими юристами – речевой культурой и риторическими навыками, а также разработка современных методов, способствующих развитию у студентов коммуникативной речевой компетенции.

На основании результатов проведенного исследования можем заключить, что обучающиеся недостаточно хорошо владеют нормами русского литературного языка и риторическими приемами. Эти данные позволяют наметить дальнейшую работу по повышению уровня грамотности и формированию коммуникативных умений и навыков у студентов, будущих юристов. В целях улучшения подготовки будущих специалистов необходимо использовать разнообразные формы работы на занятиях: выступление с докладами, презентации, ролевые игры, дискуссии и др. Данное исследование будет полезно для студентов – будущих юристов, педагогов, преподавателей русского языка и культуры речи.

Ключевые слова: культура речи, языковые нормы, нормативный аспект, речевая компетенция, студенты-юристы

Для цитирования: Лукоянова Ю. К., Ячина Н. П. Формирование речевой культуры будущих юристов // Филология и культура. Philology and Culture. 2023. №2 (72). С. 222–228. DOI: 10.26907/2782-4756-2023-72-2-222-228

Высшее профессиональное образование нацелено на подготовку юриста, который способен успешно реализоваться в будущей практической деятельности.

Профессия юриста во все периоды развития человеческого общества (со времени зарождения и становления юридической науки) предполагала владение навыками публичной речи, способность логично излагать и доказывать свою точку зрения, умение слушать, уважение к позиции собеседника. Умение четко и ясно формулировать свою мысль, знание вербальных и невербальных приемов речевого воздействия необходимо специалисту в любой области, однако для юриста эти навыки приобретают первостепенное значение и являются профессионально значимыми.

Как известно, культура речи – это часть общей культуры человека, она формируется в детстве и требует постоянного совершенствования в течение всей жизни человека. Несомненно, навыки хорошей речи закладываются в семье, но от преподавателя русского языка зависит, будет ли заинтересован студент тщательно изучать этот предмет, возникнет ли у него мотивация постоянно пополнять свои знания, расширять гуманитарный кругозор, развивать свой интеллектуальный потенциал.

Понятие «юрист» включает целый спектр профессий: адвокат, судья, прокурор, нотариус, юрисконсульт, следователь. Какой же набор знаний и умений хотят видеть современные работодатели в соискателе, чтобы он стал для них желанной кандидатурой? Перед преподавателем курса «Русский язык и культура речи» стоят непростые задачи:

- во-первых, определить, какие компетенции речевой деятельности сформированы у студентов 1 курса;
- во-вторых, понять, какие навыки необходимо формировать на занятиях;
- в-третьих, выявить, какие методы, формы и средства использовать для эффективной работы по организации речевой деятельности на практических занятиях.

Анализ уровня речевой культуры обучающихся проводился нами по следующим направлениям:

- соблюдение студентами норм литературного языка,
- риторическая грамотность студентов.

Многолетний опыт обучения студентов русскому языку и культуре речи показывает, что при выполнении заданий студенты, как правило, делают меньшее количество ошибок, чем в спонтанной (и даже подготовленной) речи. Так, в заданиях по теме «Акцентологические нормы» студентам необходимо расставить ударение в словах, выявить семантические, стилистические и акцентологические варианты, с чем студенты в целом неплохо справляются, особенно если при

выполнении упражнений используют нормативные словари (сайт www.gramota.ru всегда «под рукой»). Однако в устной речи студенты зачастую используют те варианты, которые им привычны, поскольку так говорят дома или в их окружении, то есть, зная, как правильно, они продолжают говорить так, как привыкли.

В качестве объекта наблюдения мы выбрали речь студентов на занятиях. Студентам было дано задание – подготовить доклад с презентацией по одной из изучаемых тем. Форму преподнесения материала (свободный рассказ – «речь без бумажки», рассказ с использованием плана, чтение с листа) студенты выбирали самостоятельно, при этом перед выступающими была поставлена цель – заинтересовать слушателей.

По степени владения риторическими навыками студентов можно разделить на три группы:

1. Свободно держатся, говорят без написанного и подготовленного текста или почти не заглядывают в него, при этом речь их не всегда безупречна. Как правило, у таких студентов уже есть опыт работы с людьми.

2. Читают с выражением. При подготовке стараются использовать разнообразные источники. На вопросы преподавателя и слушателей отвечают содержательно, то есть материал выступления ими основательно проработан.

3. Читают, не отрываясь от написанного / напечатанного текста. Как правило, материал скачан из интернета, взят из одного источника без какого-либо анализа. На вопросы отвечают односложно, постоянно обращаются к тексту выступления в поисках ответа. Если пытаются говорить «без бумажки», получается плохо: нагромождение слов (попытка усложнить речь, приблизить к книжному стилю), многочисленные слова-паразиты, речевые ошибки.

Приведем примеры наиболее частотных ошибок из выступлений студентов на занятиях.

1. Нарушения орфоэпических норм: *пре-це[н]дентный*, *конкурент[н]оспособность*, *в[н'е]ссиие*, *[тэ]рмин*, *па[тэ]нт*; отмечается «просторечная скороговорка» и небрежность, присущие неполному стилю произношения: *[чо]*, *[цас]*, *в [п'и]сятые годы*.

2. Нарушения акцентологических норм: *языкОвый* (языкОвое оформление), *звОнишь*, *вероисповедАние*, *облЕгчить*, *средствА*, *веЯние* и др. Незнание правил постановки ударения в разных грамматических формах: *пОдняв*, *родилсЯ*, *расположенА*, *нАчался*, *большинство правО*. В некоторых случаях ошибки связаны с незнанием слов или непониманием всей фразы: *пагУбный*, *аттАше*, *панИ*, *визАви*; *щегОльская одежда*, *горЕц*, *бытА* (род. падеж).

3. В презентациях встречаются орфографические ошибки: *эвфИмизация, интелЕгентный, фИминитивы, десятИричная*, в том числе вызванные незнанием спряжения глаголов: *вы рас-скажИте* (форма будущего времени) и др.

4. Нарушения лексических норм: невнимательность при чтении или незнание слов приводит к появлению в речи ложных паронимов: *не-посредственные и опосредственные, энергетич-ная жестикуляция, демонстрированно жевать, высокочастные, мы взаимодействуем иностранные слова, реформация русского письма* и др. Нарушение лексической сочетаемости: *обладать техникой речи; книга направлена не на лингвистов, а на широкий круг читателей; значительное наличие слов-паразитов; ухудшение культурного уровня населения; поднимать проблему сохранения культуры русского языка*. Незнание фразеологизмов книжного стиля, например, *сизов труд*.

В речи студентов встречается слово *агрессировать*, например: *хочет сагрессировать на своего оппонента* (эту лексему фиксирует Викисловарь). Судя по данным сайта www.gramota.ru, «словари русского литературного языка такого слова не фиксируют. Нормативно: *проявлять агрессию* (если смысл именно такой)» [1]. Студенты используют и слово *креативить*, также отсутствующее в словарях.

Здесь же отметим нарушения стилистических норм: *что касается того, что, обуславливается, извиняюсь; задачи данной книжки заключаются в следующем*. При обращении выступающего к одноклассникам можем отметить использование жаргонизмов: *вы очень классно выступаете; вы несете пургу*.

5. Нарушения грамматических норм: неумение склонять числительные: *автор пятиста работ*, неправильное согласование: *в пятнадцатых-шестнадцатых веках*, неправильное образование формы сравнительной степени: *более снисходительнее*, нарушение норм управления: *запомнить о том, что; мы привыкли то, что...; застёгнутый пиджак показывает о застенчивости; говорящий достигает свою цель*.

В чем причины того, что многие студенты младших курсов не могут говорить свободно и делают ошибки в речи?

1) Расхожее утверждение о том, что молодежь очень мало читает, вероятно, является преувеличением. Однако доля серьезной литературы в круге чтения молодых разнится. Некоторые студенты признаются, что объемные произведения русской классики они читали лишь в сокращении. Отчасти это связано с тем, что с детских лет одним из первых и надежных развлечений

является телефон, он же становится спутником на всю жизнь, а при чтении с экрана телефона предпочтение, вероятно, отдается небольшим по объему произведениям.

2) В современной школе почти не уделяется внимания риторической грамотности учащихся, поэтому в первые годы обучения в университете они сталкиваются с определенными трудностями при подготовке публичного выступления. Проблемы возникают уже на этапе поиска необходимой информации. Источником материала, как правило, является интернет, причем студенты часто не умеют выбрать нужную информацию.

Обращение к методической литературе позволяет подтвердить наши наблюдения. Так, исследователи Г. А. Касумова и М. Г. Демидюк, проанализировав публичные выступления студентов, выявили следующие недостатки:

«1. Бедность лексикона студента, как следствие – неумение четко и ясно сформулировать мысль.

2. Неумение выбрать нужную информацию. В большинстве случаев студенты находят материал в интернете, который не всегда может быть достоверным или лексически понятным для аудитории.

3. Плохая предварительная подготовка (неотрепетированная речь).

4. Безэмоциональность выступления (тихая, невнятная речь, отсутствие мимики, жестов)» [2, с. 96].

Л. И. Вишнева также отмечает «низкий уровень межличностного, делового, учебно-профессионального общения на русском языке» [3] у специалистов в области юриспруденции. Принимая во внимание специфику будущей профессии: знание особенностей юридического языка, умение выступать с защитительными и обвинительными речами, вести допрос, толковать текст законов, – преподаватель должен тщательно продумать методы, приемы и средства для индивидуализированной работы со студентами – будущими юристами.

Целью курса «Русский язык и культура речи» является развитие коммуникативной языковой компетенции, под которой понимается совокупность лингвистических (знание языковой системы), социолингвистических (владение социальными нормами: речевым этикетом, нормами общения между представителями разных возрастов, полов и социальных групп) и прагматических (навыки использования языковых средств в определенных функциональных целях, распознавания разных типов текстов, умение выбирать языковые средства в зависимости от особенностей ситуации общения и т. п.) знаний и умений,

позволяющих осуществлять ту или иную деятельность с помощью речевых средств [4, с. 13–14]. Эти три компонента соответствуют трем аспектам культуры речи: лингвистический компонент – нормативному, социолингвистический – этическому и прагматический – коммуникативному аспекту.

Студенты, успешно сдавшие ЕГЭ, как правило, удовлетворены «своим интеллектуальным багажом», поскольку школьные знания еще свежи. Однако практика показывает, что со многими словами книжного стиля, которые встречаются при изучении данного учебного предмета (*конъюнктура, визави, рекламация, презумпция, преамбула*), студенты младших курсов еще не знакомы. Кроме того, некоторые слова студенты истолковывают ошибочно, ориентируясь на внешнее сходство (например, *рекламация* – «разновидность рекламы» или «громкая агитация», *апология* – «наука»), то есть возникает иллюзия понятности, что может привести к созданию помех в общении. Любопытно, что при демонстрации студентам хорошо знакомого им по школьной программе стихотворения А. С. Пушкина:

Погасло дневное светило;
На море синее вечерний пал туман.
Шуми, шуми, послушное ветрило,
Волнуйся подо мной, угрюмый океан... [5] –

на вопрос преподавателя, что такое *ветрило*, студенты, не задумываясь, обычно отвечают: *ветер* (встречались варианты ответов: *мельница, флюгер*) и лишь потом дают правильный ответ. Поэтому лингвистический компонент языковой компетенции заслуживает пристального внимания на занятиях по русскому языку и культуре речи.

Социолингвистический компонент также на первый взгляд студентам хорошо знаком, однако умением писать деловые письма, выбирать форму обращения при написании электронных писем многие студенты первого курса не обладают, этому нужно специально обучать их на занятиях.

Наконец, прагматический компонент коммуникативной компетенции необходимо развивать у студентов в связи с расширением их круга общения и социальных функций, необходимостью устанавливать профессиональные контакты, уметь адекватно понимать и самостоятельно составлять социально значимые тексты.

В целях улучшения подготовки будущих специалистов, на наш взгляд, необходимо использовать разнообразные формы работы на практических занятиях: выступление с докладами, презентации, ролевые игры, дискуссии и др.

Мы предлагаем студентам подготовить доклад на одну из тем, связанных с содержанием курса, например: «Эвфемизмы в современной русской речи»; «Автор или авторка? (к вопросу о феминитивах)»; «Кофе: он или оно? (как определить род несклоняемых существительных)»; «Правила проведения лингвистической экспертизы»; «Выдающиеся русские ораторы»; «Особенности речи представителей моей будущей профессии»; «Речевые особенности моих однокурсников» и др. При подготовке сообщений студенты пользуются всеми доступными источниками, при этом поощряются собственные наблюдения, анализ современной речевой ситуации, «свежие» примеры, анализ речи окружающих людей и своей собственной.

Мы рекомендуем студентам начинать подготовку к выступлению с обдумывания темы и составления плана. «Выступление без плана можно сравнивать с путешествием без карты – неизвестно, куда можно прийти» [6, с.164]. Для выступлений обычно характерна трехчастная структура: во вступлении обозначается проблема, в основной части автор развивает свою мысль и приводит доказательства, в заключительной части подводятся итоги, важно повторить главную мысль, объяснить, где можно применить полученную информацию [7, с. 99].

Часто студенты при чтении доклада ориентируются лишь на преподавателя, ведь он ставит оценку, поэтому стараются «нагрузить» свою речь сложными словами, малопонятными им самим терминами. В том случае, когда выступающий строит свою речь с расчетом на восприятие аудитории, он выбирает более понятную лексику, говорит короткими предложениями, при этом очень важно в самом начале выступления заинтересовать слушателей.

В рамках изучения темы «Основы ораторского искусства» целесообразно провести дискуссию, в ходе которой есть возможность применить знания, полученные при изучении раздела «Речевые стратегии и тактики». Дискуссия по общественно значимой тематике проходит на занятии, но необходима предварительная подготовка, распределение ролей. В ходе дискуссии проверяются умения формулировать и отстаивать свою точку зрения, приводить аргументы; умение работать в команде, внимательно слушать оппонента, задавать вопросы по существу, рассуждать логически. Проверяется владение речевым этикетом и этикой профессионального общения, навыки взаимодействия с участниками дискуссии. Возможные темы для проведения дискуссии: «Современный конфликт поколений»; «Гражданский брак: за или против»; «Рус-

ский язык – уже не „великий и могучий“?»; «Есть ли будущее у печатной книги?» и др. Главное в выборе темы – заинтересованность студентов.

Также на занятиях следует уделять внимание обучению навыкам письменной речи. При изучении особенностей научного стиля можно рекомендовать написание аннотации к статье по специальности. В этом случае студенты знакомятся с особенностями собственно научного подстиля научного стиля речи, вырабатывают умение выделить главную информацию и передать ее в лаконичной форме.

Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева придают огромное значение знакомству будущих специалистов с оформлением различных документов: протоколов допросов, постановлений, приказов, распоряжений, актов, справок, служебных записок и др., с правилами написания деловых писем [8, с. 331]. На наш взгляд, представляет интерес составление студентами деловых писем (письмо-приглашение, мотивационное письмо), а также документов юридического подстиля официально-делового стиля, например, протокола осмотра места происшествия. Написание собственных текстов поможет студентам оценить уровень своей подготовленности к будущей профессии, при этом работа над собственными ошибками всегда эффективнее выполнения традиционных заданий по типу: «Исправьте ошибки в приведенных предложениях...».

Л. В. Айдинова и С. Ю. Курилова считают, что участники судебных прений призваны доказать истину и убедить суд в правильности своей точки зрения, поэтому будущему юристу важно обладать таким качеством речи, как убеждение [9]. «Важную роль в овладении нормами современного русского литературного языка, в умении аргументированно, точно, экспрессивно выражать мысли играют чтение и анализ судебных речей известных русских и советских юристов. На примерах речей А. Ф. Кони, П. А. Александрова, Ф. Н. Плевако, С. А. Андреевского, В. И. Царева, Я. С. Киселева, В. С. Россельса можно определить функции синонимов и способы их использования, паронимию, эмоционально окрашенную лексику и др.» [10, с. 120]. Разработка профессионально ориентированного дидактического материала представляется нам актуальной и перспективной.

Нами были изучены мнения некоторых зарубежных ученых по применению технологий, методов и средств подготовки будущих юристов.

Georgina Brown в своей статье пишет, что за последние 10-15 лет в Великобритании появи-

лись магистерские программы и модули бакалавриата, которые обучают судебной речевой науке. Судебная речевая наука – это судебная дисциплина, связанная с анализом речи. Будущий юрист должен на слух хорошо различать записи, такие как телефонные разговоры неизвестных ораторов, когда они возникают в качестве доказательств. Чтобы ответить на вопросы, связанные с личностью говорящих в этих записях, судебные аналитики речи опираются на свои знания фонетики и акустики. Несмотря на то, что существующие в Великобритании программы криминалистики речи не претендуют на обучение студентов до уровня, на котором они в состоянии проводить судебно-медицинскую экспертизу в реальной жизни, часть выпускников этих программ продолжает выполнять определенные роли в охранных организациях или в частных компаниях. Поэтому, безусловно, в интересах сообщества пересматривать образовательные подходы к использованию имеющихся возможностей обучения [11].

Hu Fan считает, что многие отрасли коренным образом изменились с наступлением эры 5G из-за быстрого развития информационных и компьютерных технологий. Новая волна создания цифрового медиаискусства (DMA) имела место в текущем контексте. DMA – это совершенно новая область исследований, которая приносит мощное сочетание искусства и цифровых технологий. Это современное, междисциплинарное и универсальное искусство. Раньше люди были создателями цифровых медиаанимаций. Постепенно их заменяют технологии искусственного интеллекта (ИИ). Популярность технологии быстро распространилась за пределы компьютерной области в другие сферы жизни, а также превратилась в новый подход к прямому доступу к памяти [12].

Мы также считаем, что современному преподавателю вуза при подготовке будущих юристов необходимо применять новые технологии в обучении. В настоящее время необходимо проводить междисциплинарные исследования, исследования инноваций и применения 5G с использованием искусственных интеллектуальных технологий распознавания изображений и речи, необходимо обновлять свои дидактические материалы. Распознавание речи, заслушивание записей речей из зала заседаний суда и др. – все это необходимо применять на практических занятиях при обучении будущих юристов

Pellegatti M, Torresin S, Visentin C, Babich F, Prodi N. рекомендуют при обучении будущих юристов обращать их внимание на влияние запаха при акте речевой деятельности. Запах являет-

ся сильным раздражителем, который влияет на психику человека, на его нервную систему. Некоторые даже могут терять сознание при определенных запахах или стать резко агрессивными, поэтому будущие юристы должны знать и понимать такие нюансы [13].

В современной системе образования ставятся глобальные задачи подготовки способных развивать свою речевую культуру специалистов, которым придется конкурировать на рынке труда с искусственным интеллектом. Для решения этих задач необходимо уделять особое внимание развитию навыков речевой коммуникации. Первоочередной задачей мы считаем повышение мотивации студентов к изучению русского языка. Студенты должны осознать, что умение грамотно говорить и писать, владение риторическими приемами высоко ценятся в обществе и являются неотъемлемой частью их будущей профессии.

Таким образом, чтобы подготовить студентов – будущих юристов – к их успешной профессиональной деятельности, сформировать необходимые личностные качества, преподаватель курса «Русский язык и культура речи» должен овладеть новыми методами и технологиями формирования речевой компетенции, знать требования, которые предъявляет современное общество к специалистам в области юриспруденции.

Список источников

1. Вопрос № 269035. Ответ справочной службы русского языка. URL: <http://new.gramota.ru/spravka/buro/search-answer?s=%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BB%D0%B8%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE&start=15> (дата обращения: 10.03.2023).
2. Касумова Г. А., Демидюк М. Г. Особенности речевой культуры студентов аграрного университета // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-3 С. 95–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rechevoy-kultury-studentov-agrarnogo-universiteta/viewer> (дата обращения: 10.03.2023).
3. Вишнева Л. И. Формирование речевой компетенции будущих специалистов в области права. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-rechevoy-kompetentsii-buduschikh-spetsialistov-v-oblasti-prava/viewer> (дата обращения: 10.03.2023).
4. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. В. И. Максимова, А. В. Голубевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт; Юрайт-Издат, 2011. 358 с.
5. Пушкин А. С. Погасло дневное светило... URL: <https://ilibrary.ru/text/186/p.1/index.html> (дата обращения: 19.03.2023).
6. Штрекер Н. Ю. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов. М: ЮНИТИ – ДАНА, 2003. 383 с.

7. Стернин И. А. Практическая риторика. Учеб. пособие для вузов. М.: Академия, 2005. 272 с.
8. Введенская Л. Г., Павлова Л. Г., Кашиева Е. Ю. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов. Изд. 29-е. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 539 с.
9. Айдинова Л. В., Курилова С. Ю. Ораторские способности судебной речи. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oratorskie-sposobnosti-v-sudebnoy-rechi/viewer> (дата обращения: 19.03.2023).
10. Амиров К., Габдулхаков В., Чанышева Г. Формирование ораторского мастерства у юристов: учебное пособие для юридических вузов. Казань: КЮИ МВД России, 2022. 368 с.
11. Georgina Brown. Proposing Problem-Based Learning for teaching future forensic speech scientists. Science & Justice journal homepage: URL: www.elsevier.com/locate/scijus (дата обращения: 16.03.2023).
12. Hu Fan. Research on innovation and application of 5G using artificial intelligence-based image and speech recognition technologies. Journal of King Saud University – Science journal homepage. URL: www.sciencedirect.com (дата обращения: 16.03.2023).
13. Pellegatti M., Torresin S., Visentin C., Babich F., Prod, N. Indoor soundscape, speech perception, and cognition in classrooms: A systematic review on the effects of ventilationrelated sounds on students, *Building and Environment* (2023). URL: <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2023.110194> (дата обращения: 16.03.2023).

References

1. Vopros № 269035. Otvet spravochnoi sluzhby russkogo yazyka [Question No. 269035. Answer of the Russian language help desk]. URL: <http://new.gramota.ru/spravka/buro/search-answer?s=%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BB%D0%B8%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE&start=15> (accessed: 10.03.2023). (In Russian)
2. Kasumova, G. A., Demidyuk, M. G. (2018). *Osobennosti rechevoi kul'tury studentov agrarnogo universiteta* [Features of the Agricultural University Students' Speech Culture]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. Pp. 95–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rechevoy-kultury-studentov-agrarnogo-universiteta/viewer> (accessed: 16.03.2023). (In Russian)
3. Vishneva, L. I. *Formirovaniye rechevoi kompetentsii budushchikh spetsialistov v oblasti prava* [Developing the Speech Competence of Future Specialists in the Field of Law]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-rechevoy-kompetentsii-buduschikh-spetsialistov-v-oblasti-prava/viewer> (accessed: 10.03.2023). (In Russian)
4. *Russkii yazyk i kul'tura rechi: uchebnik* (2011) [The Russian Language and Culture of Speech: A Text-book]. Pod red. V. I. Maksimova, A. V. Golubevoy. 2-ye izd., pererab. i dop. 358 p. Moscow, izdatel'stvo Yurayt; Yurayt-Izdat. (In Russian)
5. Pushkin, A. S. *Pogaslo dnevnoye svetilo...* [The Light of Day Has Gone Out...]. URL: <https://ilibrary.ru/text/186/p.1/index.html>. (In Russian)

6. Shtreker, N. Yu. (2003). *Russkii yazyk i kul'tura rechi* [The Russian Language and Culture of Speech]. Ucheb. posobiye dlya vuzov. 383 p. Moscow, YUNITI – DANA. (In Russian)
7. Sternin, I. A. (2005). *Prakticheskaya ritorika* [Practical Rhetoric]. Ucheb. posobiye dlya vuzov. 272 p. Moscow, Akademiya. (In Russian)
8. Vvedenskaya, L. G., Pavlova, L. G., Kashayeva, Ye. Yu. (2010). *Russkii yazyk i kul'tura rechi* [The Russian Language and Culture of Speech]. Ucheb. posobiye dlya vuzov. Izd. 29-ye. 539 p. Rostov n/D. Feniks. (In Russian)
9. Aidinova, L. V., Kurilova, S. Yu. *Oratorskiye sposobnosti sudebnoi rechi* [Oratory Skills of Judicial Speech]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oratorskie-sposobnosti-v-sudebnoy-rechi/viewer> (accessed: 19.03.2023). (In Russian)
10. Amirov, K., Gabdulkhakov, V., Chanyшева, G. (2022). *Formirovaniye oratorskogo masterstva u yuristov* [Developing Lawyers' Oratory Skills]. Uchebnoye posobiye dlya yuridicheskikh vuzov. 368 p. Kazan', KYUI MVD Rossii. (In Russian)
11. Georgina Brown. *Proposing Problem-Based Learning for teaching future forensic speech scientists*. Science & Justice journal homepage. URL: www.elsevier.com/locate/scijus (accessed: 16.03.2023). (In English)
12. Hu Fan. *Research on Innovation and Application of 5G Using Artificial Intelligence-Based Image and Speech Recognition Technologies*. Journal of King Saud University – Science journal homepage. URL: www.sciencedirect.com (accessed: 16.03.2023). (In English)
13. Pellegatti, M., Torresin, S., Visentin, C., Babich, F., Prodi, N. (2023). *Indoor Soundscape, Speech Perception, and Cognition in Classrooms: A Systematic Review on the Effects of Ventilation Related Sounds on Students*. Building and Environment URL: <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2023.110194> (accessed: 16.03.2023). (In English)

The article was submitted on 19.04.2023

Поступила в редакцию 19.04.2023

Лукоянова Юлия Константиновна,
кандидат филологических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
lukyulia@yandex.ru

Ячина Надежда Петровна,
кандидат педагогических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
nadegda_777@mail.ru

Lukoyanova Yulia Konstantinovna,
Ph.D. in Philology,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
lukyulia@yandex.ru

Yachina Nadezhda Petrovna,
Ph.D. in Pedagogy,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
nadegda_777@mail.ru