

УДК 378

DOI: 10.26907/2782-4756-2023-72-2-229-233

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ М. М. ПРИШВИНА НА УРОКАХ РОДНОЙ (РУССКОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ

© Екатерина Новикова

CULTUROLOGICAL APPROACH IN STUDYING THE WORKS OF M. PRISHVIN IN THE LESSONS OF RUSSIAN (NATIVE) LITERATURE

Ekaterina Novikova

The article is devoted to the culturological approach in the study of M. Prishvin's works in the lessons of Russian (native) literature in the middle classes of secondary schools. In school, the individual works on natural history by M. Prishvin are studied in elementary school and in grades 5-6 of secondary schools; however, in literature lessons, students do not receive a holistic view of the life and work of the outstanding writer-philosopher of the twentieth century; this is evidenced by the analytical review of textbooks presented in the article. When studying M. Prishvin's work, the main focus is on the genre features of individual works included in the school curriculum, the images of characters, national and cultural values, as well as the beauty of Central Russian nature. His major work, studied at school, is the true story "The Sun's Storehouse", although the writer's oeuvre also includes the novels "Koshcheev's Chain", "The Sovereign's Road", the philosophical story "The Tale of Our Time" and the diaries of 1905-1954. The implementation of the culturological approach in the lessons of literature and Russian (native) literature helps students to consider the writer's work in the context of Russian culture, to get acquainted with syncretic genres: a fairy tale, a fairy tale novel, a poem in prose, to feel the metaphorical nature M. Prishvin's prose language. A holistic study of M. Prishvin's works allows students to identify the relationship of his works with the works of A. Gorky, A. Blok, A. Platonov, as well as with Russian literature of the 19th century. Thus, the use of the culturological approach is necessary for the development of students' skills of analyzing literary works and for the perception of M. Prishvin in a broad cultural context, it fosters their appreciation of the beauty of nature, love for their Motherland, which begins with the love for one's native land.

Keywords: methodology of teaching literature at school, cultural approach, Mikhail Mikhailovich Prishvin, Russian (native) literature

Статья посвящена культурологическому подходу в изучении произведений М. М. Пришвина на уроках родной (русской литературы) в средних классах общеобразовательных школ. В школе сложилась практика изучения отдельных природоведческих произведений М. М. Пришвина в начальной школе и в 5–6 классах общеобразовательных школ, однако ученики не получают целостного представления о жизни и творчестве выдающегося писателя-философа XX века на уроках литературы, об этом свидетельствует аналитический обзор учебников, представленный в статье. При изучении творчества М. М. Пришвина основной акцент делается на изучении жанровых особенностей отдельных произведений, включенных в школьную программу, образов героев, национальных и культурных ценностей, а также красоты средней полосы природы России. Наиболее крупным произведением, изучаемым в школе, является повесть-быль «Кладовая солнца», хотя в творческом наследии писателя есть и романы «Кошечья цепь», «Осударева дорога», «Корабельная чаща», философские повести «Жень-шень» и «Повесть нашего времени», опубликованы дневники 1905–1954 годов. Реализация культурологического подхода на уроках литературы и русской (родной) литературы помогает учащимся рассмотреть творчество писателя в контексте русской культуры, познакомиться с синкретическими жанрами: сказка-быль, роман-сказка, поэма в прозе, ощутить метафоричность языка прозы М. М. Пришвина. Целостное изучение творчества М. М. Пришвина позволяет учащимся выявить взаимосвязь с произведениями А. М. Горького, А. А. Блока, А. П. Платонова, а также произведениями русской литературы XIX века. Таким образом, использование культурологического подхода необходимо для формирования у учащихся навыков анализа литературных произведений и восприятия творчества М. М. Пришвина в широком культурологическом контексте, а также воспитания чувства красоты природы, любви к своей Родине, которая начинается с любви к родному краю.

Ключевые слова: методика преподавания литературы в школе, культурологический подход, Михаил Михайлович Пришвин, родная (русская) литература

Для цитирования: Новикова Е.А. Культурологический подход в изучении произведений М.М. Пришвина на уроках родной (русской) литературы // Филология и культура. Philology and Culture. 2023. № 2 (72). С. 229–233. DOI: 10.26907/2782-4756-2023-72-2-229-233

Творчество Михаила Михайловича Пришвина (1873–1954), классика XX века, направлено на художественное изучение взаимоотношения человека и природы, точнее – облагораживающего воздействия природы на эстетическое и духовно-нравственное формирование личности. Об этом пишут многие исследователи творчества писателя. Так, М. Т. Наср отмечает: «В произведениях М. М. Пришвин обращается к единой цели – воссозданию в деталях „вечного“ и „мгновенного“ облика природы, изменяющейся в естественной среде и в сознании человека» [1, с. 174]. А. М. Подоксёнов считает, что в изучении творчества одного из самых сложных и до сих пор недостаточно оцененных писателей необходимо применить анализ мировоззренческого контекста пришвинского творчества, который «позволяет учесть все богатство идейных влияний и привести в единую систему различные аспекты его дискурса, для которого характерны сквозные мифологемы, религиозные образы и символы, вечные проблемы жизни и смерти, переплетение философского, научного и художественного начал» [2, с. 225]. Следовательно, необходимо и в методике преподавания литературы в школе учесть новые подходы в оценках творческого наследия М. М. Пришвина, существенно расширив круг изучаемых произведений, рассмотрев творчество писателя в контексте основных этапов его жизни и творчества, в синхронических и диахронических литературных связях, выявляя место писателя в русском и мировом литературном процессе. В этом отношении уроки родной (русской) литературы позволяют на основе изученных в начальных классах миниатюр и рассказов, а также повести-были «Кладовая солнца», включенной в школьные программы 5–6 классов, углубить представления учащихся о творчестве М. М. Пришвина путем изучения его творческой биографии и его произведений («В краю непуганых птиц», «За волшебным колобком», «Лесная капель», «Фацелия», «Мы с тобой», «Календарь природы», «Кошечья цепь», «Осударева дорога», «Корабельная чаша», «Жень-шень» («Корень жизни») и «Повесть нашего времени» (по выбору учителя и учеников)).

Культурологический подход при изучении литературы является важным инструментом для понимания и анализа произведений. Произведе-

ния Михаила Пришвина представляют большой интерес для применения данного подхода, поскольку его творчество тесно связано с русской культурой, фольклором и природой. В действующих школьных программах по литературе творчество М. М. Пришвина представлено сказкой-былью «Кладовая солнца» (1945), которая включена в 5 или 6 классы.

В учебнике «Литература» А. В. Гулина и А. Н. Романовой предлагается изучать сказку-быль «Кладовая солнца» М. М. Пришвина в 5 классе с акцентом на особенности жанра, образы героев и народное представление о взаимодействии природы и человека [1, с. 175]. Культурологический подход проявляется здесь через анализ фольклорных и национальных традиций, присутствующих в произведении. Учащиеся изучают значение сказочных и бытовых элементов, а также народные представления о добрых и злых силах Вселенной, что позволяет им глубже проникнуть в мир авторской идеи. Ф. Саутиева, обосновывая эффективность применения культурологического подхода в совершенствовании восприятия учащимися произведений устного народного творчества, пишет о том, что «эстетическое воспитание при изучении произведений искусства тесно связано с народным фольклором, который отражает общие эстетические представления, ценности и эмоции народа» [3, с. 194]. Такой подход можно отнести и к изучению произведений М. М. Пришвина, потому что он часто использовал фольклорные образы, народную лексику и фольклорные жанры (жанр сказки, например).

В учебнике под редакцией В. Я. Коровиной и в практикуме к нему («Читаем, думаем, спорим...» В. П. Полухиной) повесть «Кладовая солнца» включена в 6 класс [4, с. 94–103]. В дидактические материалы к уроку предлагаются задания на различные виды деятельности: самостоятельная работа (работа с планом произведения, подбор цитат из текста для дополнения плана, выделение художественных деталей произведения, чтение полного текста произведения (в учебнике «Литература» повесть дана в сокращении)), устные и письменные ответы на вопросы и выполнение заданий, а также читательская игра, соревнование знатоков леса, предполагающее привлечение знаний по природоведению и био-

логии, составление сравнительной характеристики Насти и Митраши, подготовка сообщения на тему «Сравнительная характеристика Насти и Митраши», подготовка инсценировки эпизода из сказки-были. В пособии В. П. Полухиной есть и специальные задания, которые предполагают привлечение фоновых межпредметных и метапредметных знаний и умений учащихся: рассмотрение иллюстраций Е. Рачева, разгадывание кроссворда по произведениям М. М. Пришвина, а также задания для внеклассного чтения миниатюр М. М. Пришвина из цикла «Лесная капель». Вопросы и задания позволяют активизировать самостоятельную работу учащихся с текстом, формировать навыки аргументированной дискуссии, что способствует развитию у учащихся критического мышления и функциональной грамотности и является реализацией культурологического подхода в обучении литературе. Так, В. Гребенникова отмечает, что «культурологический подход включает в себя такие подсистемы, как культуру речевого действия (грамотность построения фраз, простота и ясность изложения мыслей, образная выразительность и четкая аргументация)» [5, с. 97].

Г. С. Меркин предлагает изучать «Кладовую солнца» и «Москва-реку» в 9 классе с акцентом на изображении родной природы и взаимосвязи между природой, человеком и Родиной. Культурологический подход здесь заключается в анализе специфики русского ландшафта и культурных особенностей, отраженных в произведениях. Учащиеся обращают внимание на воспитание зоркости, наблюдательности, чувства красоты и любви к природе, что является важным аспектом русской культуры. Например, О. Первушина в статье «„Мир природы“ и „Мир человека“ в ракурсе культурологического подхода (евразийский аспект)» пишет, что у России особая общность географического положения, которая оказывает влияние на культуру и восприятие мира [6, с. 37]. Следовательно, использование культурологического подхода невозможно без понимания уникальной географии России.

Рассмотрим также учебник «Литература» для 5 класса Т. В. Рьжковой и М. С. Костюхиной под редакцией И. Н. Сухих, авторы которой предлагают изучать «Кладовую солнца» с акцентом на мир природы и мир человека, рассматривая жанровые особенности, метафоричность названия и образы героев. Культурологический подход здесь проявляется через анализ фольклорных мотивов и особенностей русской культуры, отраженных в произведении. Ведущий ученый-методист В. А. Доманский в статье «Культурологический подход к изучению литературы» отме-

чает, что «Вхождение в текст предполагает как познавательную, так и рецептивно-эстетическую деятельность. Они амбивалентны, одна может переходить в другую...», при этом «познавательная деятельность прежде всего связана с когнитивными (мыслительными) процессами в сознании реципиента, в „расшифровке“ кодов, смыслов, символов текста, постижении его философско-эстетических идей», а «рецептивно-эстетическая деятельность предполагает духовную связь читателя с автором и его героями, которая выражается в эмоциональном отклике, сопереживании, сопричастности к происходящим событиям внешней и внутренней жизни» [3, с. 91]. Учащиеся рассматривают роль пейзажей и вставных эпизодов, а также испытания, которым подвергаются герои сказки-были – Настя и Митраша, что позволяет им углубиться в понимание русского менталитета и культурных ценностей.

Наконец, в учебнике «Родная русская литература. 7 класс» О. М. Александровой предлагается продолжить знакомство с творчеством М. М. Пришвина рассказом «Голубая стрекоза» с акцентом на русский национальный характер и русскую душу, умеющую найти красоту в даже самые сложные моменты жизни.

Таким образом, культурологический подход в изучении произведений М. М. Пришвина на уроках родной (русской литературы) позволяет учащимся глубже проникнуть в мир авторской идеи, разобраться в особенностях русской культуры и национальных ценностях. Рассмотрение фольклорных мотивов, изображения родной природы и взаимосвязи между человеком, природой и Родиной формирует у учеников навыки анализа литературных произведений и углубляет понимание культурного контекста. Аналитический обзор учебников литературы для 5–6 классов, а также «Русской родной литературы. 7 класс» позволил наметить преемственность между уроками литературы и русской родной литературы в постижении творчества М. М. Пришвина.

Применение культурологического подхода в разных учебниках способствует разностороннему изучению произведений М. М. Пришвина, акцентируя внимание учащихся на различных аспектах, таких как жанровые особенности, образы героев, природные мотивы, фольклорные элементы и культурные ценности. В результате учащиеся получают глубокое понимание произведений, развивают навыки критического мышления и формируют устойчивую связь с русской культурой и литературой. В разработке нашей методической системы изучения творчества

М. М. Пришвина в школе нам помогла статья Е. О. Галицких «Мастерские жизнетворчества как инновационная технология событийного образования», в которой мастерские жизнетворчества рассматриваются в качестве событийного образования, которое способствует развитию творческих способностей, самореализации и социализации учащихся [7, с. 51]. В контексте изучения литературы мастерские жизнетворчества могут быть использованы для создания проектов, основанных на темах и мотивах произведений М. М. Пришвина, что позволит учащимся глубже проникнуть в суть произведений и проявить свои творческие способности. Культурологический подход в контексте педагогических мастерских способствует развитию коммуникативных навыков учащихся, позволяя им активно обсуждать и анализировать произведения литературы, делиться своими мыслями и выводами с остальными участниками мастерской.

В начале урока учитель предлагает подумать о написанном на доске высказывании М. М. Пришвина «Природа – это любовь, а человек – это то, что из любви можно сделать». Ученики в ходе коллективной беседы размышляют о природе, о смысле жизни, о различных проявлениях любви. Затем учитель открывает на интерактивной доске название рассказа «Голубая стрекоза» М. М. Пришвина и предлагает подумать, о чем может быть рассказ. Ученики, знакомые с творчеством М. М. Пришвина по урокам литературного чтения в младших классах, по сказке-были «Кладовая солнца» (5–6 классах), имеют представление о метафоричности прозы писателя. На доске и одновременно в тетрадях учеников (или на белых листочках А 4) с помощью учителя выстраивается ассоциативный ряд слов, связанный с «Голубой стрекозой». Учитель также показывает на экране голубую стрекозу, карту обитания стрекозы, а также приводит ее биологические описания, включая межпредметные знания в урок родной русской литературы. Завершается короткий видеofilm цитатой из рассказа М. М. Пришвина с описанием голубой стрекозы: «В косых лучах вечернего солнца <...> над заводью кружилась голубая стрекоза. А совсем близко от нас, где заводь кончалась, струйки ручья, соединяясь на камушках, пели свою обычную прекрасную песенку». Учитель спрашивает учеников: «Как Вы думаете, о чем повествуется в рассказе М. М. Пришвина?» После небольшой беседы учитель предлагает прочитать рассказ по цепочке (по 2 предложения) и определить тему и идею рассказа. Ученики отвечают о том, что рассказ описывает события Первой мировой войны 1914 года, тема – борьба за жизнь

раненого бойца, а идея рассказа – красота природы, олицетворением которой является голубая стрекоза, что помогает бойцу победить смерть. В этом рассказе важна также и роль повествователя – литератора, который своим вниманием и заботой помог бойцу. Учитель предлагает подумать над финальными строчками рассказа: «мы спасли этого раненого, – по-видимому, его спасли доктора, но я крепко верю: им, докторам, помогла песнь ручья и мои решительные и взволнованные слова о том, что голубая стрекоза и в темноте летала над заводью». Далее учитель предлагает написать эссе (или рассказ-миниатюру), взяв за основу слова повествователя: «Я поднимал людей, тащил скамейки, укладывал раненых, забыл в себе литератора, и вдруг почувствовал, наконец, себя настоящим человеком, и мне было так радостно, что я здесь, на войне, не только писатель» – или высказывание М. М. Пришвина, ставшее эпиграфом урока: «Природа – это любовь, а человек – это то, что из любви можно сделать. Учитель вместе с учениками пишет эссе или миниатюру. Урок завершается чтением творческих работ учащихся, которое можно организовать по группам или же всем классом. Как вариант, ученикам можно предложить написать письмо от имени раненого бойца своему спасителю (технология РАФТ), нарисовать иллюстрации к рассказу или же из заранее подготовленных учителем деталей склеить голубую стрекозу. Все это также можно дать в качестве домашнего задания. Рефлексию можно провести с использованием изображений голубой стрекозы, майского жука и бабочки. Если ученику все понравилось на уроке, он выбирает стрекозу, если он оценивает себя средне – бабочку, если недоволен собой, то берет себе майского жука.

Исследование культурологического подхода в изучении произведений М. М. Пришвина на уроках родной (русской литературы) показало, что данный подход является значимым и актуальным для развития критического мышления и глубокого понимания культурного контекста произведений у учащихся, а также для разнообразия методов и форм работы с учащимися, таких как обсуждение и анализ текстов, творческие задания, дискуссии и дебаты, а также развитие коммуникативных и аргументационных навыков учеников.

Список источников

1. Наср М. Т. Образы русской природы в эволюции художественной философии Михаила Пришвина. // Актуальные проблемы философии и педагогической лингвистики. 2020. № 3. С. 172–181.

2. Подоксенов А. М. Михаил Пришвин (К вопросу о предмете и методах исследования творчества писателя) // *Credo new*. 2013. № 2. С. 220–241.

3. Доманский В. А. Культурологический подход к изучению литературы // *Вестник Томского государственного университета*. 1998. № 266. С. 87–98.

4. Полухина В. П. «Читаем, думаем, спорим...»: практикум к учебнику «Литература», 6 класс. М.: Просвещение, 2012. 255 с.

5. Гребенникова В. М. Культурологический подход к развитию коммуникативных компетенций руководителей общеобразовательных школ в системе повышения квалификации // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2012. № 4. С. 95–98.

6. Первушина О. В. «Мир природы» и «Мир человека» в ракурсе культурологического подхода (евразийский аспект) // *Культура в евразийском пространстве: традиции и новации*. 2017. № 1. С. 34–41.

7. Галицких Е. О. Мастерские жизнотворчества как инновационная технология событийного образования // *Педагогический ИМИДЖ*. 2016. № 1. С. 49–55.

Библиографический список

1. Александрова О. М. Родная русская литература. 7 класс. М.: Просвещение, 2022.

2. Гулин А. В., Романова А. Н. Литература. 5 класс. Учебник. В 2-х частях. Часть 1. М., 2019. 288 с.

3. Давыдова Т. Литература и менталитет // *Высшее образование в России*. 2001. № 3. С. 155–157.

4. Саутиева Ф. Б. Использование методологических основ культурологического подхода в совершенствовании восприятия учащимися произведений устного народного творчества // *Проблемы современного педагогического образования*. 2019. № 62–4. С. 194–196.

References

1. Nasr, M. T. (2020). *Obrazy russkoi prirody v evolyutsii hudozhestvennoi filosofii Mikhaila Prishvina* [Images of Russian Nature in the Evolution of Mikhail Prishvin's Artistic Philosophy]. *Aktual'nye problemy filosofii i pedagogicheskoi lingvistiki*. No. 3, pp. 172–181. (In Russian)

2. Podoksenov, A. M. (2013). *Mihail Prishvin (K voprosu o predmete i metodah issledovaniya tvorchestva pisatelya)* [Mikhail Prishvin (On the subject and methods of researching the writer's work)]. *Credo new*. No. 2, pp. 220–241. (In Russian)

3. Domanskii, V. A. (1998). *Kul'turologicheskii podkhod k izucheniyu literatury* [Cultural Approach to the Study of Literature]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 266, pp. 87–98. (In Russian)

4. Polukhina, V. P. (2012). *“Chitaem, думаем, спорим...”: praktikum k uchebniku “Literatura”, 6 klass* [“Reading, Thinking, Discussing...”: A Workbook for the Textbook “Literature”, Grade 6]. 255 p. Moscow, Prosveshchenie. (In Russian)

5. Grebennikova, V. M. (2012). *Kul'turologicheskii podkhod k razvitiyu kommunikativnykh kompetentsii rukovoditelei obshcheobrazovatel'nykh shkol v sisteme povysheniya kvalifikatsii* [Culturological Approach to the Development of Communicative Competencies of Heads of General Education Schools in the Professional Development System]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*. No. 4, pp. 95–98. (In Russian)

6. Pervushina, O. V. (2017). *“Mir prirody” i “Mir cheloveka” v rakurse kul'turologicheskogo podkhoda (yevraziyskiy aspekt)* [“The World of Nature” and “The World of Man” from the Perspective of the Cultural Approach (Eurasian Aspect)]. *Kul'tura v yevraziyskom prostranstve: traditsii i novatsii*. No. 1, pp. 34–41. (In Russian)

7. Galitskikh, E. O. (2016). *Masterskiye zhiznetvorchestva kak innovatsionnaya tekhnologiya sobyitiynogo obrazovaniya* [Life-Creation Workshops as an Innovative Technology of Event Education]. *Pedagogicheskii IMIDZH*. No. 1, pp. 4–55. (In Russian)

Bibliographic list

1. Aleksandrova, O. M. (2022). *Rodnaya russkaya literatura. 7 klass* [Russian Native Literature. Grade 7]. Moscow, Prosveshchenie. (In Russian)

2. Gulin, A. V., Romanova, A. N. (2019). *Literatura. 5 klass. Uchebnik* [Literature. Grade 5. A Textbook]. V 2-h chastyah. Chast' 1. 288 p. Moscow. (In Russian)

3. Davydova, T. (2001). *Literatura i mentalitet* [Literature and Mentality]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*. No. 3, pp. 155–157. (In Russian)

4. Sautiyeva, F. B. (2019). *Ispol'zovaniye metodologicheskikh osnov kul'turologicheskogo podkhoda v sovershenstvovanii vospriyatiya uchaschimisya proizvedeniy ustnogo narodnogo tvorchestva* [Using the Methodological Foundations of the Culturological Approach in Improving Students' Perception of Oral Folk Art]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. No. 62–4, pp. 194–196. (In Russian)

The article was submitted on 05.05.2023

Поступила в редакцию 05.05.2023

Новикова Екатерина Александровна,
аспирант,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
katy23trsv@gmail.com

Novikova Ekaterina Alexandrovna,
graduate student,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
katy23trsv@gmail.com