УДК 372.881.161.1

DOI: 10.26907/2782-4756-2023-72-2-261-266

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО

© Зулфия Юсупова, Кабир Закирьянов, Бахтигул Жамолдинова

ON THE ISSUE OF STUDYING PROPER NAMES IN THE LINGUOCULTUROLOGICAL ASPECT IN THE LESSONS OF RUSSIAN AS A NON-NATIVE LANGUAGE

Zulfiya Yusupova, Kabir Zakiryanov, Bakhtygul Zhamoldinova

The article discusses the most effective methodological means of work when teaching proper names in Uzbek schools. It is insufficient to use only the linguistic aspect, presented in the current textbooks of the Russian language, it is important to use the linguoculturological approach in modern schools, since it is necessary to form schoolchildren's cultural competence. The research uses such methods as questionnaires, analyses and generalizations. We prove that the study of proper names in the linguoculturological aspect will contribute to the expansion of the linguistic and cultural outlook of Uzbek schoolchildren. The conducted research confirms the idea that anthroponyms and toponyms require more attention. The list of proper names, proposed by us, made it possible to draw the attention of Uzbek schoolchildren to outstanding figures of Russian science, culture and education. The names of the most famous cities, rivers, and lakes of Russia are also included in our list, which Uzbek schoolchildren got acquainted with in Russian lessons in grades 5-6 during the 2021-2022 academic year. The most effective method of work turned out to be mini-projects about proper names, which were carried out by students during the school year. We believe that the results of our study may be of interest for teaching Russian as a non-native language, as well as for postgraduate and undergraduate students of Russian.

Keywords: Russian, proper names, anthroponyms, toponyms, linguoculturological aspect, Russian as a non-native language, Uzbek schoolchildren, project work

В статье рассматриваются наиболее эффективные методические приемы работы при обучении именам собственным в узбекской школе. При этом отмечается, что недостаточен только лингвистический аспект, который представлен в действующих учебниках русского языка, в современной школе важно использовать лингвокультурологический подход, поскольку необходимо формировать культуроведческую компетенцию школьников. В исследовании использованы такие методы, как анкетирование, анализ, обобщение. Обосновывается, что изучение имен собственных в лингвокультурологическом аспекте будет способствовать расширению лингвострановедческого кругозора узбекских школьников. Проведенное исследование подтверждает мысль о том, что большего внимания требуют к себе антропонимы и топонимы. Предложенный нами список имен собственных позволил обратить внимание узбекских школьников на выдающихся деятелей российской науки, культуры, образования. Названия наиболее известных городов, рек, озер России также вошли в наш список, с которым узбекские школьники познакомились на уроках русского языка в 5-6 классах в течение 2021–2022 учебного года. Наиболее эффективным методом работы оказались мини-проекты об именах собственных, которые выполняли учащиеся в течение учебного года. Считаем, что результаты нашего исследования актуальны для методики преподавания русского языка как неродного, а также для преподавателей и учителей русского языка, аспирантов и магистрантов.

Ключевые слова: русский язык, имена собственные, антропонимы, топонимы, лингвокультурологический аспект, русский язык как неродной, узбекские школьники, проектная работа

Для цитирования: Юсупова З. Ф., Закирьянов К. З., Жамолдинова Б. Н. К вопросу об изучении имен собственных в лингвокультурологическом аспекте на уроках русского языка как неродного // Филология и культура. Philology and Culture. 2023. №2 (72). С. 261–266. DOI: 10.26907/2782-4756-2023-72-2-261-266

Имена собственные как лексико-грамматическая категория представлены во всех языках. В русском языке имена собственные изучаются с разных сторон, и внимание исследователей к ним не ослабевает. Интерес к лингвокультурологическому аспекту изучения имен собственных связан с тем, что в конце XX века возрастает интерес ученых к проблемам культуры и ее трансляции через языковые единицы [1], [2].

Имена собственные в русском языке, как и в любом другом, относятся к одной из самых активно используемых в устной и письменной речи категории слов. В научной литературе имена собственные (онимы) рассматриваются как лексико-грамматическая категория имен существительных – самой распространенной части речи в русском языке. Исследования, посвященные ономастике русского языка, широко представлены в научной литературе [3], [4], [5], [6], [7]. На современном этапе имена собственные изучены с точки зрения фонетических, морфологических и синтаксических особенностей. Экстралингвистический анализ онимов позволил ученым выявить историю появления объектов, определить, как менялось название и др.

С лингвокультурологической стороны имена собственные (например, антропонимы и топонимы) способны передать культурное содержание, часто «национально-специфическое», «национально-уникальное».

Актуальную с лингвокультурологической точки зрения ономастическую лексику можно рассмотреть по тематическому принципу:

1. История (*Петр I, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, В. И. Ленин, И. В. Сталин, Л. И. Брежнев* и др.).
2. Литература (*А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. П. Чехов, Л. Н. Толстой* и др.).
3. Музыка и театр (*П. И. Чайковский, М. И. Глинка, Д. Д. Шостакович, Ф. Шаляпин* и др.).
4. Живопись (*И. Е. Репин, И. И. Левитан, И. И. Шишкин* и др.).
5. Ученые (*М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, И. П. Павлов, В. И. Даль, С. И. Ожегов* и др.).
6. Географические объекты (*Россия, Москва, Волга, Байкал, Третьяковская галерея* и др.).

Лингвокультурологический подход позволяет изучать имена собственные (например, антропонимы, топонимы и др.) с точки зрения языковых единиц, которые отражают национальную культуру, морально-духовные ценности, традиции народа – носителя языка. При анализе имен собственных в данном случае большое внимание уделяется культурному компоненту значения их,

описанию культурологической информации, определению места имени в языковой картине мира.

При изучении антропонимов в лингвокультурологическом аспекте обнаруживается в первую очередь наличие нескольких групп личных имен в русском языке. Как известно, в России используется трехчастная модель именования людей – фамилия, имя, отчество. Трехчастное именование людей, как правило, относится к официальным документам (встречается в договорах, паспорте, автобиографии и т. д.).

По имени можно определить, к какому полу относится человек: мужскому (*Семен, Федор, Тимофей, Иван, Александр, Евгений* и др.) или женскому (*Мария, Екатерина, Елизавета, Полина, Варвара, Александра, Евгения* и др.).

Также в русской культуре по отношению к людям можно использовать уменьшительно-ласкательные имена: *Роза – Розочка, Екатерина – Катя, Катенька, Катюша; Евгений – Женя, Женечка; Александр – Саша, Шура* и др. Для тюркской культуры данное явление не характерно, поэтому узбекским школьникам может показаться, что речь идет о разных людях с разными именами.

Принято использовать также прозвища, которые могут характеризовать человека с той или иной стороны: *Иван Хромой, Маргарита Кухарка, Василий Слепой* и др.

Отдельного внимания заслуживают антропонимы, которые функционируют в фольклоре и художественной литературе. Писатели нередко придумывают имена, которые дают яркую характеристику персонажа с той или иной стороны: *Иван-Царевич, Василиса Премудрая, Василиса Прекрасная, Баба Яга, Кощей Бессмертный, Змей Горыныч, Колобок, Снегурочка, Чернава, Чудо-юдо, Кот-Баюн, Лиса Патрикеевна, Водяной, Леший, Мороз* и др.

Культурологической информацией обладают и топонимы – названия географических объектов. Названия рек, озер, городов в России нередко имеют национальную специфику, такие названия не встречаются в других культурах. Как правило, в топонимах хранится большая культурная информация, отражающая жизнь этноса. Исследователи отмечают многообразие мира топонимов и их культурологическую ценность для любого языка. Процесс номинации может быть связан с традициями этноса, проживающего на данной территории, особенностями климата, ландшафта, рода деятельности и др. Компоненты в составе топонимов могут рассказать многое о происхождении названия. Например, элементы -

град, -стан, -поль, -бург: Волгоград, Татарстан, Башкортостан, Севастополь, Санкт-Петербург, Екатеринбург и др.

Некоторые местности могут быть названы в честь реки, горы, которые находятся недалеко от данной территории: *Томск* (в честь реки Томь), *Пятигорск* (недалеко от горы Пятигорье), *Казань* (река Казанка), *Москва* (река Москва), *Саратов* (от татарского слова *сарытау* – ‘желтая гора’).

По названиям местности можно также определить смысловую связь с исходным словом: *Журавка* (от журавль), *Малиновка* (от малина), *Березовка* (от береза), *Яблочное* (от яблоко) и др.

При описании имен собственных с лингвокультурологической стороны выявляется, как ярко отражаются в них быт и жизнь, история, география, хозяйственная деятельность народа.

Изучение имен собственных в узбекской школе имеет важное практическое значение, поскольку школьники должны не только знать правильное написание имен, но и уметь употреблять, осознавать их роль в современном русском речевом этикете и т. д. В речи узбекских школьников нередко ошибки в употреблении антропонимов и топонимов. Анализ научной и учебно-методической литературы показал, что данный вопрос недостаточно разработан применительно для узбекской школы.

В целом стоит отметить, что теоретические вопросы изучения имен собственных рассматривались современными методистами [8], [9]

При первом знакомстве с именами собственными в начальной школе ставится задача научить правильно произносить и писать их. Орфографический принцип в данном случае становится ведущим. Однако в 5 классе упражнение по правописанию имен собственных можно дополнить культурологической информацией. Например, дополнить информацию о жизни и деятельности известных людей, найти текст о реках, городах, озерах, горах и т. д., показать иллюстративный материал, аудио- и видеоматериалы и т. д.

В начальной школе учащиеся знакомятся с трехчленной системой именования людей, принятой в современной русской культуре: фамилия, имя, отчество: *Пушкин Александр Сергеевич; Толстой Лев Николаевич* и др.

Также в официальных документах часто употребляется двухчленная система именования: имя и фамилия: *Александр Пушкин; Лев Толстой; Александр Блок; Антон Чехов.*

Наряду с антропонимами, школьники знакомятся с топонимами, которые могут им встретиться в различных текстах учебников по географии, истории, литературе и др.

В современной лингвометодической литературе затрагиваются различные вопросы изучения имен собственных, отмечается актуальность проблемы, необходимость использования новых подходов в изучении онимов.

К. В. Святкина пишет об актуальности изучения ономастики в школе. Отмечает, что имена собственные целесообразно было бы изучать не только на уроках русского языка, но и на занятиях кружка как результат интересной лингвокраеведческой работы. При этом рекомендуется обратить внимание на имена собственные с точки зрения семантики, морфемики, словообразования, орфографии, словоизменения. Авторы предлагают также проектные работы, посвященные употреблению имен собственных [9, с. 150].

Например, С. В. Плотникова в своей статье приводит некоторые методические рекомендации изучения имен собственных в культуроведческом аспекте [10, с. 67].

В большей степени нами были проанализированы статьи о методике преподавания русского языка в узбекской школе [11], [12], [13], [14]. Специальных исследований, посвященных изучению имен собственных в лингвокультурологическом аспекте, нами не было обнаружено. Это подтверждает нашу мысль о том, что применительно к изучению имен собственных в узбекской аудитории необходимы методические разработки, которые могли бы использовать учителя русского языка в узбекских школах. В устной речи узбекских школьников нередко ошибки, связанные с неправильным употреблением имен собственных. Считаем, что при их изучении целесообразно отрабатывать не только правильное произношение, правописание, но и обсудить со школьниками, какую информацию о культуре и традициях России они могут узнать. Несомненно, это расширит лингвистический и культуроведческий кругозор узбекских школьников.

Анализ школьных учебников русского языка для 5 и 6 классов дал возможность составить список имен собственных, о которых дается информация, в том числе и культурологическая [15], [16].

В учебниках для узбекской школы встречаются имена собственные:

антропонимы (*Андрей, Иван, Оля, Наташа, Лев Толстой, Петр Чайковский* и др.),
топонимы (*Русь, Россия, Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Оренбург, Волга* и др.),
зоонимы (*Жучка, Шарик*),
названия учреждений (*Эрмитаж, Государственная национальная библиотека* и др.)

Считаем, что с лингвокультурологической стороны список можно дополнить следующими именами собственными:

Сергей Королев, Юрий Гагарин, Валентина Терешкова;

Иван Шишкин, Исаак Левитан;

Михаил Ломоносов, Дмитрий Менделеев, Николай Лобачевский;

Максим Горький, Федор Шаляпин и др.

Москва-река, Нева, Обь, Кама и др.

Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Казанский федеральный университет и др.

В течение учебного года узбекские учащиеся 5-6 классов дополнительно познакомились с предложенными нами именами собственными. Проведенный до эксперимента опрос учащихся показал, что многие не знают или не могут точно сказать, что обозначает тот или иной географический объект, чем запомнился в истории России тот или иной человек.

Поэтому на уроках русского языка проводились мини-исследования с именами собственными: чтение текстов, просмотр видеозаписей, иллюстративного материала, обращение к лингвокультурологическим словарям, например, [17], [18], диктанты, решались кроссворды и т. д. Во внеурочной деятельности учащимся было предложено подготовить мини-проекты, посвященные какому-либо имени собственному, подготовить презентации и выступить на заседаниях кружка в течение учебного года. Вместе с учащимися было обсуждено содержание проектной работы:

1. Имя собственное (обоснование выбора).
2. Справочная информация.
3. Наглядный материал (портрет, репродукции картин, фотографии и т. д.)
4. Иллюстративный материал (пословицы, текст и др.).
5. Что нового я узнал (-а)?

Анкетирование, проведенное в конце учебного года, показало, что учащиеся хорошо ориентируются в мире антропонимов, топонимов в рамках предложенного нами списка. Самостоятельный поиск информации, отбор материала, подготовка выступления и другие виды работ позволили расширить лингвокультурологический кругозор школьников, повысить их интерес к российской культуре, традициям, науке.

Список источников

1. *Халупо О. И.* Имена собственные как отражение лингвокультурной картины мира // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imena-sobstvennye-kak-otrazhenie-lingvokulturnoy-kartiny-mira> (дата обращения: 20.03.2023).
2. *Фаткуллина Ф. Г.* Топонимы как компонент языковой картины мира // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18126> (дата обращения: 20.03.2023).
3. *Бондалетов В. Д.* Русская ономастика: Учебное пособие для студентов пед. институтов по спец. № 2101 «Русский язык и литература». М.: Просвещение, 1983. 224 с.
4. *Введенская Л. А.* От собственных имен к нарицательным: кн. для учащихся ст. классов сред. шк. / Л. А. Введенская, Н. П. Колесников. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1989. 143 с.
5. Ономастика Поволжья: материалы X Междунар. научной конф, 12–14 сент. 2006 г. / отв. ред. Е. А. Яковлева. Уфа: Издво БГПУ, 2006. 372 с.
6. *Суперанская А. В.* О русских именах / А. В. Суперанская, А. В. Сулова. М.: Азбука, 2010. 304 с.
7. *Суперанская А. В.* Что такое топонимика?: Из истории географических названий. М.: Либроком, 2011. 176 с.
8. *Ковалев Г. Ф.* Изучение ономастики в школе как межпредметная интеграция на уроках русской словесности // Русский язык в школе. 2017. № 12. С. 22–28.
9. *Святкина К. В.* Актуальное изучение ономастики в школе / К. В. Святкина, Ю. К. Картавая // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. №2 (6). С. 130–131.
10. *Плотникова С. В.* Культуроведческий аспект изучения имен собственных в начальной школе. В сб.: Проблемы филологического образования. Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского; под ред. Л. Г. Черемисиновой. Саратов, 2014, С. 66–73.
11. *Абдуллаева С. Н.* Проблема становления компетентностного подхода к обучению русскому языку в школах с узбекским языком обучения // Проблемы современного образования. 2021. № 3 С. 227–234.
12. *Джалилова М. Х.* Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении русского языка в узбекской школе // Вопросы науки и образования. 2018. № 2 (14). С. 57–58.
13. *Джусупов М.* Русские тексты в учебниках по русскому языку и чтению в тюркоязычной республике СНГ (качественные и количественные характеристики) //Русский язык за рубежом. 2019. № 4 (275). С. 80–87.
14. *Махмадиева С. А.* Актуальная проблема обучения русскому языку как неродному в современных условиях образования в узбекских школах // Экономика и социум. 2021. № 9 (88). С. 532–538.

15. Исакжанова З. А. Русский язык как иностранный. 5 класс: учебник для школ среднего общего образования с узбекским и другими языками обучения / З. А. Исакжанова, М. К. Шаряева, Т. А. Шорина; под науч. ред. Е. А. Хамраевой. Ташкент: Республиканский центр образования, 2022. 136 с.

16. Бобоева Д. Р. Русский язык как иностранный. 6 класс: учебник для школ среднего общего образования с узбекским и другими языками обучения / Д. Р. Бобоева, Н. М. Муллаахунова, О. Ю. Рязова; под науч. ред. Е. А. Хамраевой. Ташкент: Республиканский центр образования, 2022. 144 с.

17. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры, 2-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект, 2001. 989 с.

18. Муллағалиева Л. К. Реалии русской культуры: лингвокультурологический словарь: учебное пособие для учащихся средних школ и учителей русского языка / под ред. Л. Г. Саяховой. Уфа: Башкир. ин-т развития образования, 2001. 220 с.

References

1. Khalupo, O. I. (2014). *Imena sobstvennye kak otrazhenie lingvokul'turnoi kartiny mira* [Proper Names as a Reflection of the Linguistic and Cultural Picture of the World]. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imena-sobstvennye-kak-otrazhenie-lingvokulturnoy-kartiny-mira> (accessed: 20.03.2023). (In Russian)

2. Fatkullina, F. G. (2015). *Toponimy kak komponent yazykovoi kartiny mira* [Toponyms as a Component of the Linguistic Picture of the World]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. No. 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18126> (accessed: 20.03.2023). (In Russian)

3. Bondaletov, V. D. (1983). *Russkaya onomastika* [Russian Onomastics]. *Uchebnoe posobie dlya studentov ped. institutov po spets*. No. 2101 "Russkii yazyk i literatura". 224 p. Moscow, Prosveshhenie. (In Russian)

4. Vvedenskaya, L. A. (1989). *Ot sobstvennykh imen k naritsatel'nyim* [From Proper Names to Nominal Nouns]. *Kn. dlya uchashhihsya st. klassov sred. shk.* L. A. Vvedenskaya, N. P. Kolesnikov. 2-e izd., ispr. i dop. 143 p. Moscow, Prosveshhenie. (In Russian)

5. *Onomastika Povolzh'ya* [Onomastics of Povolzh'ye]. *Materialy X Mezhdunar. nauchnoi konf*, 12–14 sent. 2006 g. (2006). *Otv. red. E. A. Yakovleva*. 372 p. Ufa, izdvo BGPU. (In Russian)

6. Superanskaya A. V. (2010). *O russkih imenah* [About Russian Names]. A. V. Superanskaya, A. V. Suslova. 304 p. Moscow, Azbuka. (In Russian)

7. Superanskaya, A. V. (2011). *Chto takoe toponimika?* [What Is Toponymy?]. *Iz istorii geograficheskikh nazvanii*. 176 p. Moscow, Librokom. (In Russian)

8. Kovalev, G. F. (2017). *Izuchenie onomastiki v shkole kak mezhpredmetnaya integratsiya na urokah russkoi slovesnosti* [The Study of Onomastics at School as an Interdisciplinary Integration in the Lessons of Russian Literature]. *Russkii yazyk v shkole*. No. 12, pp. 22–28. (In Russian)

9. Svyatina, K. V. (2015). *Aktual'noe izuchenie onomastiki v shkole* [Actual Study of Onomastics at School]. K. V. Svyatina, Yu. K. Kartavaya. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*. No. 2 (6), pp. 130–131. (In Russian)

10. Plotnikova, S. V. (2014). *Kul'turovedcheskii aspekt izucheniya imen sobstvennykh v nachal'noi shkole* [The Cultural Aspect of Studying Proper Names in Elementary School]. *Problemy filologicheskogo obrazovaniya. Saratovskii gosudarstvennyi universitet im. N. G. Chernyshevskogo; pod red. L. G. Cheremisinovoi*. Pp. 66–73. Saratov. (In Russian)

11. Abdullaeva, S. N. (2021). *Problema stanovleniya kompetentnogo podhoda k obucheniyu russkomu yazyku v shkolah s uzbekskim yazykom obucheniya* [The Problem of the Formation of a Competence-Based Approach to Teaching Russian in Schools with the Uzbek Language of Instruction]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. No. 3, pp. 227–234. (In Russian)

12. Dzhililova, M. H. (2018). *Aktivizatsiya poznavatel'noi deyatel'nosti uchashhihsya pri izuchenii russkogo yazyka v uzbekskoi shkole* [Activation of Students' Cognitive Activity When Learning Russian in Uzbek School]. *Voprosy nauki i obrazovaniya*. No. 2 (14), pp. 57–58. (In Russian)

13. Dzhusupov, M. (2019). *Russkie teksty v uchebnikah po russkomu yazyku i chteniyu v tyurkoyazychnoi respublike SNG (kachestvennye i kolichestvennye kharakteristiki)* [Russian Texts in Textbooks on the Russian Language and Reading in the Turkic-speaking Republic of the SNG (qualitative and quantitative characteristics)]. *Russkii yazyk za rubezhom*. No. 4 (275), pp. 80–87. (In Russian)

14. Makhmadieva, S. A. (2021). *Aktual'naya problema obucheniya russkomu yazyku kak nerodnomu v sovremennykh usloviyakh obrazovaniya v uzbekskikh shkolakh* [The Current Problem of Teaching Russian as a Non-Native Language in Modern Conditions of Education in Uzbek Schools]. *Ekonomika i sotsium*. No. 9 (88), pp. 532–538. (In Russian)

15. Isakzhanova, Z. A. (2022). *Russkii yazyk kak inostrannyi. 5 klass* [Russian as a Foreign Language. 5th Grade]. *Uchebnik dlya shkol srednego obshhego obrazovaniya s uzbekskim i drugimi yazykami obucheniya*. Z. A. Isakzhanova, M. K. Sharyayeva, T. A. Shorina; pod nauch. red. E. A. Khamraevoi. 136 p. Tashkent, Respublikanskii tsentr obrazovaniya. (In Russian)

16. Boboeva, D. R. (2022). *Russkii yazyk kak inostrannyi. 6 klass* [Russian as a Foreign Language. 6th Grade]. *Uchebnik dlya shkol srednego obshhego obrazovaniya s uzbekskim i drugimi yazykami obucheniya*. D. R. Boboeva, N. M. Mullaakhunova, O. Yu. Ryzova; pod nauch. red. E. A. Khamraevoi. 144 p. Tashkent, Respublikanskii tsentr obrazovaniya. (In Russian)

17. Stepanov, Yu. S. (2001). *Konstanty: slovar' russkoi kul'tury* [Constants: Dictionary of 'Russian Culture'. 2-e izd., ispr. i dop. 989 p. Moscow, Akademicheskii projekt. (In Russian)

18. Mullagalieva, L. K. (2001). *Realii russkoi kul'tury: lingvokul'turologicheskii slovar'* [The Realities

of Russian Culture: Linguoculturological Dictionary].
Uchebnoe posobie dlya uchashhihsya srednikh shkol i
uchitelei russkogo yazyka. Pod red. L. G. Sayakhovoi.

220 p. Ufa, Bashkir, in-t razvitiya obrazovaniya. (In Rus-
sian)

The article was submitted on 20.03.2023
Поступила в редакцию 20.03.2023

Юсупова Зульфия Фирдинатовна,
кандидат педагогических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
usupova.z.f@mail.ru

Yusupova Zulfiya Firdinatovna,
Ph.D. in Pedagogy,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
usupova.z.f@mail.ru

Закирьянов Кабир Закирьянович,
доктор педагогических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,
Уфимский университет науки и технологий,
450076, Россия, Уфа,
Заки Валиди, 32.
farni@rambler.ru

Zakiryarov Kabir Zakiryarovich,
Doctor of Pedagogy,
Professor,
Chief Researcher,
Ufa University of Science and Technology,
32 Zaki Walidi Str.,
Ufa, 450076, Russian Federation.
farni@rambler.ru

**Жамолдинова Бахтигул
Нурмухамматовна,**
магистрант,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
bnzhamoldinova@stud.kpfu.ru

**Zhamoldinova Bakhtygul
Nurmukhammatovna,**
Master's student,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
bnzhamoldinova@stud.kpfu.ru