

УДК 80(091)

DOI: 10.26907/2782-4756-2024-77-3-68-76

СОСТАВ, ПРЕДМЕТ И НАИМЕНОВАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК М. В. ЛОМОНОСОВА

© Любовь Макарова

COMPOSITION, SUBJECT AND NAMES OF MIKHAIL LOMONOSOV'S PHILOLOGICAL SCIENCES

Liubov Makarova

The composition, structure and subject of philological sciences were different in different epochs, so were their names. This is important to know in order to properly understand the state of the scientific theory in the period under study. The system of modern philological sciences, which is based on the division into sciences of language and sciences of fiction, was formed at the beginning of the 19th century. It differs significantly from the system of “sciences of language arts [slovesnost]” created by Mikhail Lomonosov in the second half of the 18th century. It represented a slightly modified late antique trivium of grammar, dialectics (logic) and rhetoric, which, together with the quadrivium of mathematical sciences, was part of the classical cycle of “seven liberal arts”. This cycle presupposes a certain sequence, a method of teaching sciences (arts) relevant in Lomonosov's epoch: “sciences of language arts [slovesnost]” (trivium) were the first stage forming the speech and thinking skills of a linguistic personality. The article analyses the content, subject and names of each “science of language arts [slovesnost]” in the second half of the 18th century, starting with Mikhail Lomonosov, and traces the development and modifications of Lomonosov's trivium and the names of sciences in his followers' works, from N. Kurganov to I. Davydov, up to the 1840s.

Keywords: philological sciences, trivium, sciences of language arts [slovesnost], rhetoric, grammar, logic, Mikhail Lomonosov's sciences of language arts [slovesnost]

Состав, структура и предмет филологических наук в разные эпохи были различными, и наименование этих наук было разным. Это важно осознавать, чтобы правильно понимать состояние научной теории изучаемого периода. Система современных филологических наук, в основе которой лежит разделение на науки о языке и науки о художественной литературе, сложилась в к. XIX в. Она значительно отличается от системы «словесных наук», созданной М. В. Ломоносовым во 2 пол. XVIII в. и представляющей собой несколько видоизмененный позднеантичный тривиум грамматики, диалектики (логики) и риторики, входивший, вместе с квадривиумом математических наук, в классический цикл «семи свободных искусств». Этот цикл предполагает определенную последовательность, методику обучения наукам (искусствам), актуальную и в ломоносовскую эпоху: «словесные науки» (тривиум) были первой ступенью, формирующей речемыслительные навыки языковой личности. В статье анализируются содержание, предмет и наименования каждой «словесной науки» 2-ой пол. XVIII в., начиная с М. В. Ломоносова, а также прослеживается развитие и видоизменения ломоносовского тривиума и наименований наук у его последователей, от Н. Г. Курганова до И. И. Давыдова, вплоть до 40-х гг. XIX в.

Ключевые слова: филологические науки, тривиум, словесные науки, риторика, грамматика, логика, словесные науки М. В. Ломоносова

Для цитирования: Макарова Л. Состав, предмет и наименования филологических наук М. В. Ломоносова // Филология и культура. Philology and Culture. 2024. № 3 (77). С. 68–76. DOI: 10.26907/2782-4756-2024-77-3-68-76

Даже студент-филолог, если только он не за- час¹. Изучая «Российскую грамматику» [2] и
нимается историей образования, вряд ли отдает
себе отчет, что состав, границы и предмет фило-
логических наук не были всегда такими, как сей-

«Риторику»² М. В. Ломоносова, он не подозревает, что один из отцов-основателей русской филологии, ее терминологии и научного стиля подразывал под ней весьма отличную от современной научную область. (И дело вовсе не в появлении, особенно в XX–XXI вв., новых научных направлений, неизвестных в то время). Терминов «филология», «филологические науки» он также не употреблял: последнего термина тогда не было, а первый употреблялся в других значениях. М. В. Ломоносов создал термин для обозначения этих наук – «словесные науки» [4, с. 238]. Какое содержание он включал в понятие «словесные науки»?

Дело в том, что европейская система образования, в соответствии с которой учился М. В. Ломоносов, проникла на территорию Юго-Западной Руси в конце XVI – начале XVII вв. сначала в виде так называемых «братских школ», копировавших программы протестантских или иезуитских колледжей. Самой известной является Киевская школа (1615 г.; с 1632 коллегия), получившая в 1701 г. статус академии, поскольку в ней читалась философия, а позже и богословие (знаменитая Киево-могилянская академия). Но и будучи коллегией, она уже фактически являлась первым высшим учебным заведением Руси [5]; [6, с. 75–85]. На территории Московской Руси первым «высшим» учебным заведением стала Славяно-греко-латинская академия (1685), учебная программа которой была создана братьями И. и С. Лихудами по образцу программы Падунского университета. Эта система образования основана на позднеантичном цикле «семи свободных искусств» (7 artes liberales), возникшем, вероятно, в III в по Р. Х.; впервые он зафиксирован во II книге трактата блаж. Августина «De ordine» (IV в. по Р.Х.) [7, с. 375–376]. Цикл состоит из двух ступеней: 1) тривиума, в который входили грамматика, диалектика (логика) и риторика, и 2) квадравиума, включавшего в себя четыре математические науки (арифметику, геометрию, астрономию и музыку). Тривиум был первой, подготовительной ступенью, без которой нельзя было приступить ко второй, поскольку он

учил правильно мыслить и убедительно выражать свои мысли в слове. «Свободные искусства» (то есть приличные свободному человеку) охватывали все знание, за исключением его высшего уровня и конечной цели – философии и богословия, и были не только классификацией знаний, но и программой, методикой обучения знаниям по принципу движения от простого к сложному.

В системе университетского образования тривиум преподавался на «младшем» («артистическом») факультете (с XVI в. стал называться философским), после чего образование можно было закончить и служить на общественной должности, что и делало подавляющее большинство молодых людей, или продолжить на одном из «старших» факультетов (юридическом, теологическом или медицины) [6, с. 38]. Принцип двухступенчатого обучения довольно долго соблюдался и в первом российском университете, Императорском московском (1755), в создании проекта которого участвовал М. В. Ломоносов: все студенты должны были пройти курс «подготовительных» наук, включая тривиум³, и лишь потом могли перейти к изучению «высших» наук на философском, юридическом или медицинском факультете.

«Словесные науки» М. В. Ломоносова – воплощение классического тривиума. Впервые термин появился в «Кратком руководстве к красноречию» (1748) [3], притом прямо в названии: «Книга первая, в которой содержится риторика... сочиненная в пользу любящих словесные науки», и в самом тексте больше не употреблялся⁴. В «Краткой риторике»⁵ (1744) [9] обобщающего термина для наук о языке и слове не было. Из последующих крупных авторов термином «словесные науки» пользуется Н. Ф. Кошанский вместе с латинским синонимом «Studia

¹ Сейчас под филологией мы понимаем «содружество гуманитарных дисциплин – языкознания, литературоведения, текстологии, источниковедения, палеографии и др., – изучающих духовную культуру человека через язык и стилистический анализ письменных текстов» [1].

² Под «Риторикой» М. В. Ломоносова мы будем понимать его «Краткое руководство к красноречию» (1744–47) [3], второй, опубликованный учебник риторики, который обычно и изучается в курсе истории русского языка или русской риторики.

³ По проекту М. В. Ломоносова было 3 классических факультета: философский, юридический и медицинский (теологического, точнее богословского факультета в русских университетах не было); по постановлению университетской конференции 1766 г. все студенты сначала учились 3 года на философском факультете [6, с. 186–187, 201]. Уставом 1804 г. вместо факультетов были введены 4 отделения: нравственных и политических, медицинских, физических и математических, словесных наук; курс «подготовительных» наук был сокращен до 1 года [Там же, с. 270].

⁴ Кроме данного употребления, термин используется М. В. Ломоносовым во вступлении к статье «О нынешнем состоянии словесных наук в России» [8].

⁵ «Краткое руководство к риторике» (1744 г.) предшествовало «Краткому руководству к красноречию», но долго оставалось в рукописи и было опубликовано лишь в 1895 г.

literarum». В круг этих наук входят грамматика, логика, риторика, «оратория» и «поэзия». М. В. Ломоносов написал только два руководства: по риторике (в двух вариантах) и по грамматике. Судя по названию книги первой «Краткого руководства к красноречию», помимо риторики как общей теории искусства красноречия, в него должна была входить также «оратория», то есть теория прозаического красноречия, и «поэзия», или теория поэтического красноречия. Существуют также предположения (впрочем, не слишком достоверные), что Ломоносов планировал написать руководство по логике.

Какими представлены науки тривиума у М. В. Ломоносова? Во 2 пол. XVIII в. и вплоть до 30-40-х гг. XIX в. грамматики делились на частные (то есть конкретного языка) и «общие» или «всеобщие», «универсальные», «философские», то есть объясняющие происхождение человеческого языка и категории, общие для всех языков. Это разделение фиксируют многие авторы: М. В. Ломоносов («грамматика общая / особливая») [2], И. С. Рижский («грамматика всеобщая (философская) / особенная (частная)») [10], И. М. Борн («грамматика общая / каждого языка») [11], Л. Г. Якоб («грамматика всеобщая / частная») [12], Н. Ф. Кошанский [13] и И. И. Давыдов («грамматика общая / частная») [14]. «Философские» или «всеобщие» грамматики восходят к знаменитой рациональной «Грамматике Пор-Рояль» А. Арно и К. Лансло [15]. Грамматика М. В. Ломоносова типологически также является рациональной, но частной; однако ее первый раздел посвящен проблематике «всеобщей» грамматики.

Логика – наиболее «таинственная» часть его «словесных наук», так как оригинальная логическая теория М. В. Ломоносова находится в его риторике и тесно связана с ней. То, что это цельная, своеобразная и притом первая изданная на русском языке логическая теория, показал А. О. Маковельский [16, с. 424–428]. Кроме того, по ней защищено одно диссертационное исследование [17]; но это, пожалуй, и все (не считая упоминаний в учебниках по истории логики), что, на наш взгляд, ничтожно мало. Несмотря на лаконичность, логика М. В. Ломоносова охватывает теорию понятия (которое он называет «простой идеей»), теорию суждения («рассуждения») и умозаключения (последние два он относит к «сложным идеям»); помимо дедуктивных доказательств (силлогизмов), рассматривается индукция. Таким образом, охвачены все основные части традиционного для того времени учебника логики [18, с. 68]. Революционными были отказ от частных суждений (при наличии общих и

единичных («особенных»)) и реформа учения о категорическом («прямом») силлогизме [16, с. 425–427].

Риторика, по определению М. В. Ломоносова, «есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать» [9, с. 23]. «Материя» – это «все, о чем говорить и писать можно» «красно», то есть отбирая лексический материал и описывая предмет речи «пристойными» (подходящими случаю и слушателям (читателям)), словами [Там же]. Цель такого украшенного высказывания – «чтобы слушателей и читателей о справедливости ее удостоверить» [Там же]. Предмет риторики как науки – общие правила обоих видов искусства красноречия, как прозы, так и поэзии [3, с. 97]. В. И. Аннушкин обратил внимание на то, что М. В. Ломоносов впервые развел понятия (и термины) «риторики» и «красноречия» как науки и искусства, а также утвердил «красноречие» как термин для обозначения искусства из ряда существовавших синонимичных вариантов [4, с. 239–240]; это различие сохранялось в русской риторической традиции вплоть до сер. XIX в. Риторика М. В. Ломоносова построена по традиционному для Нового времени трехчастному канону: *inventio* («изобретение»), *elocutio* («украшение»), *dispositio* («расположение»), – но вторая и третья части переставлены местами (русские термины М. В. Ломоносова).

От общей теории речи М. В. Ломоносов отделил теорию прозаической речи, которую назвал «ораторией»⁶. Термин, по-видимому, произведен от латинского «*ars oratoria*», «ораторское искусство, красноречие», и зафиксирован в словарях в двух значениях: «искусство (красноречие)» и «наука, учебный предмет об этом искусстве» [19, с. 65–66]. У М. В. Ломоносова этот термин встречается также в «Российской грамматике»: «Тупа Оратория, косноязычна Поэзия, неосновательна Философия... без грамматики» [2, с. 392]. Из последователей термин использует Н. Г. Курганов [20], архим. Амвросий (Серебрянников) [21] и анонимный автор «Краткого и всеобщего чертежа наук и свободных художеств» [22]. У первого термин «оратория» употребляется скорее в значении искусства, у второго – как в значении науки (синоним «риторики»), так и в значении искусства (способности); у последнего автора – в значении науки. Термин «оратория» не стал общеупотребительным: большинство авторов обозначали теорию прозы

⁶ В «Кратком руководстве к красноречию»; в «Кратком руководстве к риторике» в этом значении также употребляется термин «риторика».

термином «риторика». Далеко не все они продолжили предложенное М. В. Ломоносовым разделение теории речи: у авторов, рассмотренных нами (см. таблицу), трехчастное разделение на общую теорию обоих видов красноречия («риторику»), теорию прозаического красноречия («ораторику») и теорию поэтического красноречия («поэзию» или «пиитику») есть у Н. Г. Курганова, у автора «Краткого всеобщего чертежа» и у И. И. Давыдова в «Системе российской словесности» [23]. Остальные авторы предлагают двухчастное разделение: либо 1) на общую теорию красноречия и теорию поэтического красноречия («риторику» и «поэзию (пиитику)»), либо 2) на теорию прозаического и теорию поэтического красноречия («риторику» и «пиитику (поэзию)»). Наконец, один автор (И. С. Рижский [24]) 3) на «риторику» как одновременно теорию общего и прозаического красноречия и «поэзию» (теорию поэтического красноречия). Еще у одного автора (И. М. Борна) [11] представлена «теория слога в прозе и стихах», к которой отнесено и «стопосложение» (стихосложение).

Таблица
«Словесные науки» в представлении авторов
2 пол. XVIII – 1 трети XIX в.⁷

Ломоносов М. В.	Грамматика общая, частная	Логика	Общая теория речи (риторика)	Теория прозаической речи («оратория» (риторика))	Теория поэтической речи (поэзия)
Курганов Н. Г.	Грамматика частная	Логика	Общая теория речи (риторика («витийство»)) ⁸	—	Теория поэтической речи (поэзия)
«Краткий и всеобщий»	Грамматика частная	—	Общая теория речи (риторика)	Теория прозаической речи	Теория поэтической речи (поэзия)

⁷ В таблице даны представления авторов о том, что входит в условные «словесные науки» (в терминологии М. В. Ломоносова); это не значит, что по всем этим наукам они создали учебные книги.

⁸ Термин «оратория» обозначает у Н. Г. Курганова «искусство прозаической речи»; а термин «поэзия» означает как искусство поэтической речи, так и науку.

чертеж				(оратория)	(стихотворство)
Нехачин И. В.	Грамматика частная, азбука, филология ⁹	—	Общая теория речи (риторика)	—	Теория поэтической речи (поэзия)
Рижский И. С.	Грамматика всеобщая, частная	Логика	Наука красноречия: Общая теория речи (риторика) (наука красноречия) Теория прозаической речи (риторика) Теория поэтической речи (поэзия)		
Никольский А. С. [26]	Грамматика ¹⁰	Логика	Общая теория речи (риторика)	—	—
Никольский А. С. [27]	Грамматика всеобщая, частная «стихословие»	Логические основания познания (во введении)	Учение о словесности: Общая теория речи (риторика), классификация родов и видов поэзии [Теория поэтической речи (поэзия): поделена между грамматикой и риторикой]		
Борн И. М.	Грамматика всеобщая, частная	—	Общая теория речи (теория слога вообще), «стопосло-	—	—

⁹ «Филология есть наука, которая показывает основательное познание языков» [25, с. 6]. К ней автор относит определение языка, классификации языков и средства изучения языков (словари, грамматики, писатели, критики, исторические записки древних, мифы).

¹⁰ В «Краткой логике и риторике» определения грамматики нет, поэтому утверждать, что автор в тот момент разделял грамматику (науку) на общую и частную, с уверенностью нельзя.

			жение»		
Якоб Г. Л. ¹¹	—	—	—	Теория прозаической речи (риторика)	Теория поэтической речи («пиитика»)
Мерзляков А. Ф. [28]	Грамматика частная	Логика (диалектика)	—	Теория прозаической речи (риторика)	Теория поэтической речи («пиитика»)
Мерзляков А. Ф. [29]	—	—	—	Теория изящной словесности: правила прозаического красноречия (риторика)	правила стихотворства («пиитика»)
Кошанский Н. Ф.	Грамматика общая, частная	—	—	Теория прозаической речи (риторика общая, частная)	Теория поэтической речи (поэзия)
Давыдов И. И. [14]	Грамматика общая, частная, «механизм стиха»	—	Общая теория речи (риторика)	—	Теория поэтической речи («пиитика»)
Давыдов И. И. [23]	Грамматика общая, частная	—	Общая теория человеческой речи ¹²	Изящная словесность: Теория прозаической	Теория поэтической

			(риторика)	ской речи (оратория)	речи («пиитика»)
Греч Н. И. [30]	Наука о языке: 1. историческая часть 2. философическая часть: а) грамматика всеобщая б) грамматика частная	—	—	Теория прозаической речи (риторика)	Теория поэтической речи («пиитика», наука стихотворства)

Поэтика не была обязательной частью 7 свободных наук (искусств), но с античности была областью приложения как грамматики, так и риторики [31, с. 591–592]. В отечественной традиции «техническая» часть поэтического искусства зачастую отходила грамматике (виды стоп, рифма, размер), а в риторику входила, как минимум, классификация родов и видов поэзии; но были и отдельно изданные поэтики, содержавшие обе части (напр., архим. Аполлоса (Байбакова) [32], И. С. Рижского [33]). Разделение поэтики на две части подчеркивалось и существованием со 2 пол. XVIII в. двух групп терминов, «стихо- / стопосложение» («слоготечение») (для техники стиха) и «стихотворство (поэзия)» (для искусства). Примечательно, что даже когда риторика не являлась общей теорией речи (а лишь теорией прозы), именно учебники риторики и их авторы несли ответственность за невразумительность поэтической теории¹³.

Для наименования поэтики (науки) в рассматриваемый период чаще всего употреблялся термин «поэзия» (М. В. Ломоносов, автор «Краткого чертежа», И. В. Нехачин, И. С. Рижский, А. С. Никольский, Н. Ф. Кошанский, И. И. Давыдов

¹¹ У Г. Л. Якоба есть «Всеобщая грамматика» и «Всеобщая логика», но в состав собственно «словесных (изящных) искусств / наук» они не входят.

¹² Согласно «Системе российской словесности», риторика изучает 1) общие формы выражения человеческого слова 2) формы, свойственные определенному языку [23, с. 19].

¹³ См., например, статью «Поэтика» А. Г. Горнфельда в «Словаре Брокгауза и Эфрона»: «Несмотря на живые веяния в критической литературе... теория поэзии неизменно хранила схоластические традиции прошлых веков [речь идет о нач. XIX в. - ЛМ]... Венцом и наиболее ярким выразителем направления всей этой традиции является «Риторика» Кошанского, долго бывшая непререкаемым кодексом пиитической науки», — заявлял автор, притом, что поэтики у Н. Ф. Кошанского не было, и риторика являлась теорией прозаической речи [34, с. 841].

(в «Логике» [35]); реже «пиитика» (Г. Л. Якоб [36], А. Ф. Мерзляков [29], И. И. Давыдов (в «Системе словесности» [23] и в «Учебной книге русского языка» [14]), Н. И. Греч [30]). Термин «поэзия» одновременно употреблялся в значении «поэтическое искусство» (А. С. Никольский, И. И. Борн, Н. Ф. Кошанский), наряду с термином «стихотворство».

Итак, рецепция классического тривиума в трудах М. В. Ломоносова представляет собой начальную ступень образования, на которой формируются речемыслительные навыки будущей языковой личности. Грамматика дает навыки чтения, письма и понимания текстов (учит правильному пониманию значений и отбору слов, основам стиля); логика учит законам мышления, построению разных типов высказывания (предложение отражает суждение), объясняет устройство языковой системы; риторика учит правильно, красиво и убедительно выражать свои мысли (устно и письменно) в соответствии с заданной целью. Система словесных наук М. В. Ломоносова, и каждая из этих наук в особенности, послужили образцами для его учеников и последователей, заимствовавших и развивавших, трансформировавших его идеи (что наглядно представлено в таблице). В связи с кризисом риторики и формированием сравнительно-исторического метода с началом XIX в. этот тривиум постепенно распадается и в 30-е гг. превращается в новый, «словесный» тривиум грамматики, теории и истории словесности [37, с. 311–313].

Список источников

1. Аверинцев С. С. Филология // Большая российская энциклопедия 2004–2017. URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4713046> (дата обращения: 17.05.24).
2. Ломоносов М. В. Российская грамматика // Полное собрание сочинений. АН СССР. М.; Л., 1950–1983. Т. 7: Труды по филологии 1739–1758 гг. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-3892.htm> (дата обращения: 17.05.24).
3. Ломоносов М. В. Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой содержится риторика, показывающая общие правила обоего красноречия, то есть оратории и поэзии, сочиненная в пользу любящих словесные науки // Полное собрание сочинений. АН СССР. М.; Л., 1950–1983. Т. 7: Труды по филологии 1739–1758 гг. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 89–378. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0892.htm> (дата обращения: 17.05.24).
4. Аннушкин В. И. Задачи освоения и изучения «Краткого руководства к красноречию» // Литературоведческий журнал № 29: Материалы XII Международных научных чтений памяти Н.Ф. Фёдорова / РАН. Отд-ние ист.-филол. наук. Секция языка и лит., ИНИОН; Гл. ред. Николюкин А.Н. М.: ИНИОН, 2011. С. 236–249.
5. Серов Б. Н. Братские школы // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М.: Церковно-науч. центр «Православная энциклопедия», 2000 – Т.6. С. 194–198. URL: <https://www.pravenc.ru/text/153351.html> (дата обращения: 17.05.24).
6. Андреев А. Ю. Российские университеты XVIII, первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы. М.: Знак, 2009. 640 с.
7. И. Адо. Свободные искусства и философия в античной мысли. М.: Греко-лат. кабинет (ГЛК), 2002. 475 с.
8. Ломоносов М. В. О нынешнем состоянии словесных наук в России // Полное собрание сочинений / АН СССР. М.; Л., 1950–1983. Т. 7: Труды по филологии 1739–1758 гг. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 579–583. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/Lo7-5792.HTM> (дата обращения: 17.05.24).
9. Ломоносов М. В. Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия // Полное собрание сочинений / АН СССР. М.; Л., 1950–1983. Т. 7: Труды по филологии 1739–1758 гг. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 19–79. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0192.htm> (дата обращения: 17.05.24).
10. Рижский И. С. Умословие, или Умственная философия, написанная в С. Петербургском горном училище в пользу обучающегося в нем юношества Иваном Рижским. В Санктпетербурге: в типографии Горного училища, 1790. 244 с.
11. Борн И. М. Краткое руководство к российской словесности. Санктпетербург: Печатано в типографии Ф. Дрехслера, 1808. 162 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002986877?page=179&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 17.05.24).
12. Якоб Л. Г. Курс философии для гимназий Российской империи, сочиненный доктором Лудвигом Гейнрихом Якобом, коллежским советником и кавалером, изданный от Главного правления училищ. Ч. 2. Начертание всеобщей грамматики. Санкт-Петербург: печатано при Императорской Академии наук, 1812. 104 с.
13. Кошанский Н. Ф. Начальные правила русской грамматики: Для благородных воспитанников Университетского пансиона. Издание шестое. Москва: В Университетской типографии, 1822. 93 с.
14. Давыдов И. И. Учебная книга русского языка: Содержащая этимологию, орфографию, синтаксис, просодию и краткие правила риторики: Для благородных воспитанников Университетского пансиона. Издание второе. Москва: В Университетской типографии, 1823. 158 с.
15. Арно А., Лансло К. Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля: Пер. с франц., коммент. и послесл. Н. Ю. Бокадоровой / Общ. ред. и вступ. ст. Ю. М. Степанова. М.: Прогресс, 1990. 272 с.

16. *Маковельский А. О.* История логики. М.; Жуковский: Кучково поле, 2004 (Калуга: ГУП Облиздат). 478 с.
17. *Барулина Л. Г.* Вопросы теории познания и логики в трудах М. В. Ломоносова: дис. ...канд. философ. Наук: М., 1952. 244 с.
18. *Бажанов В. А.* История логики в России и СССР: (концептуальный контекст университетской философии). Москва: КАНОН+, 2007. 335 с.
19. Словарь русского языка XVIII в. Л.: Наука, 1984. Вып. 17. Оный – Открутить. 253 с. URL: <https://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/15/sl1806507.htm> (дата обращения: 17.05.24).
20. *Курганов Н. Г.* Российская универсальная грамматика, или Всеобщее писмословие: Предлагающее легчайший способ основательного учения русскому языку: С семью присовокуплениями разных учебных и полезнотрагических вещей. Издано во граде святого Петра: [Тип. Морск. кад. корпуса], 1769. 424 с. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_2568023?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 17.05.24).
21. *Амвросий (Серебренников), арх.* Краткое руководство к оратории российской: Сочиненное в Лаврской семинарии в пользу юношества, красноречию обучающегося. В Москве: В Университетской типографии, 1778. 168 с. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003339469?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 17.05.24).
22. Краткий и всеобщий чертеж наук и свободных художеств: Российское сочинение. Москва: Унив. тип., у В. Огорокова, 1792. 93 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003341158?page=5&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 17.05.24).
23. *Давыдов И. И.* Система российской словесности. Сост. проф. Иван Давыдов. Москва: Унив. тип., 1832. 41 с.
24. *Рижский И. С.* Опыт риторики, сочиненный и преподаваемый в С.-Петербургском Горном Училище. 2-е изд. Харьков, 1805 г.
25. *Нехачин И. В.* Новое краткое понятие о всех науках, или детская настольная учебная книга. Изд. Дмитрием и Иваном Нехачиным. В 4х отд. Отд. 1. М.: Тип. А. Решетникова, 1796–1797. 228 с.
26. *Никольский А. С.* Краткая логика и риторика: Для учащихся в российских духовных училищах. Издание 4-ое. Москва: В типографии Н. С. Всеволожского, 1817. 76 с.
27. *Никольский А. С.* Основания российской словесности. Издание 5-ое. Санктпетербург: В типографии Ивана Глазунова, 1823. Ч. 1: Грамматика. 87 с. Ч. 2: Риторика. 121 с.
28. *Мерзляков А. Ф.* Краткая риторика, или Правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических, изд. для благородных воспитанников Московского Университетского Пансиона профес. А. Мерзляковым. Изд. 4ое. М.: в Университетской Типографии, 1828. 113 с.
29. *Мерзляков А. Ф.* Краткое начертание теории изящной словесности: В двух частях. Издано профессором А. Мерзляковым. Москва: В Университетской типографии, 1822. Ч.1: [Пиитика]. 328 с.
30. *Греч Н. И.* Учебная книга русской словесности или Избранные места из русских сочинений и переводов в стихах и прозе, с присовокуплением кратких правил риторики и пиитики и истории русской литературы, изданные Николаем Гречем. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург: тип. Имп. Воспитат. дома, 1830. 4 т. Ч. 3: [Поэзия: Краткие правила пиитики]. 327 с.
31. *Гаспаров М. Л.* Средневековые латинские поэтики в системе средневековой грамматики и риторики // Избранные труды, том I. О поэтах. М.: «Языки русской культуры», 1997. С. 590–657.
32. *Аполлос (Байбаков А.Д.), архим.* Правила пиитические: В пользу юношества, обучающегося в Московской славено-греко-латинской академии, в Заиконоспасском монастыре. Выбранные и в Вольном Российском собрании, что при Имп. Московском университете одобренные. Собрал из разных мест Моск[овской] Ак[адемии] поэзии учитель и тогож Собрания почетный член Андрей Байбаков 1774 года. [Москва]: Печ. при Императорском Московском университете, [1774]. 40 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003340655?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 17.05.24).
33. *Рижский И.* Наука стихотворства, сочиненная Императорской российской академии членом, коллежским советником и кавалером Иваном Рижским, и оною Академией изданная. Санкт-Петербург: Тип. В. Плавильщикова, 1811. 352 с.
34. Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. Санкт-Петербург: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890–1907. Т. 24а: Полярные сияния – Прая. 1898. С. 476–958. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003924212?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 17.05.24).
35. *Давыдов И. И.* Начальные основания логики: Для благородных воспитанников Университетского пансиона. Москва: В Университетской типографии, 1821. 149 с.
36. *Якоб Л. Г.* Умозрение словесных искусств, для гимназий Российской империи, сочиненное Людвигом Гейнрихом Якобом, коллежским советником и кавалером. Издано от Главного правления училищ, в Санктпетербурге, при Императорской Академии наук, 1813. 103 с.
37. *Аннушкин В. И.* Русская риторика: исторический аспект: Учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2003. 397 с.

References

1. Averintsev, S. S. (2004–2017). *Filologiya* [Philology]. Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya. URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4713046> (accessed 17.05.24). (In Russian)
2. Lomonosov, M. V. (1952). *Rossiiskaya grammatika* [Russian Grammar]. Polnoe sobranie sochinenii. Akademiya nauk SSSR. T. 7: Trudy po filologii 1739–1758, pp. 389–578. Moscow, Leningrad, izd-vo AN SSSR. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-3892.htm> (accessed 17.05.24). (In Russian)

3. Lomonosov, M. V. (1952). *Kratkoe rukovodstvo k krasnorechiyu. Kniga pervaya, v kotoroi sodержitsya ritorika, pokazuyushchaya obshchie pravila oboego krasnorechiya, to est' oratorii i poezii, sochinennaya v pol'zu lyubyashchikh slovesnye nauki* [A Brief Guide to Eloquence. The First Book, Rhetoric]. Polnoe sobranie sochinenii. Akademiya nauk SSSR. T. 7: Trudy po filologii 1739–1758, pp. 89–378. Moscow, Leningrad, izd-vo AN SSSR. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0892.htm> (accessed 17.05.24). (In Russian)
4. Annushkin, V. I. (2011). *Zadachi osvoeniya i izucheniya "Kratkogo rukovodstva k krasnorechiyu"* [Tasks of Familiarization and Studying the "Brief Guide to Eloquence"]. Literaturovedcheskii zhurnal No. 29. Materialy XII Mezhdunarodnykh nauchnykh chtenii pamyati N. F. Fedorova. RAN. Otd-nie ist.-filol. nauk. Sektsiya yazyka i lit., INION, pp. 236–249. Moscow, INION. (In Russian)
5. Serov, B. N. (2000). *Bratskie shkoly* [Orthodox Fraternity Schools]. Pravoslavnyaya entsiklopediya. T. 6, pp. 194–198. Moscow, Tserkovno-nauchn. tsentr "Pravoslavnyaya entsiklopediya". URL: <https://www.pravenc.ru/text/153351.html> (accessed 17.05.24). (In Russian)
6. Andreev, A. Yu. (2009). *Rossiiskie universitety XVIII, pervoi poloviny XIX veka v kontekste universitetskoi istorii Evropy* [Russian Universities of the 18th, the First Half of the 19th Centuries in the Context of the European University History]. 640 p. Moscow, Znak. (In Russian)
7. Ado, I. (2002). *Svobodnye iskusstva i filosofiya v antichnoi mysli* [Liberal Arts and Philosophy in Ancient Thought]. 475 p. Moscow, Greko-lat. kabinet. (In Russian)
8. Lomonosov, M. V. (1952). *O nyneshnem sostoyanii slovesnykh nauk v Rossii* [On the Current State of Verbal Sciences in Russia]. Polnoe sobranie sochinenii. Akademiya nauk SSSR. T. 7: Trudy po filologii 1739–1758, pp. 579–583. Moscow, Leningrad, izd-vo AN SSSR. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/Lo7-5792.HTM> (accessed 17.05.24). (In Russian)
9. Lomonosov, M. V. (1952). *Kratkoe rukovodstvo k ritorike na pol'zu lyubitelei sladkorechiya* [A Brief Guide to Rhetoric]. Polnoe sobranie sochinenii. Akademiya nauk SSSR. T. 7: Trudy po filologii 1739–1758, pp. 19–79. Moscow, Leningrad, izd-vo AN SSSR. URL: <https://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0192.htm> (accessed 17.05.24). (In Russian)
10. Rizhskii, I. S. (1790). *Umoslovie, ili Umstvennaya filosofiya, napisannaya v S. Peterburgskom gornom uchilishhe v pol'zu obuchayushhegosya v nem yunoshstva Ivanom Rizhskim* [Logic, or Mental Philosophy]. 244 p. Saint-Petersburg, v tipografii Gornogo uchilishcha. (In Russian)
11. Born, I. M. (1808). *Kratkoe rukovodstvo k rossiiskoi slovesnosti* [A Brief Guide to the Russian Literature ('Slovesnost')]. 162 p. Saint-Petersburg, v tipografii F. Drekhslera. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002986877?page=179&rotate=0&theme=white> (accessed 17.05.24). (In Russian)
12. Yakob, L. G. (1812). *Kurs filosofii dlya gimnazii Rossiiskoi imperii, sochinennyi doktorom Ludvigom Geinrikhom Yakobom, kollezhskim sovetnikom i kavalerom, izdannyi ot Glavnogo pravleniya uchilishh. Ch. 2. Nachertanie vseobshhei grammatiki* [Philosophy Course for Gymnasiums of the Russian Empire. Part 2: Description of the Universal Grammar]. 104 p. Saint-Petersburg, pechatano pri Imperatorskoi Akademii nauk. (In Russian)
13. Koshansky, N. F. (1822). *Nachal'nye pravila russkoi grammatiki: Dlya blagorodnykh vospitannikov Universitetskogo pansiona* [Elementary Rules of Russian Grammar]. 6-e izd. 93 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. (In Russian)
14. Davydov, I. I. (1823). *Uchebnaya kniga russkogo yazyka: Soderzhashchaya etimologiyu, orfografiyu, sintaksis, prosodiyu i kratkie pravila ritoriki: Dlya blagorodnykh vospitannikov Universitetskogo pansiona* [The Textbook of the Russian Language]. 2-e izd. 158 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. (In Russian)
15. Arno, A., Lanslo, K. (1990). *Grammatika obshchaya i ratsional'naya Por-Royalya* [General and Rational Grammar of the Port-Royal]. Per. s frants., komment. i poslesl. N. Yu. Bokadorovoi. 272 p. Moscow, Progress. (In Russian)
16. Makovel'skii, A. O. (2004). *Istoriya logiki* [The History of Logic]. 478 p. Moscow, Zhukovskii, Kuchkovo pole (Kaluga, GUP Oblizdat). (In Russian)
17. Barulina, L. G. (1952). *Voprosy teorii poznaniya i logiki v trudakh M. V. Lomonosova: dis. ...kand. filos. nauk* [Questions of the Theory of Knowledge and Logic in the Works of M. V. Lomonosov: Ph.D. Thesis]. Moscow, 244 p. (In Russian)
18. Bazhanov, V. A. (2007). *Istoriya logiki v Rossii i SSSR: (kontseptual'nyi kontekst universitetskoi filosofii)* [The History of Logic in Russia and the USSR: (The Conceptual Context of University Philosophy)]. 335 p. Moscow, KANON+. (In Russian)
19. *Slovar' russkogo yazyka XVIII v.* (1984) [Dictionary of the Russian Language of the 18th Century]. Vyp. 17. Onyi–Otkrutit'. 253 p. Leningrad, Nauka. URL: <https://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/15/sl1806507.htm> (accessed 17.05.24). (In Russian)
20. Kurganov, N. G. (1769). *Rossiiskaya universal'naya grammatika, ili Vseobshhee pismoslovie: Predlagayushhee legchaishii sposob osnovatel'nogo ucheniya russkomu yazyku: S sem'yu prisovokupleniyami raznykh uchebnykh i poleznobavnykh veshij* [Russian Universal Grammar, or Universal Writing: Offering the Easiest Way to Thoroughly Teach the Russian Language]. 424 p. Izdano v grade svyatogo Petra (Tip. Morsk. kad. korpusa). URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_2568023?page=1&rotate=0&theme=white (accessed 17.05.24). (In Russian)
21. Amvrosii (Serebrennikov), arkh. (1778). *Kratkoe rukovodstvo k oratorii rossijskoi: Sochinennoe v Lavrskoi seminarii v pol'zu yunoshstva, krasnorechiyu obuchayushhagosya* [A Brief Guide to the Russian Oratory]. 168 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003339469?p

age=1&rotate=0&theme=white (accessed 17.05.24). (In Russian)

22. *Kratkii i vseobshchii chertezh nauk i svobodnykh khudozhestv: Rossiiskoe sochinenie* (1792) [A Brief and General Drawing of Sciences and Liberal Arts: A Russian Essay]. 93 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii u V. Okorokova. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003341158?page=5&rotate=0&theme=white> (accessed 17.05.24). (In Russian)

23. Davydov, I. I. (1832). *Sistema rossiiskoi slovesnosti* [The System of Russian Literature ('Slovesnost')]. 41 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. (In Russian)

24. Rizhskii, I. S. (1805). *Opyt ritoriki, sochinennyi i prepodavaemyi v S.-Peterburgskom Gornom Uchilishche* [Experience in Rhetoric, Composed and Taught at the St. Petersburg Mining School]. 2-e izd. Khar'kov. (In Russian)

25. Nekhachin, I. V. (1796–1797). *Novoe kratkoe ponyatie o vsekh naukakh, ili detskaya nastol'naya uchebnaya kniga*. V 4-kh otd. [A New Brief Concept of All Sciences, or a Children's Desktop Educational Book]. Otd. 1. 228 p. Moscow, tipografiya A. Reshetnikova. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000207_000017_RU_RGDB_BIBL_0000360529?page=210&rotate=0&theme=white (accessed 17.05.24). (In Russian)

26. Nikol'skii, A. S. (1817). *Kratkaya logika i ritorika: Dlya uchaschihsya v rossiiskikh dukhovnykh uchilishchakh* [Brief Logic and Rhetoric: For Students of Russian Theological Schools]. 4-e izd. 76 p. Moscow, v tipografii N. S. Vsevolozhskogo. (In Russian)

27. Nikol'skii, A. S. (1823). *Osnovaniya rossiiskoi slovesnosti* [The Foundations of Russian Literature]. 5-e izd. Ch. 1: Grammatika. 87 p. Ch. 2: Ritorika. 121 p. St. Petersburg, v tipografii Ivana Glazunova. (In Russian)

28. Merzlyakov, A. F. (1828). *Kratkaya ritorika, ili Pravila, otnosyashchiesya ko vsem rodam sochinenii prozaicheskikh, izd. dlya Blagorodnykh vospitannikov Moskovskogo Universitetskogo Pansiona* [Brief Rhetoric, or Rules Relating to All Kinds of Works in Prose]. 4-e izd. 113 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. (In Russian)

29. Merzlyakov, A. F. (1822). *Kratkoe nachertanie teorii izyashnoi slovesnosti: V dvukh chastyakh* [Brief Outlines of The Theory of Fine Literature: In Two Parts]. Ch.1: [Piitika]. 328 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. (In Russian)

30. Grech, N. I. (1830). *Uchebnaya kniga russkoi slovesnosti ili Izbrannye mesta iz russkikh sochinenii i perevodov v stikhakh i proze, s prisovokupleniem kratkikh*

pravil ritoriki i piitiki i istorii russkoi literatury, 4 t. [Russian Literature Textbook or Selected Passages from Russian Writings and Translations in Verse and Prose, Vol. 4]. 2^{oye} izd. Ch. 3. Poyeziya: Kratkie pravila piitiki. 327 p. St. Petersburg, tip. Imp. Vospitat. doma. (In Russian)

31. Gasparov, M. L. (1997). *Srednevekovye latinskie poetiki v sisteme srednevekovoi grammatiki i ritoriki* [Medieval Latin Poetics in the System of Medieval Grammar and Rhetoric]. Izbrannye Trudy, tom I, pp. 590–657. O poetakh. (In Russian)

32. Apollos (Baibakov, A. D.), arkhim. (1774). *Pravila piiticheskie: V pol'zu yunoshestva, obuchayushhegosya v Moskovskoi slaveno-greko-latinskoi akademii, v Zaikonospasskom monastyre* [Piitical Rules: To Benefit the Youth Studying at the Moscow Slavic-Greek-Latin Academy, at the Zaikonospassky Monastery]. 40 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003340655?page=1&rotate=0&theme=white> (accessed 17.05.24). (In Russian)

33. Rizhskii, I. (1811). *Nauka stikhotvorstva, sochinennaya Imperatorskoi rossiiskoi akademii chlenom, kollezhskim sovetnikom i kavalerom Ivanom Rizhskim, i onoyu Akademiei izdannaya* [The Science of Poetry]. 352 p. Saint-Petersburg, tipografiya V. Plavilshchikova. (In Russian)

34. *Entsiklopedicheskii slovar'*, pod red. prof. I. E. Andreevskogo. (1890–1907). T. 24a: Polyarnyya siyaniya – Praya [Encyclopedic Dictionary, edited by Prof. I. E. Andreevskiy]. Pp. 476–958. St. Petersburg: F. A. Brockhaus, I. A. Efron. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003924212?page=3&rotate=0&theme=white> (accessed 17.05.24). (In Russian)

35. Davydov, I. I. (1821). *Nachal'nye osnovaniya logiki: Dlya blagorodnykh vospitannikov Universitetskogo pansiona* [The Initial Foundations of Logic]. 149 p. Moscow, v Universitetskoi tipografii. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000207_000017_RU_RGDB_BIBL_0000360458?page=5&rotate=0&theme=white (accessed 17.05.24). (In Russian)

36. Yakob, L. G. (1813). *Umozrenie slovesnykh iskusstv, dlya gimnazii Rossiiskoi imperii, sochinennoe Lyudvigom Geinrikhom Yakobom, kollezhskim sovetnikom i kavalerom* [Speculation of Verbal Arts, for Gymnasiums of the Russian Empire]. 103 p. St. Petersburg, pechatano pri Imperatorskoi Akademii nauk. (In Russian)

37. Annushkin, V. I. (2003). *Russkaya ritorika: istoricheskii aspekt. Ucheb. posobie* [Russian Rhetoric: A Historical Aspect]. 397 p. Moscow, Vysshaya shkola. (In Russian)

The article was submitted on 25.06.2024

Поступила в редакцию 25.06.2024

Макарова Любовь Евгеньевна,
преподаватель,
Академия хорового искусства
им. В. С. Попова,
125565, Россия, Москва,
Фестивальная, 2.
lmakarova@yandex.ru

Makarova Liubov Yevgenyevna,
Assistant Professor,
V. Popov Academy of Choral Art,
2 Festivalnaya Str.,
Moscow, 125565, Russian Federation.
lmakarova@yandex.ru