

УДК 821.161.1"196/20":316.75(=161.1)
DOI: 10.26907/2782-4756-2024-77-3-218-225

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА (ОСОБЕННОСТИ ВОПЛОЩЕНИЯ)

© Ирина Иванова, Светлана Федяй, Ольга Евдокимова

NATIONAL CODE OF RUSSIAN LITERATURE IN THE SECOND HALF OF THE 20th – EARLY 21st CENTURIES (FEATURES OF EMBODIMENT)

Irina Ivanova, Svetlana Fedyay, Olga Evdokimova

The article is devoted to the problem of the Russian literature national code in the late 20th – early 21st centuries, which in its artistic interpretation is inseparable from the concept of “cultural code”. The artistic embodiment of the national picture of the world is one of the most pressing problems in modern literary criticism. The article shows that the conceptuality of the “national code” concept and its semantic content make it possible to deepen the understanding of domestic literature at the present stage of its development in the context of its national and cultural traditions. Based on the works of V. Rasputin and Y. Buyda, this study reveals the main ideological and spiritual components of the concept of “national code”. One of them is the national idea as a basic idea in the Russian people’s consciousness (the story “The Last Term” by V. Rasputin). Another idea is the idea of Home, which is a reflection not only of the contrasting opposition between “our own” and “their” world, but also the beginning of a new world formation (Yu. Buida’s collection “Osorya Chronicles”). As a result, the article concludes that the features of the national cultural code embodiment in Russian literature, regardless of time and space, are a result of artistic comprehension of the traditional values of Russian national culture in its historical development.

Keywords: national code, Russian literature of the late 20th–early 21st centuries, features of embodiment

Статья посвящена проблеме национального кода русской литературы последней трети XX – начала XXI века, который в своей художественной интерпретации неотделим от понятия «культурный код». Художественное воплощение национальной картины мира – одна из наиболее актуальных проблем в современном литературоведении. Авторы статьи показывают, что концептуальность понятия «национальный код», его смысловое наполнение позволяют углубить осмысление отечественной литературы на современном этапе ее развития в контексте ее национальных и культурных традиций. На примере творчества В. Распутина и Ю. Буйды в работе раскрываются основные идеологические и духовные составляющие понятия «национальный код». Одна из них – это национальная идея как определяющая в сознании русского человека (повесть «Последний срок» В. Распутина). Другая идея – это идея Дома, ставшая отражением не только контрастного противопоставления «своего» мира и мира «чужого», но и началом формирования нового мира (сборник Ю. Буйды «Осорьинские хроники»). В итоге в статье сделан вывод о том, что особенности воплощения национального культурного кода в русской литературе, независимо от времени и пространства, определяются в результате художественного осмысления традиционных ценностей русской национальной культуры в ее историческом развитии.

Ключевые слова: национальный код, русская литература последней трети XX – начала XXI века, особенности воплощения

Для цитирования: Иванова И., Федяй С., Евдокимова О. Национальный код отечественной литературы последней трети XX – начала XXI века (особенности воплощения) // Филология и культура. Philology and Culture. 2024. № 3 (77). С. 218–225. DOI: 10.26907/2782-4756-2024-77-3-218-225

Понятие «код» в современном цифровом пространстве, заполнившем практически все сферы общественной и частной жизни, уже давно перестало быть узкоспециальным и приобрело новые смыслы, обогатившие научное знание. В этой связи не стало исключением литературо-

ведение, где понятие «код» в последние десять-пятнадцать лет является едва ли не ключевым, позволившим в значительной степени актуализировать и углубить анализ художественного произведения. Показательным стало и то, что у данного понятия сложилась своя история вопроса, которая ведет свое начало с фундаментальных исследований Ю. М. Лотмана и которая нашла отражение в целом ряде работ, посвященных проблеме культурного кода отечественной литературы, его определению и интерпретации [1, с. 644].

В конце XX – начале XXI в. понятие «культурный код», в силу своего универсализма, приобрело дополнительный и весьма существенный содержательный оттенок – культурный код в его национальной интерпретации. Более того, воплощение национального культурного кода в современной русской литературе стало одной из наиболее актуальных литературоведческих проблем, поскольку с пониманием данной проблемы неразрывно связано представление о роли духовно-нравственных ценностей в национальной культуре в целом. Неслучайно понятия «культурный код» и «национальный код» в исследовательской литературе последних лет употребляются, как правило, семантически родственные, во многом дополняющие друг друга и позволяющие выявить не только художественное своеобразие русской литературы, но и ее непреходящее нравственное значение, сделать узнаваемой в диалоге «своей» культуры и культуры «чужой». Данная специфика сравнительно новой литературоведческой проблемы, а также подходы к ее разрешению нашли отражение и в материалах научных конференций, и в заголовках отдельных научных работ [2], [3], [4].

Цель статьи – показать продуктивность использования понятия «национальный культурный код» при анализе художественного произведения, с тем чтобы раскрыть особенности воплощения национального культурного кода в современной русской литературе.

Анализ особенностей воплощения национального культурного кода в конкретных произведениях отечественной литературы обусловил выбор методов исследования – семантический, типологический, описательный, сравнительно-сопоставительный.

Актуальность статьи определяется как актуальностью литературоведческой проблемы, вынесенной в заглавие данной работы, так и содержанием самого понятия, позволяющего раскрыть особенности воплощения непреходящих нравственно-духовных ценностей в отечественной ли-

тературе на разных этапах ее исторического развития.

Научная новизна заключается в выявлении универсалий национального культурного кода отечественной литературы на примере художественных произведений, представляющих разные составляющие современного литературного процесса. В. Распутин и Ю. Буйда – старший и младший современники, писатели, различающиеся и тематикой творчества, и созданными типами литературных героев, поэтому обращение к прозе этих авторов с целью показать многомерную семантику понятия «национальный культурный код» обладает научной новизной.

Как известно, для русской классической литературы характерен акцент на духовно-нравственном содержании художественного произведения, поскольку это в традициях исконно русского мировосприятия. Именно с художественным воплощением нравственных ценностей русского мира связано, с точки зрения целого ряда исследователей, понимание национального культурного кода, сохранение которого в современных условиях будет всегда значимым.

В. Г. Распутин (1937–2015) – один из тех писателей, который искренне был озабочен проблемой сохранения самобытного облика традиционной русской цивилизации, отразившей как истоки народного сознания, так и жизненные ориентиры народа. Данная мысль раскрывается на протяжении всего творчества Валентина Распутина.

Отметим, что к проблеме национального культурного кода русской литературы на примере творчества В. Г. Распутина уже обращались Т. Ф. Гришенкова, А. А. Дырдин, И. Б. Ничипоров. Новые подходы к изучению художественного наследия В. Распутина были рассмотрены в рамках Международной научной конференции «Время и творчество В. Распутина: история, контекст, перспективы», проходившей в Иркутске в 2012 г. и посвященной 75-летию со дня рождения писателя. Проведенные исследования как нельзя более говорят о том, что в творчестве В. Г. Распутина проблема национального культурного кода, по сути, была заявлена еще до того, как она стала актуальной литературоведческой проблемой. В этой связи, на наш взгляд, в контексте темы статьи особый интерес представляет повесть «Живи и помни» (1974), в которой национальное миропонимание автора и художественная интерпретация ментальных понятий сливаются воедино. Данная повесть интересна и тем, что в ней фактически сложилась концепция русского национального характера, которая непосредственно связана с героическим прошлым

народа. Писатель, испытывая своих героев войной, обнажает в них глубинные духовные противоречия. В контексте событий Великой Отечественной войны герои – муж и жена – предстают не столько в своей индивидуальной определенности, сколько как часть национального целого, поэтому темы семьи, дома, правды, совести и ответственности преломляются здесь сквозь призму народного понимания.

Сам В. Распутин отмечал: «В основе понятия о народе лежит то, что и положено в основание человека, – самостоятельность, духовное первенство, нравственная чистота. И в основании народа – национальное лицо и национальная память, крепость и объединенность, необходимость претерпеть во имя цели, жажда очистительного порыва» [5, с. 128].

Настёна и Андрей Гуськовы – главные герои произведения, каждый из которых олицетворяет свое понимание правды жизни. В образе Настёны слились национальные представления о правде, добре и зле. Героиня Распутина непосредственно ощущает свою связь с народом, в то время как ее муж становится отступником и постепенно утрачивает принадлежность к национальному целому. Основой коллизии в повести становится нравственный выбор, обусловленный тесной взаимосвязью героев как между собой, так и со всем миром. Настёна, следуя логике сердца и народной совести, не может не жалеть оступившегося мужа. Она берет на себя груз ответственности за проступки любимого человека, в ее характере воплощается суть народного мировоззрения, основанного на традиционных этических нормах: «Жизнь – не одежда, ее по десять раз не примеряют» [6, с. 198].

Размышления Настёны затрагивают проблемы народной жизни, что делает ее образ сродни национальному типу, в котором грех, покаяние, обращение к Богу и личная совесть перед людьми сливаются воедино, потому что в сознании русского человека Бог и совесть – это воплощение высшей морали и справедливости. Настёна стремится жить и живет именно так – по совести, и потому, понимая вину Андрея, любя его и желая спасти ради него самого и в глазах людей, она в отчаянии обращается к Богу: «Господи, научи, что делать!» [Там же, с. 178].

В отличие от Настёны Андрей выбирает жизненный путь, выходящий за рамки традиционных этических норм и народного понимания, однако важно то, что сам герой это осознает: «Андрей Гуськов понимал: судьба его свернула в тупик, выхода из которого нет» [Там же, с. 164]. Автор наделяет Гуськова сложным, противоречивым характером, подробно раскрывает его

внутренний мир и образ мыслей. Так, Андрей часто обращается к прошлому, пытаясь оправдать себя в настоящем. «От судьбы... никуда не уйдешь» – этот мотив нередко звучит в его размышлениях, в то же время герой понимает, что нарушил вековые моральные традиции и тем самым переступил черту. По мнению В. Распутина, стойкость характера формируется в прямой взаимосвязи с обществом и миром, через умение сопереживать страданиям других людей. Именно в этом кроется нравственно-психологическая характеристика героев повести – наличие (Настёна) или отсутствие (Андрей) такой взаимосвязи. Выстраивая подобную антитезу, автор в итоге показывает, что трагедия в этом случае неизбежна: цепь поступков приводит Андрея к дезертирству, к распаду души, а главное – к гибели Настёны и не родившегося ребенка. Не стало дома, что оказалось равносильно потере жизни.

Таким образом, физические и нравственные испытания, выпавшие на долю русского народа в годы Великой Отечественной войны, укрепили в его сознании многовековые нравственные устои. Писатель в контексте трагических событий войны сосредоточивает внимание читателя на вечных вопросах бытия, таких как жизнь и смерть, любовь, правда и ложь, добро и зло, что позволяет обнажить глубинные пласты народного миропонимания и что, собственно, является одной из существенных составляющих национального культурного кода отечественной литературы.

Обращение к русской литературе разных периодов ее исторического развития убеждает в том, что понятие «национальный культурный код» – многогранное, включающее в себя разные оттенки национального менталитета. Одно из явлений этого порядка заключается в том, что на рубеже XX–XXI столетий, когда на смену ситуации кризиса экономического и политического, спровоцировавшего кризис духовный, приходит ситуация поиска новых идеологических, политических и культурных ориентиров, в русской литературе актуализируются понятия «русский» и «россиянин». В этом отношении показательна, на наш взгляд, смена тематических пластов в творчестве Юрия Буйды (род в 1954 г.), ставшего известным в современной литературе после появления сборника рассказов «Прусская невеста» (1998). В отличие от реалистической прозы В. Распутина произведения Юрия Буйды тяготеют к постмодернизму, однако, несмотря на разную стилистику творчества, писателей объединяет общность воззрений в изображении народного сознания. Обратим внимание на то, что В. Распутин и Ю. Буйда «берут очень разные пласты русской жизни, однако это не мешает им

утверждать одну и ту же идею – особенный взгляд на жизнь, опирающийся на культурно-исторические традиции и ментальность русского человека» [7, с. 32].

В рассказах Ю. Буйды из «Прусской невеселости» речь шла о русских переселенцах, строящих новую жизнь после Второй мировой войны на территории бывшей Германии в городе Знаменск (бывший Велау). «Реалистические» и «фантастические» рассказы данного сборника объединяет, по мнению критиков, традиционная для русского человека «тоска» – тоска по лучшей жизни, по прошлому, по несбывшимся мечтам. Тоска – это то самое слово, которое передает состояние именно русской души. Ю. Буйда смог выразить это особенное состояние, потому что он, как считает А. Агеев, «русский художник с соответствующими требованиями к жизни, и не способен защититься от ее наличного уродства никакими „уходами“ в культуру, „библиотеку“, мыслями о самоценности творчества и прочими вариантами „спасения“» [8].

Однако пройдет немного времени, и вот уже сам Ю. Буйда в интервью 2013 г. признается: «А я бы сказал просто: литература никого ничему не учит. Она либо остается, либо не остается» [9]. Признание писателя звучит как подтверждение теории «культурного взрыва» Ю. Лотмана, когда явления культуры влекут за собой «взрывную динамику» в последовательном течении истории. И тогда реминисценции и аллюзии воспринимаются как возвращение к памяти прошлого, что становится очевидным приемом обращения к национальным истокам духовности. Так, в «Осорьинских хрониках» Ю. Буйды, которые начинаются с повести «Яд и мед» (2013), создается прозрачный культурный подтекст. Например, в «Повести о князе Алешеньке» (2013) четко обозначено присутствие Ф. М. Достоевского: и как писателя, и как героя, и как аллюзии. Онима главного героя объединяет двух персонажей известных романов Ф. М. Достоевского: князя Мышкина и Алешу Карамазова [10, с. 68]. Создавая свою поэтику мифологизма, о чем пишут уже многие исследователи, Ю. Буйда создает и свою систему мировосприятия, подчас противостоящую естественно-научному типу мышления, но не противоречащую мышлению художника, действующего в определенных эстетических рамках.

Признавая ведущую роль литературы XIX в. в оформлении русского национального сознания, Ю. Буйда в контексте постмодернизма в XXI в. оставляет за писателем право не быть пророком: «В XIX веке русская литература стала и прокуратурой, и судом, и профсоюзами, и политическими партиями, т. е. взяла на себя в основном

несвойственные литературе роли. Это, видимо, была какая-то историческая неизбежность... Но, вообще-то, конечно же, у литературы другие функции...» [9]. Особенность творческой позиции Ю. Буйды, скорее всего, в том, что он пытается рассмотреть характер русского человека в новой системе координат, где важно все: от взаимодействия национальных традиций с западной культурой до художественного пространства произведения.

В русской гуманистической традиции начала XX в. известна скрытая полемика с западной психоаналитической теорией креативности, в которой в качестве первоосновы творческой деятельности выдвигалось на первый план бессознательное и его сублимация. Если З. Фрейд видел источник сублимации в антагонизме природы и культуры, а культуру воспринимал как жестокий и необходимый закон, то для русских философов, таких как Б. П. Вышеславцев (последователь В. Соловьева), культура есть проявление божественной любви, а творчество – это воплощение другой абсолютной реальности. Тогда все, что художник создает, есть метафизическая потребность реализовать в себе образ высшего совершенства. Творческая фантазия по Фрейду – компенсация разочарования, в концепции же русской философии воображение является ключом к творческой сублимации.

В начале XXI в. как будто в продолжение этого спора Ю. Буйда создает образы персонажей, не стыдящихся своих природных инстинктов и преодолевающих условные границы. Мотив преодоления порогов в повести «Яд и мед» у Буйды связан теперь не с духовными исканиями героя, а с преодолением эстетических и нравственных порогов в новом хронотопе, обозначенном границами дачного поселка на Жуковой горе и локализованном границами одного дома, в пределах которого на фоне столетней истории страны отображается история одной семьи – потомков генерала Осорына.

Большое количество персонажей, которые вводятся в повествование, практически не обладают индивидуальными чертами. Это люди, живущие по принципу свободы без границ:

«<...> писатели, музыканты, живописцы, актеры, молодые мужчины и женщины, фронтеры и диссиденты, которые <...> говорили о Парижском мае и Пражской весне, о Солженицыне и сталинских лагерях, о „Бесах“ и „Поэме без героя“, о прошлом и будущем России...» [11].

Но однажды в этом доме совершается преступление: убивают девушку, случайно оказавшуюся здесь и не принадлежавшую к этому кру-

гу. Преступление остается без наказания, преступник не найден, потому что правда в этом доме никому не нужна. В итоге важнее правды в произведении становится идея – идея русского дома. «Дом – вот и вся русская идея», – так рассуждает один из героев повести [Там же]. Мысль о доме – одна из главных в произведении, что подчеркнул сам автор в интервью 2013 г.: «Я русскую идею сформулировал в повести „Яд и мед“, но она так проста, что это, кажется, и не идея, а всеобщее состояние умов, просто оно словесно не оформлено...» [9].

Обратим внимание на то, что, казалось бы, отдаляясь от русского миропонимания в своем творчестве, Ю. Буйда к нему же и возвращается, потому что изменить веками сложившиеся национальные устои никто не в силах. В этом, собственно, и выражается действие национального культурного кода отечественной литературы, для которой начиная с А. С. Пушкина идея дома всегда была основополагающей. Действие этого своеобразного «закона» доказывает творчество В. Распутина и Ю. Буйды – писателей, апеллирующих к одним и тем же жизненным ценностям именно русского человека, несмотря на изменившееся историческое время. Любопытно, что оба писателя, несмотря на разный контекст, возвращаются к событиям Великой Отечественной войны, именно войной преломляются судьбы их героев, именно война в произведениях В. Распутина и Ю. Буйды не только определяет цену прошлого, настоящего и будущего, но и утверждает непреходящий характер традиционных ценностей русского миропонимания.

В итоге можно сделать вывод о том, что особенности воплощения национального культурного кода в русской литературе последней трети XX – начала XXI в. раскрываются в ходе осмысления традиционных ценностей отечественной нравственно-духовной культуры в ее историческом развитии.

Список источников

1. Худoley Н. В. Национальный код культуры и его актуализация в пословицах, поговорках и классических литературных текстах // Вестник РУДН. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2017. Т. 14. № 4. С. 643–653.
2. Культурные коды русской литературы: материалы Всероссийской (с международным участием) очно-заочной научно-практической конференции, посвященной 60-летию филологического факультета Башкирского государственного университета (г. Уфа, 15 декабря 2017 г.) / Отв. ред. А. В. Курочкина. Уфа: БашГУ, 2017. 345 с.

3. Национальные коды европейской литературы в контексте исторической эпохи: коллективная монография. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2017. 611 с.

4. Дуктова Л. Г. Репрезентация культурных смыслов при использовании национальных культурных кодов в художественной литературе // Litera. 2023. № 12. С. 361–371. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.12.43969 EDN: LJIXKQURL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43969 (дата обращения: 16.08.2017).

5. Распутин В. Г. В поисках берега. Повесть. Очерк, статьи, выступления, эссе. Иркутск: Издатель Сапронов, 2007. 528 с.

6. Распутин В. Г. Собр. соч.: в 3 т. Т.1. Деньги для Марии. Живи и помни. Рассказы. М.: Мол. гвардия: Вече-АСТ, 1994. 508 с.

7. Евдокимова О. К., Иванова И. К., Федяй С. В. Культурный код в русской литературе второй половины XX века (концепции и особенности воплощения) // Эпомен: филологические науки. 2022. № 2. С. 26–39. URL: https://epomen.ru/issues/philological_sciences/02/epomen-philological-02-2022.pdf (дата обращения: 16.08.2017).

8. Агеев А. Прусская невеста. URL: <https://buida.ru/prussian-bride/> (дата обращения: 23.05.2024).

9. Александрова-Зорина Е. «Юрий Буйда: «Литература никого ничему не учит...» URL: <https://skurlatov.livejournal.com/2102602.html> (дата обращения: 14.05.2024).

10. Иванова И. К. Модель трансгрессии в малой прозе Ю. Буйды // Никоновские чтения: электронный сборник научных статей по материалам III Всероссийского (с международным участием) культурологического форума «Никоновские чтения», Чебоксары, 20 апреля 2018 / Под редакцией А. В. Никитиной. Чебоксары: ЧПУ имени И. Я. Яковлева, 2018. С. 64–69.

11. Буйда Ю. Яд и мед. URL: <https://magazines.gorky.media/znamia/2013/4/yad-i-myod.html> (дата обращения: 23.07.2024).

Библиографический список

1. Болдырева Т. В. Типология культурных кодов в драматургии Л. Н. Андреева: по спец. 10.01.01 «Рус. лит.»: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Самар. гос. пед. ун-т. Самара, 2008. 19 с.
2. Время и творчество Валентина Распутина: история, контекст, перспективы: международная научная конференция, посвященная 75-летию со дня рождения Валентина Григорьевича Распутина, Иркутск, 15–17 марта 2012 г.: материалы; [отв. ред. И. И. Плеханова]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. 611 с.
3. Гришеникова Т. Ф. Проблема русского национального характера в творчестве В. Г. Распутина: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Тюмен. гос. ун-т. Тюмень, 2004. 22 с.
4. Дырдин А. А. «Жертвовать собою и всем для правды». Национальное сознание как основа культурологии в повести В. Распутина «Живи и помни» //

Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2015. № 5. С. 56–61.

5. Иванова И. К. Калининградский текст Ю. Буйды // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сб. ст. / отв. ред. Р. А. Кудрявцева. Йошкар-Ола, Мар. гос. ун-т, 2017. С. 138–141.

6. Изотова Н. Н. Культурный код как объект исследования социально-гуманитарных наук // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 3А. С. 185–191. DOI: 10.34670/AR.2020.19.12.023

7. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Искусство, 2008. 412 с.

8. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПб, 2000. 704 с.

9. Ляпаева Л. В., Федяй С. В. Новая интерпретация литературы XX века // Ашмаринские чтения: Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2019. С. 119–121.

10. Меркулова Н. Г. Менталитет – культурный код – язык культуры: к вопросу о корреляции понятий // Регионология. 2015. № 2. С. 188–196.

11. Нарочницкая Н. А. Русский код развития. М.: Книжный мир, 2013. 352 с.

12. Ничипоров И. Б. Эпос национального бытия в рассказе В. Распутина «Изба» // Классические и неклассические модели мира в отечественной и зарубежной литературе. Волгоград, 2006. С. 365–369.

13. Петровская Н. И. Литературные коды в рассказе А. П. Чехова «У знакомых» // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. Гуманитарные науки. 2008. № 1с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnye-kody-v-rasskaze-a-p-chehova-u-znakomyh/viewer> (дата обращения: 22.05.2024).

14. Прохорова Т. Г. Внутренний сюжет цикла Ю.В. Буйды «Осорьинские хроники»: к вопросу о диалоге с Достоевским. URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F912610738/157_2_gum_21.pdf (дата обращения: 22.05.2024).

15. Руднев В. П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. М.: Аграф, 1999. 381 с.

16. Сарбаш Л. Н. Изображение жизни и верований народов Поволжья в русской литературе и публицистике XIX века. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. 402 с.

17. Сезых О. В., Дедюхина О. В. Аллюзии на творчество Ф.М. Достоевского в сборнике Юрия Буйды «Закон джунглей». URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/86074/1/iurg-2020-198-17.pdf> (дата обращения: 22.05.2024).

18. Сохарева Т. Автор выпил меду. URL: https://www.gazeta.ru/culture/2014/02/05/a_5883597.shtm (дата обращения: 23.05.2024).

19. Хабибуллина Л. Ф., Бреева Т. Н. Национальный миф в художественной литературе. М.: ФЛИНТА, 2019. 498 с.

20. Худoley Н. В. Культурный литературный код современного российского читателя // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 29. С. 155–164.

21. Ivanova I. K., Fedyay S.V., Obzhogina N.Yu., Evdokimova O.K., Sarbash L.N., Lyapaeva L.V. Theme «insurmountable past» in Russian and foreign literature of the XX century / Abstracts & Proceedings of INTCESS 2020 – 7th International Conference on Education and Social Sciences, 20–22 January 2020 – Dubai, UAE. V. VI, Issue 16, April. P. 228–231. URL: <https://www.ocerints.org/intcess20> (дата обращения: 23.05.2024).

22. Romanova T., Evdokimova O., Zaharova A., Ivanova A., Fedorova N. The concept family in the Russian and Ukrainian language culture (based on proverbs and sayings) // The International Scientific and Practical Conference «Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences» (CILDIAH-2019) (Volgograd, Russia, April 23–28, 2019). SHS Web of Conferences. Volume 69 (2019). URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900136>. (дата обращения: 23.05.2024).

References

1. Khudolei, N. V. (2017). *Natsional'nyi kod kul'tury i ego aktualizatsiya v poslovitsakh, pogovorkakh i klassicheskikh literaturnykh tekstakh* [National Code of Culture and Its Actualization in Proverbs, Sayings and Classical Literary Texts]. Vestnik RUDN. Seriya: Voprosy obrazovaniya: yazyki i spetsial'nost'. Vol. 14. No. 4, pp. 643–653. (In Russian)

2. Kurochkina A. V. (2017). *Kul'turnye kody russkoi literatury* [Cultural Codes of Russian Literature]. Materialy Vserossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) ochno-zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu filologicheskogo fakul'teta Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta (g. Ufa, 15 dekabrya 2017 g.). Ufa, 345 p. (In Russian)

3. *Natsional'nye kody evropeyskoi literatury v kontekste istoricheskoi epokhi: kollektivnaya monografiya* (2017) [National Codes of European Literature in the Context of a Historical Era. Proceedings of the International Scientific Conference]. 611 p. Nizhegorodskii gosudarstvennyi universitet im. N. I. Lobachevskogo. (In Russian)

4. Duktova, L. G. (2023). *Reprezentatsiya kul'turnykh smyslov pri ispol'zovanii natsional'nykh kul'turnykh kodov v khudozhestvennoy literature* [Representation of Cultural Meanings When Using National Cultural Codes in Fiction]. Litera, No. 12, pp. 361–371. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.12.43969 EDN: LJXKQ. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43969 (accessed: 16.08.2017). (In Russian)

5. Rasputin, V. G. (2007). *V poiskakh berega. Povest'. Ocherk, stat'i, vystupleniya, esse* [In Search of the Shore. A Story. A Sketch, Articles, Speeches, Essays]. 528 p. Irkutsk, Izdatel' Sapronov. (In Russian)

6. Rasputin, V. G. (1994). *Sobr. Soch.: v 3 t. T. 1. Den'gi dlya Marii. Zhivi i pomni. Rasskazy* [Collected Works. Money for Maria. Live and Remember. Stories]. Vol. 3, 508 p. Moscow. (In Russian)

7. Evdokimova, O. K., Ivanova, I. K., Fedyay, S. V. (2022). *Kul'turnyi kod v russkoi literature vtoroi poloviny XX veka (kontseptsii i osobennosti voploshcheniya)* [Cul-

tural Code in Russian Literature of the Second Half of the 20th Century (concepts and features of implementation)]. *Epomen, Filologicheskie nauki*. No. 2, pp. 26–39. URL: https://epomen.ru/issues/philological_sciences/02/epomen-philological-02-2022.pdf (accessed: 16.08.2017). (In Russian)

8. Ageev, A. *Prusskaya nevesta* [The Prussian Bride]. URL: <https://buida.ru/prussian-bride/> (accessed: 23.05.2024). (In Russian)

9. Aleksandrova-Zorina, E. Yuriy Buyda: “Literatura nikogo nichemu ne uchit...” [Yuri Buida: “Literature teaches no one anything...”]. URL: <https://skurlatov.livejournal.com/2102602.html> (accessed: 14.05.2024). (In Russian)

10. Ivanova, I. K. (2018). *Model' transgressii v maloi proze Yu. Buidy* [Model of Transgression in Short Prose by Y. Buida]. *Nikonovskie chteniya: elektronnyi sbornik nauchnykh statei po materialam III Vserossiiskogo (s mezhdunarodnymi uchastiem) kul'turologicheskogo foruma “Nikonovskie chteniya”*, Cheboksary, 20 aprelya 2018. Pod redaktsiei A. V. Nikitinoi. Cheboksary, pp. 64–69. (In Russian)

11. Buida, Yu. *Yad i med* [Poison and Honey]. URL: <https://magazines.gorky.media/znamia/2013/4/yad-i-myod.html> (accessed: 23.07.2024). (In Russian)

Bibliography

1. Boldyreva, T. V. (2008). *Tipologiya kul'turnykh kodov v dramaturgii L. N. Andreeva: po spets. 10.01.01 “Rus. lit.”: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Typology of Cultural Codes in L. N. Andreev's Dramaturgy: Ph.D. Thesis Abstract]. Samar. gos. ped. un-t. Samara, 19 p. (In Russian)

2. Plekhanova, I. I. (2012). *Vremya i tvorchestvo Valentina Rasputina: istoriya, kontekst, perspektivy*. [Time and Work of Valentin Rasputin: History, Context, Prospects]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya, posvyashchennaya 75-letiyu so dnya rozhdeniya Valentina Grigor'evicha Rasputina Irkutsk*, 15-17 marta 2012 g. Irkutsk, 611 p. (In Russian)

3. Grishenkova, T. F. (2004). *Problema russkogo natsional'nogo kharaktera v tvorchestve V. G. Rasputina: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: 10.01.01* [The Problem of Russian National Character in the Works of V. G. Rasputin: Ph.D. Thesis Abstract]. Tyumen.. Tyumen', 22 p. (In Russian)

4. Dyrdin, A. A. (2015). “Zhertvovat' soboyu i vsem dlya pravdy”. *Natsional'noe soznanie kak osnova kharakterologii v povesti V. Rasputina “Zhivi i pomni”* [“Sacrifice Yourself and Everything for the Truth.” National Consciousness as the Basis of Characterology in V. Rasputin's Story “Live and Remember”]. *Filologicheskie nauki. Nauchnye doklady vysshey shkoly*. No. 5, pp. 56–61. (In Russian)

5. Ivanova, I. K. (2017). *Kaliningradskiy tekst Yu. Buidy* [Kaliningrad Text by Yu. Buida]. *Problemy mariyskoi i sravnitel'noi filologii: sb. st.* Pp. 138–141. Yoshkar-Ola, Mar. gos. universitet. (In Russian)

6. Izotova, N. N. (2020). *Kul'turnyi kod kak ob"ekt issledovaniya sotsial'no-gumanitarnykh nauk* [Cultural Code as an Object of Research in Social Sciences and

Humanities]. *Kul'tura i tsivilizatsiya*. Vol. 10, No. 3A, pp. 185–191. DOI: 10.34670/AR. 2020.19.12.023. (In Russian)

7. Lotman, Yu. M. (2008). *Besedy o russkoi kul'ture: Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII – nachalo XIX veka)* [Conversations about Russian Culture: Life and Traditions of the Russian Nobility (the 18th – Early 19th Centuries)]. 412 p. St. Petersburg, Iskusstvo. (In Russian)

8. Lotman, Yu. M. (2000). *Semiosfera* [Semiosphere]. 704 p. St. Petersburg, Iskusstvo-SPb. (In Russian)

9. Lyapaeva, L. V., Feday, S. V. (2019). *Novaya interpretatsiya literatury XX veka* [A New Interpretation of 20th Century Literature]. *Ashmarinskoe chteniya: sb. material. XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, pp. 119–121. Cheboksary, Chuvashskii gos. universitet. (In Russian)

10. Merkulova, N. G. (2015). *Mentalitet – kul'turnyy kod – yazyk kul'tury: k voprosu o korrelyatsii ponyatiy* [Mentality – Cultural Code – Cultural Language: On the Issue of Correlation of Concepts]. *Regionologiya*, No. 2, pp. 188–196. (In Russian)

11. Narochinskaya, N. A. (2013). *Russkii kod razvitiya* [Russian Development Code]. 352 p. Moscow, Knizhnyy mir. (In Russian)

12. Nichiporov, I. B. (2006). *Epos natsional'nogo bytiya v rasskaze V. Rasputina “Izba”* [The Epic of National Existence in V. Rasputin's Story “Izba” (“A Log House”)]. *Klassicheskie i neklassicheskie modeli mira v otechestvennoi i zarubezhnoi literaturakh*. Pp. 365–369. Volgograd. (In Russian)

13. Petrovskaya, N. I. (2008). *Literaturnye kody v rasskaze A. P. Chekhova “U znakomyykh”* [Literary Codes in A. P. Chekhov's Story “A Visit with Friends”]. *Vestnik Taganrogskogo instituta im. A. P. Chekhova. Gumanitarnye nauki*. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnye-kody-v-rasskaze-a-p-chehova-u-znakomykh/viewer> (accessed: 22.05.2024). (In Russian)

14. Prokhorova, T. G. *Vnutrennii syuzhet tsikla Yu. V. Buidy “Osor'inskie khroniki”: k voprosu o dialoge s Dostoevskim* [The Internal Plot of Yu. V. Buida's Cycle “Osorya Chronicles”: On the Issue of a Dialogue with Dostoevsky]. URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F912610738/157_2_gum_21.pdf (accessed: 22.05.2024). (In Russian)

15. Rudnev, V. P. (1999). *Slovar' kul'tury XX veka. Klyuchevye ponyatiya i teksty* [Dictionary of the 20th Century Culture. Key Concepts and Texts]. 381 p. Moscow, Agraf. (In Russian)

16. Sarbash, L. N. (2012). *Izobrazhenie zhizni i verovaniy narodov Povolzh'ya v russkoi literature i publitsistike XIX veka* [Depiction of the Life and Beliefs of the Volga Region Peoples in Russian Literature and Journalism of the 19th Century]. 402 p. Cheboksary, Chuvash. gos. universitet. (In Russian)

17. Sezykh, O. V., Dedyukhina, O. V. *Allyuzii na tvorchestvo F. M. Dostoevskogo v sbornike Yuriya Buidy “Zakon zhungley”* [Allusions to the Work of F. M. Dostoevsky in Yuri Buida's Collection “The Law of the Jungle”]. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/86074/>

1/iurg-2020-198-17.pdf (accessed: 22.05.2024). (In Russian)

18. Sokhareva, T. *Avtor vypil medu* [The Author Has Drunk Honey]. URL: https://www.gazeta.ru/culture/2014/02/05/a_5883597.shtml (accessed: 23.05.2024). (In Russian)

19. Khabibullina, L. F., Breeva, T. N. (2019). *Natsional'nyi mif v khudozhestvennoi literature* [National Myth in Fiction]. 498 p. Moscow, Flinta. (In Russian)

20. Khudoley, N. V. (2014). *Kul'turnyy literaturnyy kod sovremennogo rossiyskogo chitatelya* [Cultural Literary Code of the Modern Russian Reader]. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. No. 29, pp. 155–164. (In Russian)

21. Ivanova, I. K., Fedyay, S. V., Obzhogina, N. Yu., Evdokimova, O. K., Sarbash, L. N., Lyapaeva, L. V. *Theme "Insurmountable Past" in Russian and Foreign*

Literature of the XX Century. Abstracts & Proceedings of INTCESS 2020 - 7th International Conference on Education and Social Sciences, 20–22 January 2020 - Dubai, UAE. V. VI, Issue 16, April. Pp. 228–231. URL: <https://www.ocerints.org/intcess20> (accessed: 23.05.2024). (In English)

22. Romanova, T., Evdokimova, O., Zaharova, A., Ivanova, A., Fedorova, N. (2019). *The Concept Family in the Russian and Ukrainian Language Culture (based on proverbs and sayings)*. The International Scientific and Practical Conference “Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences” (CILDIAH-2019) (Volgograd, Russia, April 23–28, 2019). SHS Web of Conferences. Volume 69. URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900136> (accessed: 23.05.2024). (In English)

The article was submitted on 01.09.2024
Поступила в редакцию 01.06.2024

Иванова Ирина Константиновна,
кандидат филологических наук,
доцент,
Чувашский государственный университет,
428022, Россия, Чебоксары,
Николаева, 20 корп.1, кв. 12.
leokon2@yandex.ru

Федяй Светлана Владимировна,
кандидат филологических наук,
доцент,
Чувашский государственный университет,
428001, Россия, Чебоксары,
Спортсмена В. Соколова, 10/2 – 27.
sfedyaj09@mail.ru

Евдокимова Ольга Константиновна,
кандидат филологических наук,
доцент,
Чувашский государственный университет,
428033, Россия, Чебоксары,
Московский пр., 5 – 57.
evdokimova.ok@mail.ru

Ivanova Irina Konstantinovna,
Ph.D. in Philology,
Associate Professor,
Chuvash State University,
20/1 Nikolaev Str.,
Cheboksary, 428022, Russian Federation.
leokon2@yandex.ru

Fedyay Svetlana Vladimirovna,
Ph.D. in Philology,
Associate Professor,
Chuvash State University,
10/2 – 27 V. Sokolov Str.,
Cheboksary, 428001, Russian Federation.
sfedyaj09@mail.ru

Evdokimova Olga Konstantinovna,
Ph.D. in Philology,
Associate Professor,
Chuvash State University,
5 – 57 Moskovsky Pr.,
Cheboksary, 428033, Russian Federation.
evdokimova.ok@mail.ru