

УДК 811.161.1

DOI: 10.26907/2782-4756-2024-78-4-363-369

ТРИ АСПЕКТА РАБОТЫ НАД ПРЕДЛОЖЕНИЕМ (ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ)

© Кабир Закирьянов, Радиф Замалетдинов

THREE ASPECTS OF WORKING ON A SENTENCE (FROM EXPERIENCE OF TEACHING RUSSIAN AS A NON-NATIVE LANGUAGE)

Kabir Zakiryanov, Radif Zamaletdinov

The article examines the content of the work on the sentence in the process of teaching Russian as a non-native language. Despite the availability of methodological works on the study of syntax in the Russian language school course, we believe that insufficient attention is paid to the sentence as a syntactic unit. We propose to consider a sentence as a complex, multidimensional linguistic and speech unit. In our opinion, the central link in the process of learning a sentence in Russian lessons is mastering the mechanism of a sentence construction. At the same time, we note that this work should begin as early as at the stage of studying morphology to be later consolidated in syntax lessons. As the core ones in educational practices, we propose to highlight three aspects of working on the sentence, in particular, when working on language acquisition: 1) syntactic connections of words, 2) word order, 3) intonation. In our opinion, not all these aspects are implemented in practice. Each of the three aspects has its own specifics; at the same time, they are organically interconnected. This relationship contributed to the emergence of the idea of multidimensional (complex) teaching of the Russian language based on a syntax. In this methodology, the sentence is considered to be a component of a coherent text, which implies the use of the text as the main didactic material when teaching Russian as a non-native language.

Keywords: Russian language, educational unit, sentence, syntactic connections of words, word order, intonation

В статье рассматривается содержание работы над предложением в процессе обучения русскому языку как неродному. Несмотря на наличие методических разработок изучения синтаксиса в школьном курсе русского языка, считаем, что предложению как синтаксической единице уделяется недостаточно внимания. Предлагаем рассматривать предложение как комплексную, многоаспектную языковую и речевую единицу. По нашему убеждению, центральным звеном в процессе изучения предложения на уроках русского языка является овладение механизмом построения предложения. При этом считаем, что данную работу необходимо начать уже при изучении морфологии, далее закрепить на уроках по изучению синтаксиса. Как основные, в учебной практике мы предлагаем выделить три аспекта работы над предложением, в частности работа над усвоением: 1) синтаксической связи слов, 2) порядка слов. 3) интонации. На наш взгляд, не все указанные аспекты находят свое воплощение на практике. Каждый из трех аспектов имеет свою специфику, но в то же время надо учитывать, что они органически взаимосвязаны. Такая взаимосвязь способствовала возникновению идеи многоаспектного (комплексного) обучения русскому языку на синтаксической основе. В этой методике предложение рассматривается как компонент связного текста, что предполагает использование текста в качестве основного дидактического материала при обучении русскому языку как неродному.

Ключевые слова: русский язык, учебная единица, предложение, синтаксические связи слов, порядок слов, интонация

Для цитирования: Закирьянов К., Замалетдинов Р. Три аспекта работы над предложением (из опыта обучения русскому языку как неродному) // Филология и культура. Philology and Culture. 2024. № 4 (78). С. 363–369. DOI: 10.26907/2782-4756-2024-78-4-363-369

В современной многонациональной и многоязычной Российской Федерации, где русский язык функционирует в качестве государственного языка страны и языка-посредника – средства межнационального общения разноязычного населения во всех ее регионах, практическое владение русским языком как средством речевой коммуникации является обязательным условием для совместного проживания (преодоления языкового барьера) и успешного сотрудничества всех ее граждан на одной территории.

Свою основную, коммуникативную функцию (вспомним фразу: *Язык – важнейшее средство человеческого общения*) язык реализует только в речи, основной (и минимальной) единицей которой является предложение. Без овладения навыками построения предложения нельзя говорить ни о какой речевой коммуникации. Значит, основной задачей при обучении русскому языку как неродному в нерусской школе является обучение учащихся механизму построения предложения.

Конечно, для конструирования предложений любой структуры нужно знать слова данного языка (предложение строится из слов). «Без знания слов, причем большого их количества, нельзя знать язык, пользоваться им» [1, с. 3]. Однако знание изолированных слов еще не обеспечивает умение пользоваться языком как средством общения. Чтобы строить речь, недостаточно знать только отдельные слова, нужно уметь еще правильно связывать их между собой. По этому поводу Ф. Ф. Советкин писал: «Если ученик даже хорошо усвоит определенное количество русских слов, но не научится связывать их между собой в осмысленные фразы, русской речи у него все равно не получится» [2, с. 4].

Слова участвуют в сообщении мысли только в составе предложения, вне контекста они безжизненны. Очень образно писал об этом О. Есперсен в своей книге «Как обучать иностранным языкам»: «Не связанные друг с другом слова – все равно что камни вместо хлеба, с помощью одних списков слов не скажешь ничего вразумительного... Слова, взятые вне своего окружения, чахнут и хиреют и в конце концов перестают выполнять естественную функцию слов, а именно: выражать мысли через понятия. Изолированные слова, если они подаются бессвязно и в парадигмах, – это лишь призраки или трупы слов» (цит. по [3, с. 87]). Слова оживут, «придут в движение» при условии, если они будут усвоены во всех грамматических формах. А достигается это путем изучения лексики в контексте, в котором слова употребляются в конкретном лексическом значении и выступают в определенном грамматическом оформлении.

Значит, основой, главным условием практического владения языком является умение строить из слов предложения. Соответственно, правомерно утверждение: «Тот, кто усвоил умение свободно оперировать словами, составляя из них предложения..., тот усвоил основы изучаемого языка, основы, на которых можно развернуть широкое пользование языком. Кто не усвоил основ построения предложения, тот все время будет беспомощен в практике русской речи» [4, с. 277].

При таком утверждении естественно напрашивается следующий методический вывод: работа по привитию навыков построения русского предложения должна составлять основное содержание обучения русскому языку в нерусской школе.

Возникает вопрос: каково же это содержание, что оно включает в себя? Попробуем ответить на него.

Предложение – комплексная языковая и речевая единица. Содержание работы над ним определяется особенностями его построения.

В структурном оформлении предложения как основной коммуникативной единицы выделяются два уровня: 1) конструктивно-синтаксический и 2) коммуникативно-синтаксический [5, с. 31].

На конструктивно-синтаксическом уровне предложение представляет собой синтаксическое соединение слов, образующих цепь иерархических зависимостей. На данном уровне происходит грамматическое членение предложения – квалификация слов как членов предложения – главных и второстепенных. Объектом изучения предложения является оформление связи между словами – образование предикативной основы предложения (главные члены) и состав распространителей предикативной основы (второстепенные члены).

На коммуникативно-синтаксическом уровне в соответствии с коммуникативным заданием (целью сообщения) происходит актуальное членение предложения, которое реализуется в письменной речи с помощью порядка слов, в устной речи – посредством интонации.

Отсюда вытекает, что изучение построения предложения обязательно предполагает усвоение: 1) синтаксических связей слов, 2) закономерностей словорасположения (порядка слов), 3) особенностей интонации. Этим и определяется основное содержание работы над предложением на уроках русского языка в нерусской школе. Таким образом, изучение предложения в школе становится трехаспектным, и без усвоения хотя бы одного из них овладение структурой предложения будет неполноценным.

Изучение каждого из аспектов предложения имеет свою специфику, которой определяется система работы над ними и выбор методических приемов. Рассмотрим содержание работы каждого из аспектов.

Синтаксическая связь слов в предложении. Построение любого (любой степени сложности) предложения основано, прежде всего, на умении правильно оформлять связь между словами: без этого умения невозможна никакая речь. Значит, этот аспект работы над предложением является первостепенным и должен находиться в центре внимания в течение всего процесса обучения русскому языку в нерусской школе.

Связь между словами осуществляется в русском языке посредством таких средств, как окончание слов, служебные слова (предлоги и союзы), порядок слов и интонация. Главными из них являются окончания, которые образуют грамматические формы слов, и предлоги, которые вместе с окончаниями именных частей речи образуют предложно-падежную систему русского языка. Поэтому изучение их, окончаний слов и предлогов, составляет основу работы по усвоению синтаксических связей слов в предложении.

Поскольку грамматические формы слов (формы рода, числа, падежа, лица, времени) изучаются в разделе морфологии, то именно на этих уроках создаются наиболее благоприятные условия для осмысления лингвистической природы и для практического усвоения синтаксических связей слов в предложении. Этим обуславливается необходимость изучения морфологии на синтаксической основе, то есть в составе синтаксических единиц.

Так, нормы синтаксических связей слов в русском языке учащиеся нерусских школ лучше усвоят путем изучения структуры словосочетаний, компоненты которых связаны и по смыслу, и грамматически. Представляя собой микроконтекст, словосочетание является достаточным для раскрытия конкретного лексического значения слова и усвоения его грамматических форм. Поэтому словосочетание целесообразно использовать в качестве учебной единицы. Так как грамматическая форма зависимого слова обусловлена принадлежностью компонентов словосочетания к той или иной части речи, целесообразно изучать структуру словосочетания на уроках морфологии, рассматривая каждую изучаемую часть речи в роли как главного, так и зависимого компонентов словосочетания (если слово по своей грамматической природе способно быть тем и другим). Такая работа обеспечит к концу изучения морфологии практическое усвоение учащи-

мися всех основных типов словосочетаний: именных, глагольных, наречных. Более того, при таком изучении частей речи автоматизируются навыки оформления грамматической связи зависимого слова с главным, осмысливается различие способов синтаксической связи слов – согласование, управление, примыкание – в зависимости от принадлежности компонентов словосочетания к той или иной части речи. А это, в свою очередь, подготавливает учащихся к теоретическому обобщению способов связи слов на уроках в 8 классе.

Кроме трех способов связи слов – согласования, управления, примыкания, реализуемых в словосочетании, вместе с ним и в предложении (словосочетание входит в состав предложения в качестве строительного материала), есть еще другие способы соединения слов. Это предложенческие связи, которых нет в словосочетании и которые реализуются в предложениях разных структурных типов. Наличие их объясняется сложностью синтаксической структуры предложения как коммуникативной единицы. Эти связи обусловлены не сочетательными свойствами слов, как в словосочетании, а выражаемыми смысловыми отношениями (они выражают новые типы смысловых отношений, которые невозможны в словосочетаниях). К ним относятся следующие виды и способы связи слов, с которыми учащиеся знакомятся при изучении соответствующих типов синтаксических конструкций: сочинительная связь, координация, соположение, тяготение, аппликация (наложение), интродуктивная связь (включение), детерминативная связь [6], [7].

При построении предложения цепь синтаксических связей начинается с его главных членов, вокруг которых группируются второстепенные члены, распространители грамматической основы (предикативного ядра). Поэтому усвоение грамматической связи между собой подлежащего и сказуемого играет важную роль в структурной организации предложения.

Связь сказуемого с подлежащим существенно отличается от связи слов в словосочетании. Между ними устанавливаются предикативные отношения (а компоненты словосочетания не могут выражать эти отношения), которые оформляются разными способами, отличающимися от способов связи компонентов словосочетания (и второстепенных членов предложения). Многообразие морфологических способов выражения подлежащего и сказуемого делает очень трудным для учащихся, особенно для нерусских, правильный выбор грамматической формы сказуемого, которая определяется подлежащим, его

частеречной принадлежностью и структурой – выражено одним словом или словосочетанием [8].

Порядок слов в предложении. Слова в предложении располагаются в определенном порядке. Порядок слов в русском языке многофункционален. Он выполняет три функции: 1) грамматическую, 2) коммуникативную, 3) стилистическую, которые тесно взаимосвязаны и взаимодействуют и в соответствии с которыми устанавливается в каждом конкретном случае тот или иной словопорядок [9]. В силу своей многофункциональности порядок слов в русском языке обслуживает все предложение в целом: существенным является не столько место какого-либо отдельного члена предложения, сколько их взаимное расположение. Перемещение одного из членов сказывается на взаимосвязи всех членов внутри данного предложения, на его коммуникативном значении и стилистической окраске. Вот почему выбор правильного словорасположения при построении предложения на русском языке оказывается для нерусского ученика делом чрезвычайно трудным. К тому же нормы словорасположения в русском и родном языках обучающихся (например, в башкирском или татарском) значительно расходятся, и родной язык оказывает интерферирующее влияние при построении русского предложения.

Этим фактором обуславливается необходимость целенаправленной систематической работы над усвоением порядка слов параллельно с усвоением синтаксической связи слов в предложении. Целесообразно поэтапное ознакомление нерусских учащихся с нормами порядка слов в русском предложении.

В первую очередь необходимо добиться усвоения норм прямого порядка слов: подлежащее предшествует сказуемому, а место второстепенных членов определяется характером их синтаксической связи – согласуемые слова располагаются препозитивно, управляемые – постпозитивно, а слова, связанные по способу примыкания, в зависимости от их морфологического выражения стоят в препозиции или постпозиции, то есть сохраняется словопорядок, свойственный словосочетанию. Например, предложение *Учащиеся прилежно изучают на уроках русский язык* построено по нормам прямого порядка слов.

Необходимость изучения в первую очередь норм прямого порядка слов обусловлена, главным образом, наибольшей употребительностью их в речи. По нашим весьма приблизительным подсчетам, в текстах разных жанров по нормам прямого порядка слов строится от 60 до 80 процентов предложений. Кроме того, предложения с

прямым порядком слов нейтральны в стилистическом отношении. В учебных и научных текстах преобладают предложения с прямым порядком слов.

При изучении норм прямого порядка слов в предложении усваивается его грамматическая функция, тесно связанная с грамматическим членением предложения.

В потоке связной речи возможны изменения норм прямого порядка слов. Эти изменения обусловлены коммуникативными задачами и стилистической окраской речи – вступают в действие коммуникативная и стилистическая функции порядка слов. Именно этими функциями объясняется построение предложений с прямым и обратным порядком слов. Поэтому после усвоения норм прямого порядка слов, основанных на грамматической функции, необходимо знакомить учащихся и с коммуникативной, и стилистическими функциями предложения. По смыслу предложение делится на две части: в первой (начальной) части сообщается то, что известно говорящему (пишущему) о предмете речи, во второй (конечной) части содержится цель сообщения, то, что является новым в сообщении. Такое смысловое деление предложения в научной грамматике получило название «актуальное членение предложения». Для обозначения смысловых делений предложения используются термины *тема* (1-я часть) и *рема* (2-я часть). (В школьной практике можно пользоваться терминами *данное* (1) и *новое* (2) или *известное* (1) и *неизвестное* (2). Но предпочтительно использовать научные термины *тема* и *рема*.)

В спокойной речи важное в коммуникативном отношении слово (новое в сообщении – *рема*) располагается в конце предложения, в устной речи оно выделяется интонацией – на него падает логическое ударение. Например:

- 1) *В шахматном турнире Юлай занял / первое место* (какое место?).
- 2) *Юлай занял первое место / в шахматном турнире* (где?).
- 3) *В шахматном турнире первое место занял / Юлай* (кто?).

Как видно из примеров, актуализируемое слово выносится в конец предложения. В третьей фразе актуализируется подлежащее (*Юлай*), и оно вынесено в конец высказывания, что послужило основанием для построения предложения с обратным порядком слов.

В стилистически окрашенной речи порядок расположения компонентов актуального членения может меняться – располагаться по схеме: *рема – тема*. В этом случае важное в смысловом отношении слово (актуализируемое слово) выно-

сится в начало предложения, в устной речи сила логического ударения на этом слове возрастает. Сравним:

Юлай / занял первое место в шахматном турнире (кто?).

Первое место / занял Юлай в шахматном турнире (какое место?).

В стилистических целях возможны изменения норм прямого порядка слов (варьирование словопорядка) также внутри темы и ремы.

Варьирование порядка слов в соответствии с коммуникативными и стилистическими задачами характерно, главным образом, для повествовательных предложений. Что касается вопросительных и побудительных предложений, то порядок слов в них относительно устойчивый. В вопросительных предложениях начальную позицию занимает вопрос: *Кто написал оперу «Евгений Онегин»? Кто сегодня дежурный в классе? Когда родился А.С.Пушкин? Где вы живете? Сколько вам лет? Знаете ли вы его? Знакомы вы с ним?* В побудительных предложениях начальную позицию занимает слово, призывающее, побуждающее к совершению какого-либо действия: *Позвони мне вечером. Любите свой язык, свой народ, свою родину. Переведите данный текст на свой родной язык. Закройте форточку. Не мешайте мне работать* и под.

Итак, при целенаправленной работе над порядком слов его грамматическая функция усваивается одновременно с усвоением синтаксических связей слов в словосочетании и предложении. Для ознакомления с коммуникативной функцией порядка слов целесообразно выделить специальные уроки при изучении членов предложения по курсу синтаксиса в 8 классе. Далее на основе этих знаний организуются систематические наблюдения над стилистической функцией порядка слов в процессе работы над учебными текстами, используемыми в качестве дидактического материала при изучении грамматических тем.

Интонация. Для построения и практического пользования предложениями в устной речевой коммуникации недостаточно знать только слова и владеть нормами грамматической сочетаемости и порядка расположения их, нужно еще уметь оформлять их интонационно, ибо интонация является одним из обязательных признаков предложения как речевой единицы в устном общении. (Подробнее об особенностях интонации русских предложений см. [10],[11],[12].)

Работа над интонацией русского предложения также должна проводиться систематически, в связи с анализом любого предложения. Главная цель этой работы заключается в формировании у

учащихся навыков правильного интонирования русских предложений изученных структурных типов в соответствии с содержанием контекста (в связной речи), ознакомлении их с основными интонационными средствами: логическим ударением, паузой, силой голоса, изменением высоты голоса, темпом речи и т. д.

Большие возможности для формирования интонационных навыков открывает изучение коммуникативной и стилистической функций порядка слов: в зависимости от местоположения компонентов актуального членения (темы и ремы) предложение принимает ту или иную интонационную окраску, правильное определение темы и ремы поможет выделить логическим ударением нужное слово и т. д.

Заметим, что работе над интонацией предложения в школьной практике обучения русскому языку уделяется очень мало внимания. Это объясняется недостаточной разработанностью данного аспекта работы над предложением в методике обучения русскому языку как в русской, так и в нерусской школе.

На основе всего изложенного можно сделать следующие методические выводы.

1. Практическое овладение русским языком как основная цель обучения русскому языку в нерусской школе предполагает прежде всего усвоение механизма построения предложения, являющегося основной коммуникативной (речевой) единицей. Соответственно, работа над усвоением структуры предложения и по привитию навыков построения предложения должна стать центральной в практике обучения русскому языку как неродному в нерусской школе.

2. Предложение – комплексная, многоаспектная речевая единица, включающаяся в себя и лексику, и грамматику языка, поэтому работа по усвоению механизма его построения будет многосторонней. Как основные, в учебной практике выделяются три аспекта работы над предложением: 1) синтаксическая связь слов, 2) порядок слов, 3) интонация.

3. Каждый из аспектов работы над предложением имеет свою специфику и нуждается в разработке своей методической системы. В то же время изучение предложения в указанных трех аспектах должно идти во взаимосвязи, потому что все средства построения предложения функционируют в тесном единстве. Такая специфика построения и функционирования предложения в речи способствовала порождению идеи многоаспектного (комплексного) обучения русскому языку на синтаксической основе.

4. Наиболее эффективным способом реализации данной идеи в учебной практике является

использование предложения в качестве основной учебной единицы, рассмотрение его как компонента связного текста.

5. Поскольку предложение строится из слов и словосочетаний, то работа над усвоением механизма его построения обязательно включает в свое содержание работу над словом и его грамматическими формами. Так осуществляется взаимосвязанное изучение лексики и грамматики, морфологии и синтаксиса.

6. Предложение как минимальная коммуникативная единица, подобно слову, также функционирует лишь в контексте – в составе связного текста, который строится из предложений. Этим обуславливается необходимость рассмотрения предложения как компонента связного текста – в составе текста, что предполагает использование текста в качестве основного дидактического материала на уроках русского языка.

Список источников

1. Земская Е.А. Как делаются слова / Ответ. ред. В. В. Виноградов. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 96 с.
2. Советкин Ф. Ф. Как обучать русскому языку солдат, не владеющих русским языком: Методические указания к занятиям по книге проф. Ф. Ф. Советкина «Краткий учебник рус. языка для солдат, не владеющих рус. языком». М.: Воен. изд-во, 1952. 32 с.
3. Вопросы обучения и воспитания в национальной школе Сборник статей / М-во просвещения РСФСР. Науч.-исслед. ин-т нац. школ. М.: Педагогика, 1971. 221 с.
4. Чистяков В. М. Основы методики русского языка в нерусских школах: Пособие для учителей. 4-е изд., испр. М.: Учпедгиз, 1958. 464 с.
5. Распов И. П. Структура простого предложения в современном русском языке. М.: Просвещение, 1970. 191 с.
6. Закирьянов К. З. Предложение как основная учебная единица: Учебное пособие. Уфа: Изд-е Башк. ун-та, 1979. 84 с.
7. Закирьянов К. З. Способы синтаксической связи сказуемого с подлежащим // Образование: традиции и инновации. Научно-практический журнал. 2019. № 3. С. 58–66.
8. Закирьянов К. З. Синтаксические связи в предложении // Учитель Башкортостана, 2021, № 11. С. 50–54.
9. Ковтунова И. И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение. 2-е изд. М.: УРСС, 2002. 239 с.
10. Интонация // Русская грамматика. В 2-х томах. / Гл. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. Том 1. С. 96–122.
11. Садыкова И. А. Русская интонация: учебное пособие по фонетике для иностранных студентов и стажеров филологических специальностей. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. 64 с.
12. Иванова-Лукьянова Г. Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: Учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. 197 с.

References

1. Zemskaya, E. A. (1963). *Kak delayutsya slova* [How Words Are Made]. *Otv. red. V. V. Vinogradov*. 96 p. Moscow, izd-vo AN SSSR. (In Russian)
2. Sovetkin, F. F. (1952). *Kak obuchat' russkomu yazyku soldat, ne vladeyushchikh russkim yazykom* [Russian Language Training for Soldiers Who Do Not Speak Russian]. *Metodicheskie ukazaniya k zanyatiyam po knige prof. F. F. Sovetkina "Kratkii uchebnik rus. yazyka dlya soldat, ne vladeyushchikh rus. yazykom"*. Prof. F. F. Sovetkin. 32 p. Moscow, Voen. izd-vo. (In Russian)
3. *Voprosy obucheniya i vospitaniya v natsional'noi shkole. Sbornik statei* (1971) [Issues of Education and Upbringing in the National School. A Collection of Articles]. M-vo prosveshcheniya RSFSR. Nauch.-issled. in-t nats. shkol. 221 p. Moscow, Pedagogika. (In Russian)
4. Chistyakov, V. M. (1938). *Osnovy metodiki russkogo yazyka v nerusskikh shkolakh* [Fundamentals of the Methodology of Teaching Russian in Non-Russian Schools]. *Posobie dlya uchitelei*. 4-e izd., ispr. 464 p. Moscow, Uchpedgiz. (In Russian)
5. Raspopov, I. P. (1970). *Stroenie prostogo predlozheniya v sovremennom russkom yazyke* [The Structure of a Simple Sentence in Modern Russian]. 191 p. Moscow, Prosveshchenie. (In Russian)
6. Zakir'yanov, K. Z. (1979). *Predlozhenie kak osnovnaya uchebnaya edinitsa* [The Sentence as a Basic Educational Unit]. *Uchebnoe posobie*. 84 p. Ufa, izd-e Bashk. un-ta. (In Russian)
7. Zakir'yanov, K. Z. (2019). *Sposoby sintaksicheskoi svyazi skazuemogo s podlezhashchim* [Methods of Syntactic Connection of the Predicate with the Subject]. *Obrazovanie: traditsii i innovatsii. Nauchno-prakticheskii zhurnal*. No. 3, pp. 58–66. (In Russian)
8. Zakir'yanov, K. Z. (2021). *Sintaksicheskie svyazi v predlozhenii* [Syntactic Relations in a Sentence]. *Uchitel' Bashkortostana*. No. 11, pp. 50–54. (In Russian)
9. Kovtunova, I. I. (2002). *Sovremennyyi russkii yazyk. Poryadok slov i aktual'noe chlenenie* [Modern Russian Language. Word Order and Actual Division]. 2-e izd. 239 p. Moscow, URSS. (In Russian)
10. *Intonatsiya* (1980) [Intonation]. *Russkaya grammatika*. V 2-kh tomakh. Gl. red. N. Yu. Shvedova. Tom 1, pp. 96–122. Moscow, Nauka. (In Russian)
11. Sadykova, I. A. (2015). *Russkaya intonatsiya: uchebnoe posobie po fonetike dlya inostrannykh studentov i stazherov filologicheskikh spetsial'nostei* [Russian Intonation: A Phonetics Textbook for International Students and Trainees of Philological Specialties]. 64 p. Kazan', izd-vo Kazan. un-ta. (In Russian)
12. Ivanova-Luk'yanova, G. N. (2002). *Kul'tura ustnoi rechi: intonatsiya, pauzirovaniye, logicheskoe udarenie, temp, ritm. Uchebnoe posobie*. [Culture of Oral Speech: Intonation, Pausing, Logical Stress, Tempo, Rhythm. A Textbook]. 197 p. Moscow, Flinta, Nauka. (In Russian)

The article was submitted on 02.11.2024
Поступила в редакцию 02.11.2024

Закирьянов Кабир Закирьянович,
доктор филологических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,
Уфимский университет науки и технологий,
450076, Россия, Уфа,
Заки Валиди, 32.
farni@rambler.ru

Zakiryarov Kabir Zakiryarovich,
Doctor of Philology,
Professor,
Chief Researcher,
Ufa University of Science and Technology,
32 Zaki Walidi Str.,
Ufa, 450076, Russian Federation.
farni@rambler.ru

Замалетдинов Радиф Рифкатович,
доктор филологических наук,
профессор,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
director.ifmk@gmail.com

Zamaletdinov Radif Rifkatovich,
Doctor of Philology,
Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
director.ifmk@gmail.com