

УДК 81.3(073)

DOI: 10.26907/2782-4756-2025-79-1-98-101

ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОЦЕНОЧНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

© Татьяна Писаревская, Наталья Вертянкина

PRAGMATIC POTENTIAL OF EVALUATIVE ADJECTIVES IN MILITARY-POLITICAL DISCOURSE

Tatyana Pisarevskaya, Natalia Vertyankina

The article studies evaluative adjectives in military-political discourse through the pragmatic approach. The focus is on the mechanisms of cognitive, emotional, and contextual impact that these linguistic units have on the audience. The article aims to explore the pragmatic potential of evaluative adjectives in the context of military-political discourse. The research objectives include the analysis of the features characterizing the way evaluative adjectives are used by Western and Russian politicians, the study of the mechanisms of their influence on the audience, and the role of context in the interpretation of such statements. The study demonstrates that evaluative adjectives both describe events and play a significant role in manipulating public opinion, enhancing emotional responses, reinforcing social norms, and adapt to the specific communication context. By analyzing both Western and Russian politicians' statements regarding the Special Military Operation (SMO), the article examines how evaluative language constructs cognitive frames, reinforces social norms, triggers emotional reactions, and shapes audience perceptions. The conclusions of the article emphasize the significant manipulative potential of evaluative adjectives in modern military-political discourse. The pragmatic component of their use requires further study.

Keywords: pragmatics, evaluative statements, media discourse, military-political discourse, manipulation, cognitive frameworks, emotional impact

Статья посвящена изучению оценочных прилагательных в военно-политическом дискурсе через призму прагматического подхода. Основное внимание уделяется механизмам когнитивного, эмоционального и контекстуального воздействия этих языковых единиц на аудиторию. Цель статьи заключается в исследовании прагматического потенциала оценочных прилагательных в условиях военно-политического дискурса. Задачи исследования включают анализ особенностей использования оценочных прилагательных западными и российскими политиками, изучение механизмов их воздействия на аудиторию и определение роли контекста в интерпретации таких высказываний. В рамках исследования показано, что оценочные прилагательные не только описывают события, но и играют значительную роль в манипуляции общественным мнением, усиливают эмоциональную реакцию и способствуют закреплению социальных норм, адаптируются под конкретный контекст коммуникации. На основе анализа высказываний западных и российских политиков о Специальной военной операции (СВО) рассматривается, как использование оценочной лексики позволяет создавать когнитивные рамки, закреплять социальные нормы, активировать эмоциональные реакции и воздействовать на восприятие аудитории. Выводы статьи подчеркивают значительный манипулятивный потенциал оценочных прилагательных в современном военно-политическом дискурсе. Прагматический компонент их использования требует дальнейшего изучения.

Ключевые слова: прагматика, оценочные высказывания, медийный дискурс, военно-политический дискурс, манипуляция, когнитивные схемы, эмоциональное воздействие

Для цитирования: Писаревская Т., Вертянкина Н. Прагматический потенциал оценочных прилагательных в военно-политическом дискурсе // Филология и культура. Philology and Culture. 2025. № 1 (79). С. 98–101. DOI: 10.26907/2782-4756-2025-79-1-98-101

Понятие прагматики в лингвистике основывается на исследовании того, как язык используется в реальных ситуациях общения. Г. Г. Мат-

веева определяет прагматику как ветвь языкознания, в которой ситуативно обусловленное речевое взаимодействие коммуникантов определя-

ет специфику функционирования речевых единиц [1, с. 114]. Согласно Д. Личу, прагматика фокусируется на отношениях между говорящим и аудиторией, а не на объективных значениях слов [2, с. 187]. Это позволяет выявить скрытые интенции говорящего и то, как именно слова используются для воздействия на эмоции и поведение слушателя. В контексте оценочных высказываний прагматика играет основополагающую роль, так как оценка напрямую зависит не только от значения слова, но и от намерений говорящего, контекста, а также восприятия слушателя.

Оценочные высказывания, будучи тесно связанными с эмоциями, модальностью и экспрессивностью, могут нести мощный манипулятивный и убеждающий потенциал, особенно в политическом, медийном и военно-политическом дискурсах. Ряд исследований показывают, что оценочные слова могут активировать определенные когнитивные схемы у аудитории, подчеркивая их эмоциональные и социальные аспекты. Это особенно актуально в политической риторике, где оценочные конструкции используются для создания определенных идеологических установок.

В медийном дискурсе, а военно-политический дискурс является его частью, оценочные выражения часто используются для воздействия на общественное мнение. Н. Фэрклоу подчеркивает, что оценочные суждения влияют на восприятие аудитории, особенно в общественно-политических текстах, где прагматический компонент является определяющим [4, с. 123].

М. А. Алишов отмечает, что средства массовой информации выступают инструментом управления обществом, активно формируя восприятие реальности [5, с. 18].

Мы выделяем три основных механизма воздействия оценочных прилагательных – когнитивный, эмоциональный и контекстуальный, которые реализуются следующим образом:

1) когнитивный: оценочные слова активируют определенные концепты в сознании, направляя внимание аудитории в нужное русло;

2) эмоциональный: использование эмоционально окрашенных выражений (например, «опасный», «трагичный») вызывает сильные переживания, что усиливает эффект высказывания и его запоминаемость;

3) контекстуальный: значение оценочных слов усиливается или изменяется в зависимости от ситуации, в которой они употребляются.

Каждый из них реализует различные аспекты восприятия информации. В рамках исследования эти механизмы будут рассмотрены на примере

высказываний западных и российских политиков о Специальной военной операции (СВО).

1. Когнитивный эффект.

Оценочные прилагательные формируют установки и стереотипы, влияя на когнитивные процессы аудитории.

Формирование когнитивных рамок. Оценочная лексика задает определенный контекст восприятия, встраивая явление в уже существующие рамки сознания. Например, такие слова, как «агрессивный» или «справедливый» создают соответствующие ассоциации, укрепляющие или разрушающие доверие к описываемому явлению. Ниже представлены примеры из выступлений В. В. Путина.

1. «*Справедливый военный ответ*» – нейтрализует критику и создает позитивный образ.

2. «*Агрессивная политика государства*» – формирует негативное отношение к оппоненту.

3. «Мы знаем ваш *лукавый* и не раз *скомпрометированный* нарратив о том, что Украина, дескать – жертва, а Россия – агрессор».

Джо Байден применяет термины «*неспровоцированное нападение*» и «*варварские действия*» для описания действий России, закрепляя ее как агрессора для своей аудитории (*Russia's barbaric and unprovoked invasion of Ukraine is an attack on democracy*). Дональд Трамп, обсуждая конфликт, акцентировал внимание на необходимости проведения «*сильной*» политики, которая, по его словам, способна защитить американские интересы от «катастрофических» последствий. Использование таких оценочных прилагательных, как «*сильная*» и «*катастрофические*», не только подчеркивает серьезность ситуации, но и формирует в сознании аудитории четкое разделение на правильные и ошибочные подходы к ее решению (*We need strong leadership to handle the disastrous consequences of this conflict*).

Внедрение норм и ценностей. Оценочные прилагательные закрепляют в сознании аудитории определенные стандарты оценки событий и явлений. Это особенно актуально в военно-политическом дискурсе, где формируются представления о «правильности» или «ошибочности» действий различных сторон. Использование выражений «*блестящая победа*» или «*позорное поражение*» не только описывает факт, но и формирует у аудитории отношение к этому событию. В. Небензя применил ряд отрицательных оценочных прилагательных в своем высказывании: «Буча, Краматорск, Мариупольский драмтеатр, Спасо-Преображенский собор в Одессе – все это *откровенное вранье*», распространяемое с целью очернить российские вооруженные силы, войдет „золотыми буквами“ в учебники по де-

зинформации и пропаганде, так же как они уже стали нарицательными для *топорных и необидительных провокаций* Запада, осуществляемых в попытке скрыть преступления своих подельников в Киеве». «Откровенное вранье» акцентирует абсолютную ложность заявлений, создавая у аудитории впечатление о полной недостоверности противоположной стороны. «Топорные и необидительные провокации» подчеркивает низкое качество действий оппонента. Этот текст демонстрирует попытку утвердить следующие нормы: российские вооруженные силы действуют справедливо, тогда как противоположная сторона прибегает к ложным и дискредитирующим приемам.

2. Эмоциональный эффект.

Эмоционально насыщенные оценочные прилагательные вызывают сильные чувства у аудитории, что повышает восприимчивость к информации.

Эмоциональная активация. Слова с яркой эмоциональной окраской пробуждают такие чувства, как тревогу, страх, гнев и т. д. Это позволяет авторам текста не только донести информацию, но и закрепить ее через эмоциональное переживание. Примеры из выступлений В. В. Путина («Мы подошли к *опасной* черте», «Но теперь последствия для возможных интервью будут *гораздо более трагичными*», «Ну послушайте, эта формула *очень опасная*. Потому что и у нас, и во многих странах мира есть такая поговорка: как аукнется, так и откликнется») ярко демонстрируют, как оценочные прилагательные могут применяться с целью вызвать чувство тревоги и акцентировать внимание на критической ситуации, побуждая слушателя осознать ее серьезность.

Джо Байден часто применяет такие выражения, как «моральная обязанность» и «великая нация», вызывая гордость и патриотизм (*It is our moral duty to protect this great nation*). Дональд Трамп же акцентирует внимание на страхе или гневе, говоря о «катастрофических последствиях» или «фейковых новостях» (*The fake media is causing catastrophic damage to our country*). Камала Харрис в своих речах уделяет внимание вдохновляющим прилагательным, таким как «героический» (по отношению к врачам или активистам), усиливая чувство поддержки (*Healthcare workers are the heroic frontline of this battle*).

Усиление эмпатии. Положительные или отрицательные прилагательные способствуют созданию эмоциональной близости между аудиторией и описываемым объектом. Примеры из выступлений В. В. Путина:

1) «...решающая роль в этой *праведной* борьбе принадлежит именно нашим гражданам, нашей сплоченности, преданности родной стране, ответственности за ее судьбу»;

2) «Повторю, такая помощь *бесценна* – это вклад каждого в общую победу».

Оба примера усиливают у аудитории чувство сопереживания, патриотизма и единения граждан.

3. Контекстуальный эффект.

Контекст использования оценочных прилагательных усиливает их воздействие, позволяя адаптировать значение слов под конкретные условия.

Учет коммуникативной ситуации. Одно и то же прилагательное может быть воспринято по-разному в зависимости от контекста. Например, Д. Байден использует слово «*решительный*» для описания лидерства в международной политике, что в этом контексте воспринимается положительно. Д. Трамп, напротив, может использовать то же слово в критическом ключе, говоря о «*решительных, но глупых действиях*» оппонентов.

Манипуляция через противопоставление. Контекст позволяет акцентировать внимание аудитории на значимости или незначительности определенных аспектов.

Дональд Трамп:

“Under my administration, the world was *strong and stable*. Now, we see chaos and weakness” – противопоставление стабильности при Трампе и нестабильности при Байдене.

Джо Байден:

“Russia’s actions are *an unprovoked aggression*, while Ukraine fights for its survival and democracy” – противопоставление «*неспровоцированной агрессии*» России и борьбы за выживание Украины. Такие противопоставления помогают выделить моральное превосходство своей стороны и осудить действия оппонента.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что оценочные высказывания, а именно прилагательные, будучи неотъемлемой частью военно-политического и медийного дискурсов, обладают значительным воздействующим потенциалом. Их прагматическая функция заключается не только в передаче информации, но и в формировании определенных эмоциональных и идеологических установок у аудитории.

В будущем исследование прагматических механизмов языка может открыть новые возможности для понимания того, как оценочные высказывания воздействуют на социальное поведение и мышление в условиях современной коммуникации.

Список источников

1. *Матвеева Г. Г.* Основы прагмалингвистики. М.: Флинта, 2013. 230 с.
2. *Leech G.* Principles of Pragmatics. London: Longman, 1983. 250 p.
3. *Wodak R.* Discourse and Theory: How Language Shapes Society. London: Logos, 2015. 320 p.
4. *Fairclough N.* Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. London: Longman, 1995. 270 p.
5. *Алишов М. А., Коваленко Е. В.* Языковые средства выражения оценочного суждения (на материале газетной лексики) // Язык и межкультурная коммуникация в современных условиях: сборник научных статей межвузовской научно-практической конференции. Новосибирск, 2017. С. 18–22.
6. Заседание дискуссионного клуба «Валдай». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>. (дата обращения: 15.11.2024).
7. *Speeches and Remarks.* URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/> (дата обращения: 16.11.2024).
8. Выступление Постоянного представителя В. А. Небензи на заседании СБ ООН по Украине. URL: https://russiaun.ru/ru/news/nebenzia_unsc_ukraine_301024 (дата обращения: 16.11.2024).

References

1. *Matveeva, G. G.* (2013). *Osnovy pragmalingvistiki* [Fundamentals of Pragmalinguistics]. 230 p. Moscow, Flinta. (In Russian)

2. *Leech, G.* (1983). *Principles of Pragmatics*. 250 p. London, Longman. (In English)
3. *Wodak, R.* (2015). *Discourse and Theory: How Language Shapes Society*. 320 p. London, Logos. (In English)
4. *Fairclough, N.* (1995). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. 270 p. London, Longman. (In English)
5. *Alishov, M. A., Kovalenko, E. V.* (2017). *Yazykovye sredstva vyrazheniya otsenochного suzhdeniya (na materiale gazetnoy leksiki)* [Linguistic Means of Expressing Evaluative Judgments (based on newspaper vocabulary)]. *Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya v sovremennykh usloviyakh: sbornik nauchnykh statey mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, pp.18–22. Novosibirsk. (In Russian)
6. *Zasedanie diskussionnogo kluba "Valdai"* [Meeting of the Valdai Discussion Club]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>. (accessed: 15.11.2024). (In Russian)
7. *Speeches and Remarks.* URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/> (accessed: 16.11.2024). (In English)
8. *Vystuplenie Postoyannogo predstavatelya V. A. Nebenzi na zasedanii SB OON po Ukraine* [Permanent Representative V. A. Nebenzia's Speech at the UN Security Council Meeting on Ukraine]. URL: https://russiaun.ru/ru/news/nebenzia_unsc_ukraine_301024 (accessed: 16.11.2024). (In Russian)

The article was submitted on 17.02.2025

Поступила в редакцию 17.02.2025

Писаревская Татьяна Ивановна,
преподаватель,
Тюменское высшее военно-инженерное
командное ордена Кутузова училище
им. маршала инженерных войск
А. И. Прошлякова,
625001, Россия, Тюмень,
Л. Толстого, 1.
pissarevskaya.t@mail.ru

Вертянкина Наталья Викторовна,
кандидат филологических наук,
заведующий кафедрой иностранных языков,
Тюменское высшее военно-инженерное
командное ордена Кутузова училище
им. маршала инженерных войск
А. И. Прошлякова,
625001, Россия, Тюмень,
Л. Толстого, 1.
ver-natalya@yandex.ru

Pisarevskaya Tatyana Ivanovna,
Assistant Professor,
Tyumen Higher Military Engineer Command
School named after Marshal of Engineering
Troops A. I. Proshlyakov,

1 L. Tolstoy Str.,
Tyumen, 625001, Russian Federation.
pissarevskaya.t@mail.ru

Vertyankina Natalia Viktorovna,
Ph.D. in Philology,
Head of the Department of Foreign Languages,
Tyumen Higher Military Engineer Command
School named after Marshal of Engineering
Troops A. I. Proshlyakov,

1 L. Tolstoy Str.,
Tyumen, 625001, Russian Federation.
ver-natalya@yandex.ru