

УДК 821 111

DOI: 10.26907/2782-4756-2022-70-4-139-144

**ПРИНЦИП БИНАРНЫХ ОППОЗИЦИЙ КАК ИДЕЙНО-  
КОМПОЗИЦИОННАЯ ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ  
Ю. ПОЛЯКОВА «ДЕМГОРОДОК»**

© Хэ Цзиньхуа

**THE PRINCIPLE OF BINARY OPPOSITIONS AS THE IDEOLOGICAL  
AND COMPOSITIONAL BASIS OF YU. POLYAKOV'S POLITICAL STORY  
“DEMGORODOK”**

**He Jinhua**

The subject of the study is the phenomenon of binary in the political story “Demgorodok” by Yu. Polyakov. This paper considers binary opposition as one of the most important modes for creating a picture of the world in the story “Demgorodok”. We analyze the four main oppositions in this story: “a princess – a swineherd”, “an EX-president – an ex-PRESIDENT”, ““Democrats’ – a Deliverer of the Fatherland”, “power – people”, as well as fictional images of characters who have moved from one extreme to another. The abundance of sharp opposites creates a grotesque atmosphere in the story and allows the author to satirically reflect the absurd social phenomena of the early 1990s. The research methodology is based on the conceptual method, there are elements of the descriptive method and a component analysis of the text. The purpose of the study is to reveal the role of binary oppositions as one of the main methods for building a fictional world in the dystopian story “Demgorodok”. The study is relevant due to the need to reveal the manifestation of binary in the “Demgorodok” world model from the position of cognitive science. The scientific novelty consists in the implementation, from cognitive-hermeneutical perspectives, of a multidimensional study of binary oppositions in the world, created by Yu. Polyakov in his “Demgorodok”.

*Keywords:* binary opposition, picture of the world, anti-utopian story, “Demgorodok”, Yu. Polyakov

Предметом исследования выступает феномен бинарности в политической повести «Демгородок» Ю. Полякова. Бинарная оппозиция рассматривается в данной работе в качестве одного из важнейших модусов для создания картины мира в «Демгородке». Автором статьи анализируются четыре главные оппозиции в повести «Демгородок»: «принцесса – свинопас», «ЭКС-президент – экс-ПРЕЗИДЕНТ», «„демократы“ – Избавитель Отечества», «власть – народ», а также художественные образы персонажей, перешедших из одной крайности в другую. Наполнение множеством резких противоположностей создает гротескную атмосферу в повести и позволяет сатирически отражать абсурдные общественные явления начала 1990-х годов. Методология исследования опирается на концептуальный метод, присутствуют элементы описательного метода и компонентный анализ текста. Цель исследования заключается в раскрытии роли бинарных оппозиций как одного из главных методов построения художественного мира в антиутопической повести «Демгородок». Актуальность изучения обусловлена потребностью раскрыть проявление бинарности в модели мира «Демгородка» с позиции когнитивистики. Научная новизна состоит в осуществлении многоаспектного исследования бинарных оппозиций в созданном Ю. Поляковым мире «Демгородка» с когнитивно-герменевтических позиций.

*Ключевые слова:* бинарная оппозиция, картина мира, антиутопическая повесть, «Демгородок», Ю. Поляков

«Демгородок» – политическая антиутопическая повесть Ю. Полякова, была впервые издана в 1993 году. Но и через тридцать лет после публикации ее проблематика все еще остается актуальной. Ценность этого произведения заключает-

ся в сатирическом изображении общественно-политических явлений в России в начале 1990-х годов, а также в точном (как мы теперь видим) прогнозе относительно отношений России с другими странами (конфликт между Россией и Ук-

раиной, дружеские отношения с Китаем и враждебные – с США). Поэтому в наше время будет полезно вновь рассмотреть данную повесть.

После выхода в свет повесть «Демгородок» привлекла и продолжает привлекать к себе внимание российских и зарубежных исследователей. В статье, посвященной раннему творчеству Ю. Полякова, китайский русист Чжан Цзяньхуа дал этой повести высокую оценку. Польский литературовед Ванда Супа в своей работе назвал «Демгородок» одним из двух главных сатирических произведений Ю. Полякова. Д. Рюмин проанализировал повесть с точки зрения трансформации образа карнавального смеха. А. Большакова также обратила на нее немалое внимание: она рассмотрела это произведение с точки зрения таких аспектов, как русскость и советскость, ирония и сатира. В своей монографии «Зачем нужна русская литература? Из записок университетского словесника» М. Голубков отдельно уделил место анализу принципов сатирической типизации в произведениях «Демгородок» и «Козленок в молоке». Поскольку роман «Козленок в молоке» обычно воспринимается как главная работа Ю. Полякова, придание Голубковым столь же важного значения повести «Демгородок» многое объясняет. Тем не менее в настоящее время отсутствует работа, посвященная композиции «Демгородка», построенной на принципе бинарных оппозиций.

Бинарные оппозиции трактуются как «универсальное средство познания мира» [1, с. 38] и широко изучаются в различных сферах современной науки, например в языкознании, музыковедении и т. д. В рамках семиотических систем «знак приобретает свое значение и смысл только через отношение со знаком, стоящим к нему в оппозиции» [2, с. 52]. К. Гудкова утверждает, что «бинарные оппозиции являются проявлением категории противоположности» [3, с. 122]. Классическим примером для понимания взаимоотношений бинарности может служить тот факт, что значение слова «друг» раскрывается с помощью его антонима «враг». В своем произведении «Федон» (так называемый сократический диалог) Платон, объясняя взаимоотношения двух противоположных понятий, выдвинул такие антиномические оппозиции: «прекрасное – безобразное», «справедливое – несправедливое», «жизнь – смерть», «большое – маленькое» и т. д. [4]. В древнем Китае Лаоцзы, создатель даосизма, разделял мир на два основных противоположных элемента: Инь и Ян. Хотя человек начал рассматривать мир с точки зрения противоположностей тысячи лет назад, бинаризм становится предметом научного исследования в разных сферах

только после того, как в XX веке Н. Трубецкой построил фонологическую методологию. Бинарность как явление рассматривается и в литературоведении. М. Бахтин использует музыкальный термин «контрапункт» [5, с. 286], Ю. Лотман считает, что «... в основе внутренней организации элементов текста, как правило, лежит принцип бинарной семантической оппозиции: мир будет делиться на богатых и бедных, своих и чужих, правоверных и еретиков, просвещенных и непросвещенных, людей Природы и людей Общества, врагов и друзей» [6, с. 227]. Бинарность представляет собой важный принцип для интерпретации идейно-композиционной основы художественного мира «Демгородка».

Бинарные оппозиции заметны во многих произведениях Ю. Полякова. Почти в каждом произведении писателя существуют два враждебных лагеря: «сын» Купряшин и «дед» Зубов из повести «Сто дней до приказа», еврейские писатели и писатели-антисемиты из романа «Козленок в молоке», враждующие группировки Садулаева и Малевича из романа «Замыслил я побег...» и т. д. Прежде чем начать анализировать бинарность в повести «Демгородок», нужно ознакомиться с общественно-политической обстановкой в России в начале 1990-х годов. О предпосылках к написанию повести писатель подробно рассказывает в статье «Как я построил „Демгородок“». Стремясь изобразить выявленные ситуации в эпоху хаоса постперестроечного периода, Ю. Поляков посредством многомерных и разнообразных бинарных оппозиций выстраивает кажущийся абсурдным мир «Демгородка». Бинарность проявляется в повести как на композиционном и сюжетном уровнях, так и на уровне отдельных художественных образов.

Демгородок – это своего рода аналог ГУЛАГа для «демократов», лишившихся власти. Бывшие государственные деятели изолированы в поселке, где живут своим трудом, например сажают картофель. У них даже нет имен, и обращаются к ним по номерам. Для их родственников к номерам добавляются соответствующие литеры. Демгородок представляет собой общество с дуальной организацией, которая состоит из двух, как бы противопоставленных друг-другу групп людей: изолянтов и охранников. На основе множества бинарных отношений Ю. Поляков построил вымышленный мир «Демгородка», который тесно связан с российской действительностью. Ключевыми оппозициями являются дихотомии «принцесса – свинопас», «ЭКС-президент – экс-ПРЕЗИДЕНТ», «„демократы“ – Избавитель Отечества», «власть – народ».

На уровне системы персонажей самой яркой антиномией представляется оппозиция: «принцесса – свинопас», символизирующая неравную пару парня и девушки. Принцесса – это главная героиня Лена, стройная и красивая девушка, выпускница Кембриджа, исследовательница Уайльда, дочь бывшего влиятельного политика. Свинопас – другой центральный персонаж, Мишка Курылев, шофер ассенизационной машины, кинемеханик лагеря, уволенный из армии до присвоения очередного звания поручика (использование Ю. Поляковым этого несуществующего в современной российской армии звания, очевидно, является элементом неoarхаики), бедный сирота (вырос без отца, а мать умерла пять лет назад). В глазах Курылева Лена является подлинной принцессой, а себя он называет свинопасом. В этико-аксиологическом модусе пара противоположностей «принцесса – свинопас» символизирует бинарные оппозиции «прекрасное и безобразное». В Лене воплощается прекрасный и труднодоступный идеал прекрасной дамы, а в Курылеве – образ ничтожного и никчемного мужчины. Сила личности Лены проявляется и в том, что она добровольно решила поехать жить в лагерь ради своего отца – явление исключительно редкое среди изолянтов Демгородка.

Однако в условиях Демгородка положения «принцессы» и «свинопаса» в некотором смысле поменялись. На территории лагеря Лена считается дочерью преступника и политической заключенной. Она лишена свободы и живет под строгим надзором. А Курылев как житель деревни Алешкино и работник лагеря имеет право на вход в Демгородок и выход из него. В конце повести Лена планирует убежать из лагеря. Курылев является ключевой и необходимой фигурой этого плана. В этот момент «принцесса» предстает в роли просителя, а «свинопас» – спасителя. Теперь уже в онтологическом модусе под парой противоположностей «принцесса – свинопас» скрываются бинарные оппозиции «проситель – спаситель». Функцию точки переключения выполняет именно Демгородок.

В паре «принцесса – свинопас» можно выделить еще одну оппозицию, которая раскрывает суть любви «принцессы» и «свинопаса»: «истинность и ложность» любви. В начале Курылев сближается с Леной по приказу с целью получения информации о валютных сбережениях ее отца за границей. Вернуться в Алешкино, устроиться кинемехаником лагеря и установить контакт с Леной – все было частью продуманного плана спецоперации «Принцесса и свинопас». В то же время знакомство Лены с Курылевым было и интригой Рената, члена подпольной организа-

ции «Молодые львы демократии», которая рассчитывает использовать ассенизационную машину Мишки для побега из лагеря. Во время попытки побега Лена закрыла Курылева собой, когда Ренат выстрелил в него. Хотя в конце концов Мишка женился на другой девушке, он все время тоскует о Лене. Больше всего ему хочется увидеть Лену в спектакле «Всплытие» по телевизору. Оказалось, со временем «принцесса» и «свинопас» влюбились друг в друга по-настоящему. Их любовь из ложной стала истинной.

Поскольку конфликт является типичным бинарным явлением, конфликт между лагерями ЭКС-президента и экс-ПРЕЗИДЕНТа носит острый характер. Но ирония автора состоит в том, что, не имея реальных политических противоречий, прибегая к одним и тем же приемам политической борьбы за власть, оба президента ведут борьбу лишь за кресло. Противостояние между ними является мнимой оппозицией, однако они представляются политическими противниками: экс-ПРЕЗИДЕНТ пришел к власти после ЭКС-президента. И даже в условиях тяжелой лагерной жизни их политическое противостояние продолжается: полемика ведется на страницах стенгазеты Демгородка. Каждый из них обвиняет другого в том, что во времена СССР область под управлением противника получила переходящее знамя путем дачи взятки столичным чиновникам (один организовал «роскошный пикник с обнаженными комсомольскими активистками» [7, с. 250], а другой – «грандиозную медвежью охоту» [Там же]). Оба президента имеют свою подпольную группу, которая пытается вернуть их к власти. Их жены, бывшие «президентши», тоже не остаются в стороне от конфликта, регулярно устраивая ссоры и скандалы. Их противостояние продолжается до самого конца повести. Когда Демгородок остается бесхозным, ЭКС-президент возглавляет «оставанцев» – людей, желающих остаться в лагере в надежде на социальные гарантии, а экс-ПРЕЗИДЕНТ становится лидером «покиданцев», стремящихся срочно покинуть Демгородок.

Можно сказать, что противостояние между лагерями ЭКС-президента и экс-ПРЕЗИДЕНТа является одним из основных элементов иронии в повести Ю. Полякова. Противостоят друг другу, они не создают реальной оппозиции.

Бинарная пара «„Демократы“ – Избавитель Отечества» играет важную роль в организации художественного пространства в повести. Прежде всего они являются политическими противниками. Политическая борьба между Избавителем Отечества и «демократами» заканчивается победой Избавителя Отечества, после которой он

распоряжается создать Демгородок для заключения бывших политических противников. Изолянты из Демгородка фактически являются политзаключенными, а Избавитель Отечества показывается в образе главного надзирателя. «Демократы» между собой называют режим «Избавителя Отечества» *«кровавой диктатурой пьяницы-адмирала»* [Там же, с. 298], а он их *«заправилами и пособниками псевдодемократического антинародного режима»* [Там же, с. 228]. Избавитель Отечества не только лишил их свободы, но и заставляет жить по своей воле. К примеру, в один из вечеров всех поселенцев Демгородка, включая ходячих больных, сгоняют на пропагандистский киносеанс. Избавитель отечества поручает спецантам заниматься обнаружением и ликвидацией «демократов», скрывающихся за рубежом. Боясь покушений, беглые «демократы» умоляют российские посольства отправить их в Демгородок. Таким образом, Ю. Поляков отражает в виде пародии парадоксальные и абсурдные явления общественной жизни в начале 1990-х годов.

Иронично, что по приказу «Избавителя Отечества» форма изолянтов Демгородка сшита из джинсов, которые считаются символом американской культуры с 1970-х годов. А демократия у многих в первую очередь ассоциируется с Западом и США. Рык объявляет себя Избавителем Отечества от западной «вседемократии». Естественно, джинсовая форма изолянтов Демгородка – это своего рода месть славянофилов западникам.

В повести существует еще одна важная пара противоположностей: власть и народ, которая включает в себя как отношения между «демократами» и народом, так и отношения между Избавителем Отечества и народом. Противопоставление происходит, во-первых, по признаку субординации («демократы» и Избавитель Отечества выступают в роли правителя, а народ – подчиненного), и отношение народа к власти проявляется, например, в том, что «демократов» в народе называют *«антинародной кликой»* [Там же, с. 233]. Во-вторых, противопоставляется и материальное положение людей во власти и народа. Так, в течение Демократической Смуты не строили ничего нового, кроме трехэтажных особняков для «хозяев жизни», то есть самих «демократов».

С приходом к власти Избавителя Отечества противоречие «власть – народ» не смягчилось. Сначала жители деревни Алешкино питали иллюзию, что Избавитель Отечества улучшит их уровень жизни. Рассказывают, что, после того как Рык как-то посетил продовольственный магазин, во всех магазинах стали давать сыр «в нагрузку». Револютор, совершенный Рыком, назва-

ли *«благоворотом»* [Там же, с. 237], то есть *«государственным переворотом, совершенным во благо народу»* [Там же]. Однако забота Избавителя Отечества о народе – всего лишь политическое шоу. К примеру, зарплаты главного героя Мишки по-прежнему хватает лишь на то, чтобы едва сводить концы с концами. На публике Избавитель Отечества всегда советуется со своим окружением, но на деле подчиненные не смеют выступать против него. Под маской спасителя Родины скрывается обычная диктатура. После прихода к власти Избавитель Отечества провел ряд жестких политических мер. Создали *«попсы»* [Там же, с. 282], где спешно арестовали, судили, заключили или расстреляли взятых на месте преступления и подозреваемых. За спекуляцию валютой могли давать пожизненное заключение. Обнаружив десять долларов на пюпитре, какой-то композитор умер на месте во время концерта от разрыва сердца. А одну телеведущую уволили за необдуманно низкое декольте. О его авторитарности также свидетельствует указ об обязательной форме обращения граждан друг к другу – *«господариц»*. В целом в этом мире антиутопии власть и народ находятся исключительно на противопоставленных позициях.

Нужно заметить, что между двумя полюсами существуют персонажи, способные пересечь границы, порвать со своей социальной средой. Как Платон говорит в «Федоне», «так как противоположностей две, то возможны два перехода – от одной противоположности к другой или, наоборот, от второй к первой» [9]. В повести таких лиц немало. В Демгородке заключены «демократы», потерпевшие поражение в борьбе за власть. Раньше они были президентами, министрами или депутатами, а сейчас они заключены в лагере за высоким бетонным забором и колючей проволокой. Поначалу в Демгородке даже не было центральной котельной, медпункта, продовольственного склада и другой элементарной инфраструктуры, из-за этого *«в первую же зиму несколько померзло, а прочие истоцились до неузнаваемости»* [Там же, с. 219]. Из тепличных условий в лагерную жизнь в Демгородке, от правителей до узников – писатель толкает их из одной крайности в другую с помощью смелой фантазии и гротескных художественных приемов.

В повести есть примеры и обратных переходов. Некоторые персонажи из бедности и ничтожества превратились в богатых и значимых. Например, изолянтка №524 Демгородка была министром просвещения в правительстве «демократов», а до этого была цирковой красоткой, ассистенткой фокусника. Путь от циркачки до министра просвещения не описан писателем, но чита-

телям несложно догадаться, благодаря каким заслугам изолянтка №524 смогла стать влиятельным представителем власти. Еще два подобных образа в повести – безымянный «биллионщик» и изолянт №59. Занимаясь сутенерством и торговлей наркотиками, «биллионщик» заработал начальный капитал на бедных иногородних студентках и наркоманах из числа студентов. Разбогатеть нечестным путем – такое явление действительно было свойственно России 1990-х годов. А изолянт №59 когда-то был борцом за права трудящихся и возглавлял самую настырную стачку, но затем стал руководителем госкомитета по борьбе с забастовками, из угнетенного превратившись в угнетателя. В нем проявляется образ «перевертыша», явления так же очень свойственного России тех лет.

Учитывая вышеизложенное, мы можем прийти к выводу, что бинарность выступает важным фактором для понимания и интерпретации этой антиутопической и политической повести. Многомерные и разнообразные оппозиции, как реальные, так и мнимые, образуют сложный динамический художественный мир «Демгородка». В мире, наполненном множеством резких противоположностей, логика не действует. Это позволяет повести «Демгородок», сатирически отражая абсурдные общественные явления начала 1990-х годов, стать важным фрагментом мозаики в литературной энциклопедии постсоветской жизни.

#### Список источников

1. Руднев В. П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. М.: Аграф, 1999. 382 с.
2. Новейший философский словарь. Постмодернизм / гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. Минск: Современный литератор, 2007. 812 с.
3. Гудкова К. В. Английские бинарные оппозиции в языке и тексте. Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2011. Вып.4. С. 122–129.
4. Платон. Федон. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1450190000#002> (дата обращения: 05.08.2022).
5. Кравцова М. А. Бинарные оппозиции в романах Вирджинии Вульф // Филология. Социальные коммуникации. Том 23 (62). № 3. 2010. С. 286–293.
6. Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб: Искусство-СПБ, 1998. 702 с.
7. Поляков Ю. М. Собрание сочинений в пяти томах: Том 2. Повести и рассказы. М.: РОСМЭН-ПРЕСС, 2004. С. 215–312.

#### Библиографический список

1. Большакова А. Ю. Феноменология литературного письма: о прозе Юрия Полякова. М.: МАИК Наука, 2005. 317 с.

2. Голубков М. М. Зачем нужна русская литература? Из записок университетского словесника. М.: Прометей, 2021. 344 с.

3. Поляков Ю. М. Как я построил «Демгородок», 2017. URL: <https://yuripolyakov.ru/creation/prose/kak-ya-postroil-demgorodok/> (дата обращения: 08.08.2022).

4. Рюмин Д. А. Элементы карнавала в повести-антиутопии Ю. Полякова «Демгородок» // Проблемы фундаментальной подготовки в школе и вузе в контексте современности. № 7. 2017. С. 259–261.

5. Wanda Supra. Сатира Юрия Полякова в контексте достижений русской классической сатиры // Studia Wchodniosłowiańskie. № 16. 2016. С. 110–121.

6. 老子 道德经. URL: <https://www.daodejing.org/42.html> (дата обращения: 03.08.2022).

7. 张建华

当代俄罗斯文坛上的“最后一个苏联作家”——

波利亚科夫早期小说创作论 // 复旦外国语言文学论丛. № 1. 2020. 53–59页.

#### References

1. Rudnev, V. P. (1999). *Slovar' kul'tury XX veka. Klyucheve ponyatiya i teksty* [Dictionary of the Twentieth Century Culture. Key Concepts and Texts]. 382 p. Moscow, "Agraf". (In Russian)

2. *Noveyshii filosofskii slovar'. Postmodernizm* (2007) [The Latest Philosophical Dictionary. Postmodernism]. Gl. nauch. red. i sost. A. A. Gritsanov. 812 p. Minsk, Sovremenniy literator. (In Russian)

3. Gudkova, K. V. (2011). *Angliyskiye binarnyye oppozitsii v yazyke i tekste* [English Binary Oppositions in Language and Text]. Vestnik SPbGU, ser. 9, vyp. 4, pp. 122–129. (In Russian)

4. Platon *Fedon* [Phaedo]. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1450190000#002> (accessed 05.08.2022). (In Russian)

5. Kravtsova, M. A. (2010). *Binarnyye oppozitsii v romanakh Virzhinii Vul'f* [Binary Oppositions in the Novels by Virginia Woolf]. Filologiya. Sotsial'nye kommunikatsii. Tom 23 (62), No. 3, pp. 286–293. (In Russian)

6. Lotman, Yu. M. (1998). *Ob iskusstve* [On Art]. 702 p. St. Petersburg, Art-SPB. (In Russian)

7. Polyakov, Yu. M. (2004). *Sobraniye sochinenii v pyati tomakh: Tom 2. Povesti i rasskazy* [Collected Works in Five Volumes: Volume 2. Tales and Stories]. Pp. 215–312. Moscow, "ROSMEN-PRESS". (In Russian)

#### Bibliographic list

1. Bolshakova, A. Y. (2005). *Fenomenologiya literaturnogo pis'ma: o proze Yuriya Polyakova: Yuri Polyakov's prose* [Phenomenology of Literary Writing: On Yuri Polyakov's Prose]. 317 p. Moscow, MAIK Nauka. (In Russian)

2. Golubkov, M. M. (2021). *Zachem nuzhna russkaya literatura? Iz zapisok universitetskogo slovesnika* [Why Do We Need Russian Literature? From the Notes of the University Philologist]. 344 p. Moscow, Prometheus. (In Russian)

3. Polyakov, Yu. M. (2017). *Kak ya postroil "Demgorodok"* [How I Built the "Demgorodok"]. URL: <https://yuripolyakov.ru/creation/prose/kak-ya-postroil-demgorodok/> (accessed 08.08.2022). (In Russian)

4. Ryumin, D. A. (2017). *Elementy karnavala v povesti-antiutopii Yu. Polyakova "Demgorodok"* [Elements of Carnival in the Story-Dystopia "Demgorodok" by Yu. Polyakov]. *Problemy fundamental'noy podgotovki v shkole i vuze v kontekste sovremennosti*. No. 7, pp. 259-261. (In Russian)

5. Wanda Supa. (2016). *Satira Yuriya Polyakova v kontekste dostizheniy russkoi klassicheskoi satiry* [Yuri Polyakov's Satire in the Context of the Russian Classical

Satire Achievements]. *Studia Wchodnioslowiańskie*, No. 16, pp. 110-121. (In Russian)

6. 老子 道德经 [Laozi. Tao Te Ching]. URL: <https://www.daodejing.org/42.html> (accessed 03.08.2022). (In Chinese)

7. Zhang Jianhua (2020). 张建华 当代俄罗斯文坛上的“最后一个苏联作家”——波利亚科夫早期小说创作论 // 复旦外国语言文学论丛 [“The Last Soviet Writer” in the Contemporary Russian Literary Scene – Polyakov's Early Nonsense Creation Theory]. *Fudan Foreign Language and Literature Series*, No. 1, pp. 53-59. (In Chinese)

The article was submitted on 20.09.2022

Поступила в редакцию 20.09.2022

**Хэ Цзиньхуа,**

аспирант,

Московский государственный университет

имени М. В. Ломоносова,

119991, Россия, Москва,

Ленинские горы, 1.

he.jinhua@yandex.ru

**He Jinhua,**

graduate student,

Lomonosov Moscow State University,

GSP-1 Leninskie Gory,

Moscow, 119991, Russian Federation.

he.jinhua@yandex.ru