

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.26907/2782-4756-2022-70-4-181-187

ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ: КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ НАПИСАНИЮ ТЕКСТОВ НА ЛИТЕРАТУРНОМ МАТЕРИАЛЕ

© Елена Дунаенко

PREPARATION FOR THE FINAL ESSAY: AN INTENSIVE TRAINING COURSE IN WRITING TEXTS BASED ON A LITERARY MATERIAL

Elena Dunayenko

The purpose of the article is to show the specifics of implementing intensive training in writing the final essay at the preparatory courses for The State Final Attestation in the Russian Language at The Center for Pre-University Education (CPE) of Kazan State Power Engineering University at the level of organizational forms of training and methods of teaching.

The article indicates the expediency of using intensive training and describes the variable form of a training session as the main organizational unit of intensive training with the following sequence of forms: a lecture (with visualization) – practical work – individual work (at home). We offer the approaches for structuring the content of the lesson's educational material, based on compression, using the model in the form of oriented graph and the methods of interactive learning as the appropriate tool for the specifics of humanitarian knowledge (it has a "subjective-evaluative" component) and the conditions of the final essay training, based on the literary material at the CPE, when the emphasis shifts from the formation of new knowledge to deepening the existing understanding of the educational material, a literary text.

The article emphasizes the inseparability of the emotional and rational levels of cognitive activity in the fictional text analysis, and highlights the aspects of work on the logical and evaluation features of the final essay's text and students' language culture.

The experimental data, described in the article, confirm the effectiveness of our approach to the intensive training course in the final essay writing.

The theoretical aspects of the article enrich the concept of intensive training in the Humanities. The developed method can be recommended to teachers of philology.

Keywords: final essay, intensive training, training unit, oriented graph, text, language culture

Цель статьи – показать специфику реализации концентрированного обучения написанию итогового сочинения на подготовительных курсах к Государственной итоговой аттестации по русскому языку в Центре довузовского образования (ЦДО) Казанского государственного энергетического университета на уровне формы организации обучения и методики проведения занятий.

Автор, обозначив целесообразность использования концентрированного обучения, описывает вариативную форму учебного блока, основной организационной единицы концентрированного обучения, с последовательностью форм: лекция с визуализацией – практическая работа – самостоятельная работа (в домашних условиях). Предлагает подходы к структурированию содержания учебного материала занятия на основе сжатия с использованием модели в виде ориентированного графа, применение методов диалогового обучения как соответствующих специфике гуманитарного познания (имеет «субъективно-оценочный» компонент) и условиям обучения итоговому сочинению на литературном материале в ЦДО, когда акцент смещается с формирования новых знаний на углубление существующего понимания художественного текста, учебного материала.

В статье подчеркивается неразделимость эмоционального и рационального уровней познавательной деятельности при анализе художественного произведения. Выделяются аспекты работы над логическим и оценочным планами текста итогового сочинения, языковой культурой обучающихся.

Данные эксперимента, приведенные в статье, подтверждают эффективность авторского подхода к концентрированному обучению написанию итогового сочинения.

Теоретические аспекты статьи обогащают концепцию концентрированного обучения гуманитарным предметам. Разработанную методику можно рекомендовать преподавателям-филологам.

Ключевые слова: итоговое сочинение, концентрированное обучение, учебный блок, ориентированный граф, текст, языковая культура

В деятельности Центров довузовского образования (ЦДО), организующих курсы подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА), нередко применяется концентрированное обучение (автор – Г. И. Ибрагимов), предполагающее «уплотнение обучения» (учебного времени и учебного материала). Организационной единицей при концентрированном обучении является не урок, а четырехчасовой (шестичасовой) учебный блок, где происходит единовременное освоение большого объема содержания учебной дисциплины (блока тем, раздела программы) как укрупненной дидактической единицы (УДЕ) [1, с. 108–109].

Обращение к концентрированному обучению обусловлено его адекватностью, во-первых, задачам интенсификации образования [2], [3], что соответствует условиям подготовительных курсов на базе вуза; во-вторых – специфике гуманитарного познания, содержащего «ценностно-осмысляющий» компонент [4, с. 346], если речь идет о гуманитарной подготовке. Эмоциональная отзывчивость абсолютно необходима в работе с текстовым и языковым материалом, а концентрированное обучение обеспечивает «погружение» в предмет, непрерывность его освоения [5, с. 111], что способствует не только возникновению и поддержанию положительного эмоционального фона учебной деятельности, но и эмпатическому проникновению в текст, осуществлению внутреннего диалога с познаваемым лицом, его действием, творением [6, с. 71].

В ЦДО ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» подготовка к ГИА по русскому языку 12 лет ведется в режиме концентрированного обучения. Разработана методика проведения занятий на учебном блоке инвариантной структуры со стандартной последовательностью лекционной, практической, самостоятельной и контрольной работ в аудитории [1, с. 120] в подготовке к тестовой части ОГЭ и ЕГЭ; вариативной структуры – при обучении написанию текстов ОГЭ (изложения, сочинения) [7, с. 253].

В данной статье представлены организационные и методические условия реализации концентрированного обучения написанию итогового сочинения.

Итоговое сочинение – отдельный этап выпускных экзаменов. Этот вид работы носит надпредметный характер, то есть не является сочинением по литературе. Однако в нем сохранена литературоцентричность, обусловленная тради-

цией российской школы [8, с. 13]. Поэтому, наряду с соблюдением таких требований, как достаточный объем, соответствие теме, аргументированность ответа, логичность рассуждения, языковая и речевая грамотность [9, с. 33], автор для раскрытия темы обязательно должен привлечь литературный источник и продемонстрировать на экзамене знание произведений художественной литературы и умение их анализировать [10, с. 36]. Это мотивирует к изучению литературы, дает возможность использовать ее потенциал в воспитательных целях, приобщать молодое поколение к богатейшей национальной и мировой культуре, влиять на ценностно-смысловую ориентацию личности.

На наш взгляд, при концентрированном обучении написанию итогового сочинения обращение к инвариантному учебному блоку неоправданно. Мы считаем целесообразным в качестве организационной единицы здесь применять четырехчасовой учебный блок вариативной структуры со следующей последовательностью форм, объединенных общей образовательной целью: лекция – практическая работа – самостоятельная работа. Такая организация занятия соответствует требованиям концентрированного обучения совмещать обучение теории и практике [1, с. 94] и осуществлять единовременное обращение к крупной теме программы подготовительных курсов, не дробящее эмоциональные эффекты и мыслительные усилия обучающихся. Обучение на одном занятии «разворачивается» от демонстрации через действия с поддержкой преподавателя к самостоятельному творческому опыту, что обеспечивает целостность восприятия и полноту усвоения материала.

Самостоятельная работа при обучении написанию итогового сочинения проводится как неаудиторная – в качестве домашнего задания, хотя при концентрированном обучении оно не приветствуется. Но формат рассматриваемого сочинения предполагает написание текста, объемом не менее 350 слов, что требует значительного времени. И еще один аргумент: в учебной работе с художественным текстом большое значение имеют эмоциональные переживания аудитории. Их не следует «перекрывать», пресекать. Им нужно время, чтобы «прорасти» и повлиять на смысловую сферу личности обучающегося.

Начальный этап учебного блока – лекция. Первая задача – прокомментировать все заявленные направления итогового сочинения, в пределах которых на экзамене будут предложены кон-

кретные темы; показать, какие проблемы возможны в рамках рассматриваемых направлений и к каким художественным текстам следует обращаться в их решении.

Например, комментарий для направления «Человек путешествующий: дорога в жизни человека» (2021/2022 учебный год).

Образ дороги, пути в художественной литературе отражает: 1) стремление человека к открытию, увлеченность исследованием неизвестных земель и стран (А. Никитин «Хождение за три моря»; путевые заметки А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, И. А. Гончарова, А. П. Чехова); 2) «проверку» человека на состоятельность его убеждений и установок (И. С. Тургенев «Отцы и дети»); 3) поиск смысла жизни (Л. Н. Толстой «Война и мир»); 4) нравственное восхождение (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»); 5) поиск гармонии (А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»); 6) неизбежную вовлеченность человека в исторические процессы (Л. Н. Толстой «Война и мир», Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»). При упоминании каждого произведения преподаватель кратко напоминает, как в нем воплощен образ пути. После лаконичного литературного обзора сказанное резюмируется и еще раз перечисляются проблемы, нравственные, общественные, философские, которые ставят авторы.

Следующая задача лекции – дать образец рассуждения на основе анализа литературного текста, что предполагает разложение целого на элементы. Здесь нужно исходить из необходимости рассматривать выделяемые элементы в системных связях [11, с. 7], восстанавливающих целостность художественного образа, и обеспечивать логические рассуждения оценочными интерпретациями, чем достигается эмоциональность работы, формирование личностного отношения к факту искусства.

Для структурирования содержания образца рассуждения мы рекомендуем использовать модель в виде ориентированного графа. Она отвечает требованиям концентрированного обучения применять приемы сжатия учебной информации УДЕ. При создании графа определяются суждения, необходимые в обосновании выводов; связи между элементами рассуждения и последовательность его развития; степень сжатости информации [12, с. 11]. Вершины графа символизируют суждения, дуги – отношения между ними.

На наш взгляд, на курсах ЦДО для демонстрации построения рассуждения в этом фрагменте лекции учебного блока по подготовке к итоговому сочинению лучше брать художественные

произведения, малоизвестные обучающимся, включенные в программу школьного обучения литературе как факультативные. Новизна обеспечивает эмоциональный отклик и поддерживает интерес аудитории к рассказу преподавателя.

Так, при решении проблемы «человек и история» обращаемся к роману Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго». Модель рассуждения содержит суждения и отношения, отражающие развитие мысли: 1) роман о судьбе России (величие и любовь); 2) образ дороги как символ пространства России, путей-перепутей века, жизненного пути человека (непредвиденность, случайность, непрерывность); 3) центральное событие – революция («великолепная хирургия!» [13, с. 228]); 4) судьбы героев в событиях (растворение – участие – восприятие без вмешательства); 5) невозможность изменить ход истории.

Обучающиеся приходят к пониманию концепции Б. Л. Пастернака об историческом процессе как данности: «Истории никто не делает, ее не видно, как нельзя увидеть, как трава растет» [13, с. 522]. И здесь для упрочения образовательного эффекта важно связать новую информацию с хорошо известной аудитории. Сообщить, что Б. Л. Пастернак развивает точку зрения на роль личности в истории Л. Н. Толстого, считавшего, что победа России над Наполеоном произошла в результате нравственных усилий каждого участника этих событий, что отражено в романе-эпопее «Война и мир».

Предложенная модель общими усилиями трансформируется в текст.

Обучающихся следует привести к пониманию, что их будущее сочинение (рабочее, экзаменационное) – это текст, который должен обладать единством тематическим, смысловым, стилевым, структурным и грамматическим [14, с. 282]. Для этого преподаватель уточняет понятия тема, идея, композиция, пафос, при этом не ограничивается ими. Нужно четко представлять круг литературоведческих терминов (художественный метод, жанр, сюжет, кульминация и др.), необходимых при разборе литературного произведения, добиваться овладения терминологией, так как ее осознанное использование придает высказываниям точность и лаконизм.

Итоговое сочинение должно отличаться выраженной авторской позицией. Практика показывает, что школьникам трудно адекватно реализовать субъективную составляющую создаваемого текста. В связи с этим преподавателю необходимо показать, как обеспечить эмоционально-оценочный план рассуждения различными языковыми средствами: на уровне ключевых слов,

стилистических и выразительных возможностей русского языка, собственно оценочных суждений.

Итоговое сочинение как форма промежуточной аттестации нацелено на проверку уровня речевой культуры выпускника [8, с. 12–13], поэтому работа по овладению обучающимися нормативного ряда языка, его коммуникативных возможностей и этических требований к речевому поведению должна проводиться в каждый момент учебного блока. Функция преподавателя – контролировать речь обучающихся, оценивать ее с точки зрения правильности, уместности и выразительности; стремиться к обогащению активного словарного запаса, особое внимание уделяя известным «слабым» местам лексики школьников – языковым единицам с абстрактным и эмоционально-оценочным значением, средствам языковой и контекстной синонимии [15, с. 508]. Только согласованность действий над содержанием и языком текста (изучаемого или создаваемого) дает полноценные эффекты в развитии речевых умений будущих абитуриентов.

Объем учебного материала лекции большой, время предъявления – два академических часа. Чтобы держать внимание аудитории, лекция всегда, когда возможно, должна переходить в беседу, как способу управлять вниманием. Но диалоговые формы предпочтительны еще и потому, что, во-первых, они адекватны гуманитарному образованию, во-вторых, на учебном блоке по подготовке к итоговому сочинению преподаватель стремится не столько сформировать новое знание, сколько скорректировать и углубить имеющееся его понимание. Поэтому в идеале «инициаторами» идей должны быть обучающиеся, а преподаватель направляет обсуждение, поддерживает его эмоциональный фон, при необходимости советует обращаться к определенным аргументам, резюмирует результаты обсуждения. Работа сопровождается выведением на проекционный экран видеоряда, слайды презентации листаются последовательно, в конце каждой смысловой части лекции предъявляется ее обобщающая схема.

Второй этап учебного блока по подготовке к итоговому сочинению – это практическая работа. Здесь совместными усилиями создается текст сочинения по одному из прокомментированных направлений, которые не были подробно раскрыты на лекции. Лучше, если выбор осуществляют обучающиеся, потому что они обращаются к тому, в чем испытывают затруднения. В рамках направления определяется конкретная тема сочинения.

Понимание учебной задачи (в данном случае – написать сочинение на заданную тему) достигается проще, если обучающиеся знают не только то, что они должны сделать, но и то, каких ошибок избежать. В связи с этим рекомендуется после определения темы актуализировать информацию о требованиях, предъявляемых к экзаменационному сочинению, и уточнить ее сведениями о типичных недостатках письменных высказываний. Это расширение или сужение темы, уход от темы; перегрузка текста подробностями, не работающими на раскрытие темы; неумение реализовать замысел высказывания; слабая или недостаточная аргументация; композиционные нарушения; отсутствие связи между фрагментами высказывания; несоответствие содержания и языка сочинения коммуникативной задаче [14, с. 282–283].

Итак, тема определена, учебная задача уяснена. Теперь формулируется проблема как вопрос, на который необходимо дать убедительный ответ, рассматриваются возможные варианты цели высказывания – уточняется идейный замысел выполняемой работы. Проводится отбор материала для аргументации авторской позиции: выясняется, какие художественные произведения предлагают нам образное воплощение поставленной проблемы, в каких эпизодах и через действия (включая речевые) каких героев мы находим нужные ответы.

Следующий этап – составление плана сочинения. Акцентируется внимание обучающихся, что он обеспечивает систематизацию отобранного материала, последовательность изложения, соразмерность частей. План создается группой, обсуждается. Преподаватель помогает корректировать и конкретизировать пункты плана.

По плану совместными усилиями создается текст сочинения. Во время этого вида работы обучающиеся в целях активизации их деятельности по одному выходят к доске и фиксируют на ней «свой» фрагмент выстраиваемого текста, являясь ответственным лицом за его качество.

Написанный текст проверяется. Сначала анализируется содержание сочинения на предмет его соответствия теме и идее, логичности и достаточности аргументации, композиционной стройности и целостности. Затем выясняется, насколько адекватно осуществлена эмоциональная составляющая текста. Выделяются и оцениваются ключевые слова, обсуждаются экспрессивные и оценочные языковые средства – слова и фразы. Уточняется, выдержано ли стилевое единство созданного сочинения. Заканчивается проверка работой над языком: корректируются фрагменты, где мысль выражена неточно; устраняются

признаки бедности языка подбором языковых и контекстных синонимов, исправляются ошибки языковые, речевые, орфографические и пунктуационные.

При наличии времени в целях развития умения совершенствовать письменный текст практическая работа завершается выполнением заданий на редактирование готовых текстов сочинений обучающихся с существенными ошибками в содержании, композиции, речи. Используются собственные разработки, задания из пособий данной направленности, интернет-ресурсы.

Последний этап учебного блока – самостоятельная работа. Он предполагает написание текста на литературном материале в формате экзаменационного итогового сочинения. Задание выполняется дома. На последующем учебном блоке слушателям курсов сообщаются оценки, комментируются недостатки и даются рекомендации по дальнейшей индивидуальной работе.

В ЦДО КГЭУ мы провели локальный эксперимент с целью проверки эффективности рекомендованной вариативной структуры учебного блока как организационной единицы концентрированного обучения написанию итогового сочинения, предложенной методики занятия.

Условия набора позволили сформировать две группы по 10 человек (экспериментальную, работающую в режиме концентрированного обучения, и контрольную, где велись двухчасовые занятия как отдельные школьные уроки), равные на момент констатирующего этапа по уровню обученности и по переживаемым состояниям относительно предстоящего экзамена (равнодушие – 20%, тревожность – 40%, боязнь – 30%, уверенность – 10%).

Самостоятельно написанные сочинения мы рассматривали как контрольные. Итоги проверки показали, что все обучающиеся справились с заданием и получили зачетную оценку. Однако созданные тексты в экспериментальной группе были более полными, в них ярче реализована авторская позиция. Работы отличались большей точностью высказываний – общее количество речевых ошибок во всех работах 27, тогда как в контрольной группе – 34 (разница – 21%). Это обеспечило более высокий результат обучающихся экспериментальной группы.

Анкетирование перед экзаменом показало, что слушатели экспериментальной группы не испытывали страха перед предстоящим событием, тревожность чувствовали 40% обучающихся, то есть у 30% слушателей стабилизировалось предэкзаменационное состояние. В контрольной группе эти показатели – 20% (страх) и 50% (тревожность), предэкзаменационное состояние не-

сколько стабилизировалось только у 10% обучающихся. Отметим, что позиция равнодушия к экзамену осталась в обеих группах неизменной.

Опрос после экзамена (до его оценки) показал, что удовлетворены итоговым сочинением 30% слушателей экспериментальной группы и только 10% – контрольной.

Приведенные данные подтверждают эффективность предложенных организационных условий и методики обучения написанию итогового сочинения на учебном блоке.

Таким образом, в деятельности ЦДО по подготовке к ГИА по русскому языку целесообразно обращение к концентрированному обучению, так как оно соответствует условиям подготовительных курсов вуза, специфике гуманитарного познания.

В обучении написанию итогового сочинения следует отказаться от инварианта организационной единицы концентрированного обучения. Оптимальным здесь является четырехчасовой учебный блок вариативной структуры с последовательностью форм: лекция (с визуализацией) – практическая работа – самостоятельная работа (в домашних условиях). Такой порядок при единовременном «погружении» в материал обеспечивает целостность его восприятия и полноту усвоения, предоставляет время для всех необходимых видов деятельности обучающихся.

Содержание занятия формируется как УДЕ и структурируется на основе сжатия учебной информации с использованием модели в виде ориентированного графа. Обращение к художественной литературе, учебная ситуация систематизации и углубления имеющихся знаний и понимания материала обуславливают обязательность эмоциональной составляющей занятия, что влияет на выбор текстов для аргументации авторской позиции в сочинении, методов диалогового обучения, приемов активизации деятельности обучающихся.

На учебном блоке после литературного обзора осуществляется взаимосвязанная работа над содержанием и языком итогового сочинения. В содержании поэтапно добиваемся умения создавать аргументированный текст с соблюдением единства темы, идеи, композиции, реализовать субъективную составляющую высказывания. Языковая культура формируется контролем правильности, уместности, выразительности речи обучающихся; специальной работой с терминами, эмоционально-оценочной лексикой, синонимами.

Эксперимент подтвердил эффективность разработанного подхода к обучению: экспериментальная группа продемонстрировала лучшую

подготовленность, предметную и психологическую, к экзамену.

Список источников

1. *Ибрагимов Г. И.* Концентрированное обучение: теория, история, практика. Казань: Центр инновационных технологий, 2010. 364 с.
2. *Дунаенко Е. В.* К вопросу об интенсификации обучения лингвистическим дисциплинам в техническом вузе (на материале курса «Русский язык и культура речи») // *Филология и культура. Philology and Culture*. 2013. № 1 (31). С. 236–239.
3. *Гитман Е. К., Хлыбова М. А.* Концентрированное обучение иностранному языку в неязыковом вузе: монография. Пермь: Прокрость, 2014. 135 с.
4. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 423 с.
5. *Дунаенко Е. В.* Концентрированное обучение в подготовке к ЕГЭ по русскому языку в Центре довузовского образования технического вуза // *Педагогический журнал*. 2016. № 4. С. 110–117.
6. *Каган М. С.* Системный подход и гуманитарное знание. Л.: Изд-во ЛГУ. 1991. 384 с.
7. *Дунаенко Е. В.* Эффективная образовательная технология: вариативная составляющая концентрированного обучения написанию текстов // *Филология и культура. Philology and Culture*. 2018. № 3 (53). С. 253–257.
8. *Беляева Н. В.* Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2016. 112 с.
9. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году // *Fipi.ru: ФГБНУ «ФИПИ»*, 2004–2022. URL: https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/1_MR_po_organizatsii_i_provedeniyu_itogovogo_sochineniya_izlozheniya_v.pdf (дата обращения: 22.05.22).
10. *Симакова Е. С.* Итоговое сочинение на «отлично»! перед единым государственным экзаменом: 10–11 классы. М.: Издательство АСТ. 2021. 320 с.
11. *Николина Н. А.* Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 256 с.
12. *Дунаенко Е. В.* Концентрированное обучение гуманитарным предметам в средней профессиональной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: Казань, 2000, 18 с.
13. *Пастернак Л. Б.* Доктор Живаго. М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2001. 624 с.
14. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 368 с.
15. *Литневская Е. И., Багрянцева В. А.* Методика преподавания русского языка в средней школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Е. И. Литневской. М.: Академический проект, 2006. 590 с.

References

1. *Ibragimov, G. I.* (2010). *Kontsentrirannoe obuchenie: teoriya, istoriya, praktika* [Intensive Training: Theory, History, Practice]. 364 p. Kazan, Tsentr innovatsionnykh tekhnologii. (In Russian)
2. *Dunayenko, E. V.* (2013). *K voprosu ob intensifikatsii obucheniya lingvisticheskimi distsiplinami v tekhnicheskoy shkole (na materiale kursa "Russkiy yazyk i kultura rechi")* [On the Intensification of Teaching Linguistic Disciplines at the Higher Technical Educational Institution (based on the course "Russian Language and Speech Culture")]. *Filologiya i kultura*, No. 1 (31), pp. 236–239. (In Russian)
3. *Gitman, E. K., Khlybova, M. A.* (2014). *Kontsentrirannoe obuchenie inostrannomu yazyku v neiyazykovom vuze: monografiya* [Intensive Foreign Language Training at the Non-Linguistic Educational Institution: A Monograph]. 135 p. Perm, Prokrost. (In Russian)
4. *Bakhtin, M. M.* (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of Verbal Creativity]. 423 p. Moscow, Iskusstvo. (In Russian)
5. *Dunayenko, E. V.* (2016). *Kontsentrirannoe obuchenie v podgotovke k EGE po russkomu yazyku v Tsentre dovuzovskogo obrazovaniya tekhnicheskogo vuza* [Intensive Training in the Preparation for the USE in the Russian Language at the Center for Pre-University Education of the Higher Technical Educational Institution]. *Pedagogicheskii zhurnal*, No. 4, pp. 110–117. (In Russian)
6. *Kagan, M. S.* (1991). *Sistemnyi podkhod i gumanitarnoe znanie* [System Approach and Humanitarian Knowledge]. 384 p. Leningrad, LGU. (In Russian)
7. *Dunaenko, E. V.* (2018). *Effektivnaya obrazovatel'naya tekhnologiya: variativnaya sostavlyaiushchaya kontsentrirannogo obucheniya napisaniyu tekstov* [Effective Educational Technology: A Variable Component of Intensive Training Course in Writing Texts]. *Filologiya i kultura. Philology and Culture*. No. 3 (53), pp. 253–257. (In Russian)
8. *Belyaeva, N. V.* (2016). *Itogovoe sochinenie: podgotovka i kontrol'* [The Final Essay: Preparation and Controlling]. 112 p. Moscow, Prosveshchenie. (In Russian)
9. *Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu itogovogo sochineniya (izlozheniya) v 2021/2022 uchebnom godu* [Methodological Recommendations for Organizing and Conducting the Final Essay (Dicto-Comp) in the 2021/2022 Academic Year]. URL: https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/1_MR_po_organizatsii_i_provedeniyu_itogovogo_sochineniya_izlozheniya_v.pdf (accessed: 22.05.2022). (In Russian)
10. *Simakova, E. S.* (2021). *Itogovoe sochinenie na "otlichno"!* *pered edinyim gosudarstvennym ekzamenom* [The Final Essay Is "Excellent"! Before the Unified State Exam]. 320 p. Moscow, AST. (In Russian)
11. *Nikolina, N. A.* (2003). *Filologicheskii analiz teksta: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii* [Philological Analysis of the Text: A Training Manual for Students of the Higher Pedagogical Educational Institutions]. 256 p. Moscow, izdatelskii tsentr "Akademiya". (In Russian)

12. Dunaenko, E. V. (2000). *Kontsentrirovannoe obuchenie gumanitarnym predmetam v srednei professional'noi shkole: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Intensive Training of Russian]

13. Pasternak, L. B. (2001). *Doktor Zhivago* [Doctor Zhivago]. 624 p. Moscow, EKSMO-Press. (In Russian)

14. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii* (2006) [Methods of Teaching the Russian Language at School: A Textbook for Students]. M. T. Baranov, N. A.

Ippolitova, T. A. Ladyzhenskaya, M. P. Lvov; pod red. M. T. Baranova. 368 p. Moscow, Izdatelskii tsentr "Akademiia". (In Russian)

15. Litnevskaya, E. I., Bagryantseva, V. A. (2006). *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v srednei shkole: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenii* [Methods of Teaching the Russian Language at the Secondary School: A Textbook for Students]. Pod red. E. I. Litnevskoi. 590 p. Moscow, Akademicheskii proekt. (In Russian)

The article was submitted on 15.07.2022

Поступила в редакцию 15.07.2022

Дунаенко Елена Вячеславовна,
кандидат педагогических наук,
доцент,
Казанский государственный энергетический
университет,
420066, Россия, Казань,
Красносельская, 51.
elena.dunaenko@mail.ru

Dunayenko Elena Vyacheslavovna,
Ph.D. in Pedagogy,
Associate Professor,
Kazan State Power Engineering University,

51 Krasnoselskaya Str.,
Kazan, 420066, Russian Federation.
elena.dunaenko@mail.ru